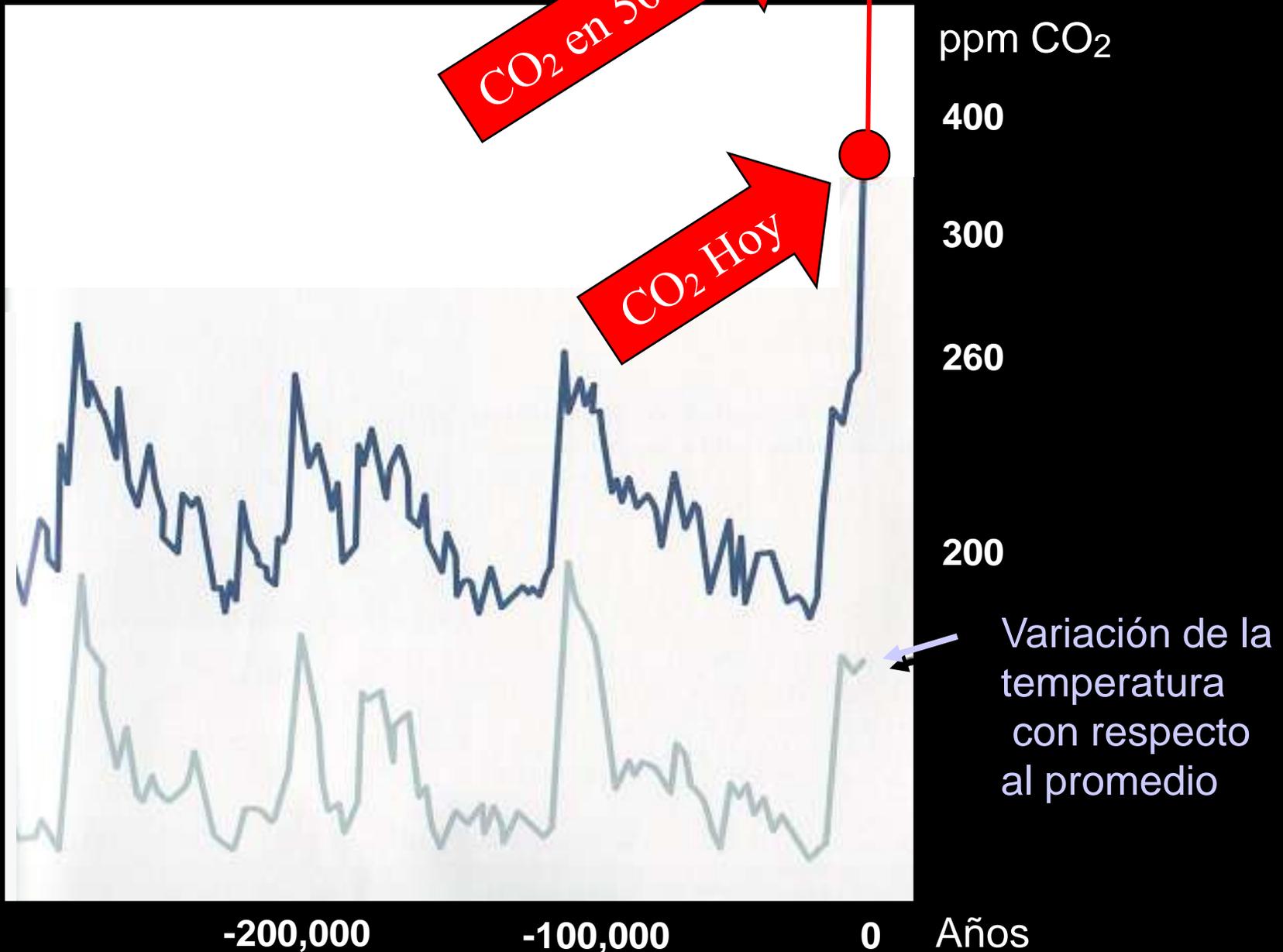


Cumbre sobre Cambio Climático y Ambiente,
Panel de Expertos sobre Cambio Climático y Ambiente
San Pedro Sula (Honduras), 26-28 de Mayo de 2008

Opciones para Reducir Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques

Lucio Pedroni
lpedroni@catie.ac.cr

Concentración CO₂ y temperatura

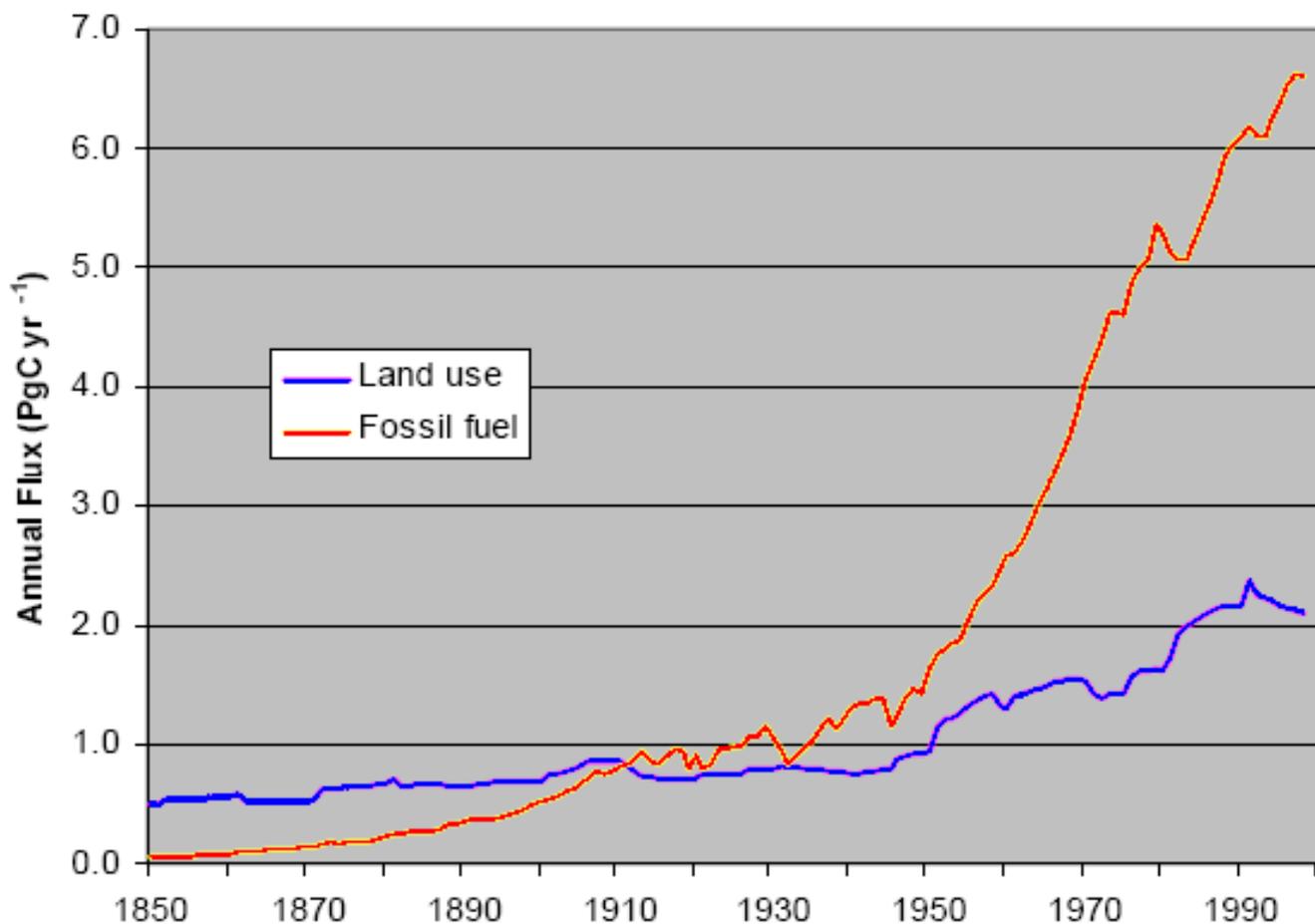


Emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI)

1850-2000

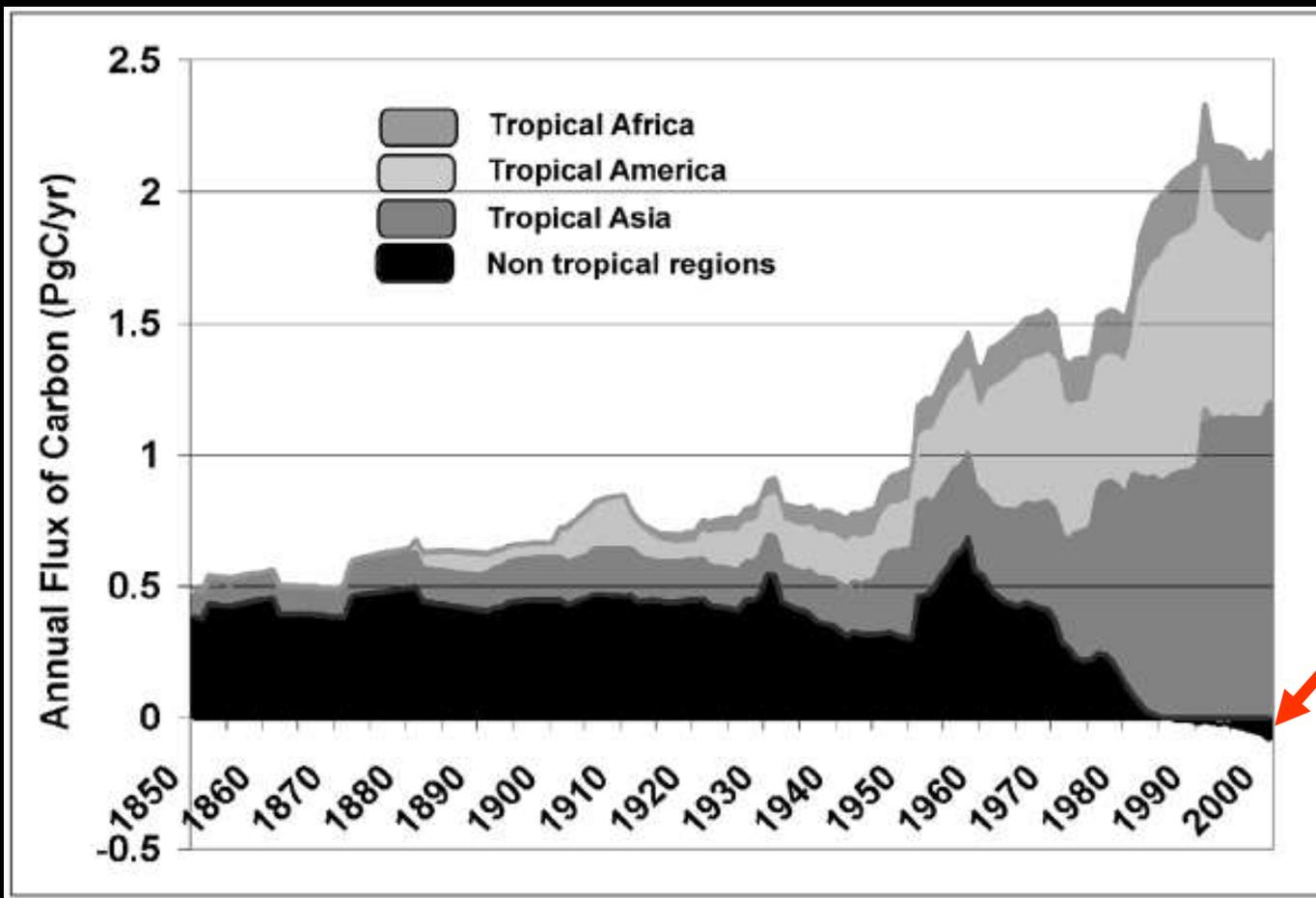
275 PgC

155 PgC
(36% bajando a 20% en los últimos años)



(Houghton, 2006)

Emisiones procedentes de actividades de uso y cambio de uso del suelo



(Houghton, 2006)

Contexto regional

¿Qué significa todo esto para los bosques de LAC?

Altas tasas de crecimiento de la población

Pobreza y degradación de tierras

Sector agro-exportador importante para desarrollo económico

Necesidad de recuperar seguridad alimentaria

Alza de precios del petróleo y sus derivados

Apuesta a biocombustibles

Variabilidad climática y desastres naturales a los cuales se suma el cambio climático

Deterioro de la calidad y cantidad de agua

Desarrollos ecoturísticos



Contexto internacional

La deforestación representa un 18% de las emisiones globales.

Algunos estudios (Stern Review) sugieren que REDD es una de las opciones más baratas para reducir emisiones de GEI.

Se percibe que es necesario un mayor nivel de compromiso por parte de los países en desarrollo para poder avanzar con las negociaciones del período post 2012.

Se concluye que un primer compromiso de los países en desarrollo debe ser en REDD.

¿Cuál debe ser el alcance de nuestro compromiso REDD ahora?

¿Cómo debemos prepararnos para un escalamiento de nuestro compromiso futuro?

Decisión de CoP.13 sobre REDD

- Para la contabilidad de las emisiones de deforestación se aceptan dos enfoques:
 - (a) Enfoque nacional
 - (b) Enfoque sub-nacional
- Esta flexibilidad se logró gracias a un grupo de países latinoamericanos, incluyendo a algunos de Centro América y el Caribe.
- ¿Por que es importante?

Flexibilidad significa:

- **Mayor inclusión:** Países que no pueden asumir un enfoque nacional pueden participar con proyectos.
- **Más reducciones de emisiones** por todos los proyectos en países que no adoptan un enfoque nacional de inmediato.
- **Aprendizaje más rápido:** Más actores estarían promoviendo diferentes iniciativas a diferentes escalas.
- **Acceso directo a créditos de carbono** por parte de los promotores de los proyectos, lo cual atrae inversión privada en *generación* de créditos (y no solamente en *compra* de créditos).

La propuesta “*Nested Approach*”

Permite e integra dos enfoques contables:

Enfoque nacional:

- Gobiernos implementan programas y preparan informes nacionales.
- Créditos de carbono a los gobiernos por reducciones fuera de los límites de los proyectos.
- Redistribución de ingresos por créditos a los actores locales según procedimientos definidos por el país.

Enfoque sub-nacional:

- Proyectos se implementan con autorización del país.
- Créditos de carbono directamente a los promotores de los proyectos por reducciones dentro de los límites de los proyectos.
- Créditos se pueden certificar **independientemente** de que exista un enfoque nacional o emisiones excesivas en el resto del país.

Conclusión

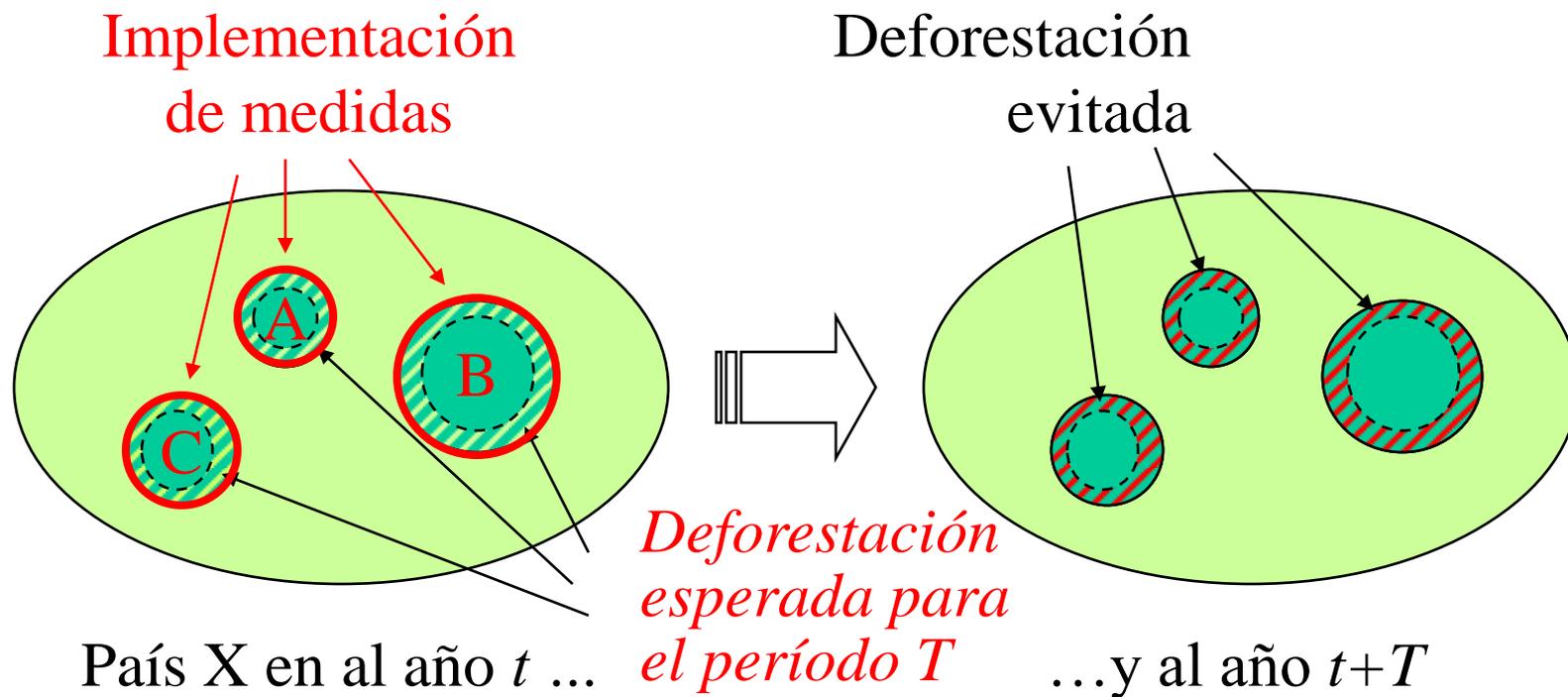
Nuestra participación a los esfuerzos mundiales de mitigación del cambio climático **debe aumentar**.

REDD se percibe como un **área prioritaria** donde debemos aumentar nuestros esfuerzos.

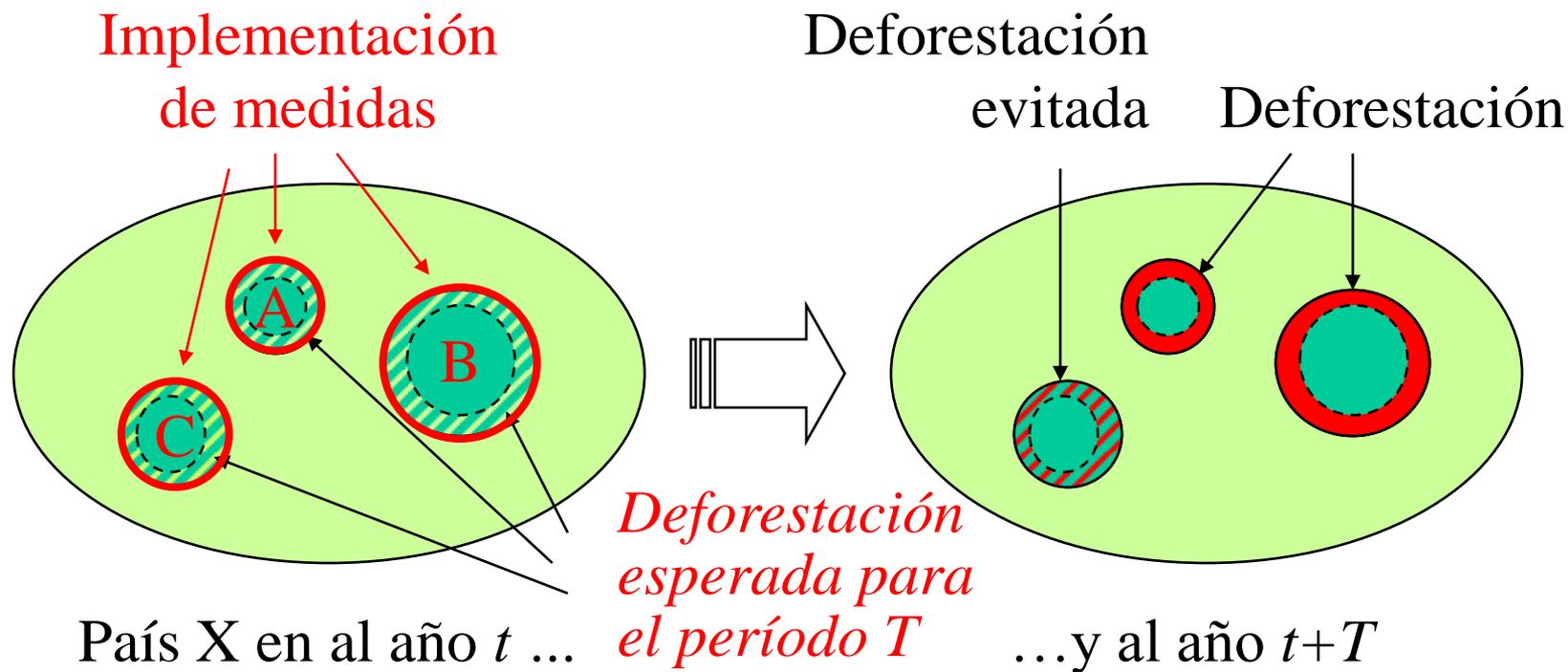
Un escalamiento en REDD solamente es posible si el futuro régimen REDD será **flexible, incluyente y equitativo**. Esto no se logrará sin luchar.

La participación de **actores locales** y la atracción de **capital y conocimiento** en proyectos REDD son elementos clave para el éxito.

¡Muchas gracias!

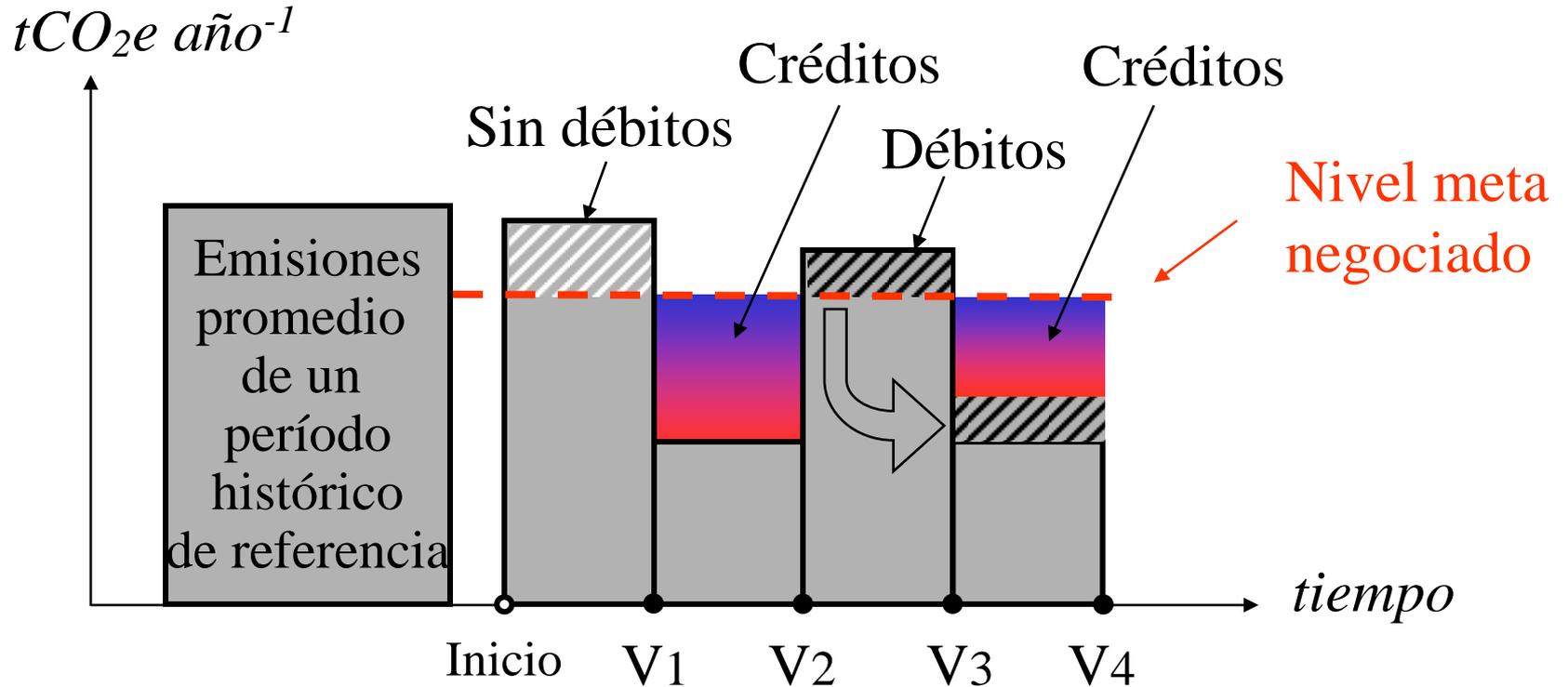


- En el período T , el país logra reducir las emisiones de la deforestación por debajo de los niveles esperados.
- El país recibe créditos de carbono.
- Los créditos son redistribuidos a las entidades públicas y privadas que implementaron las medidas en los proyectos (A, B, C).



- El país tiene más emisiones por deforestación de lo prometido.
- El país no recibe créditos y no tiene créditos para redistribuir.
- Por lo tanto, el proyecto C, que sí redujo la deforestación, no recibe créditos.

Enfoque nacional



- Emisiones reales
- Créditos inmediatamente tranzables
- Créditos de reserva (*"buffer"*)

V_x = Informes
periódicos y
verificaciones

Enfoque sub-nacional

- Actividades REDD sub-nacionales pueden iniciar en cualquier momento, independientemente de que el país haya o no adoptado un enfoque nacional.
- Línea base:
 - Se establece utilizando una metodología aprobada internacionalmente, o
 - La asigna el país (después de adoptar un enfoque nacional).
- Fugas:
 - Se monitorean y descuentan utilizando una metodología aprobada, o
 - Se ignoran en el cálculo de los créditos, pero el país cobra un porcentaje de los créditos para su cuenta de reserva (“*buffer*”).

Estímulos para adoptar un enfoque nacional

- Un país puede adoptar un enfoque nacional en cualquier momento, pero:
 - Cuando XX% del área forestal de un país está cubierta por proyectos REDD registrados, o
 - YY años han pasado desde el registro del primer proyecto REDD,el país deberá adoptar un enfoque nacional.
- Se supone que un país habrá adquirido suficiente capacidad para adoptar un enfoque nacional una vez que los umbrales XX% o YY hayan sido alcanzados.