

Red de Agua y Saneamiento de Honduras



LOS PROCESOS DE
**GESTIÓN DE INFORMACIÓN
E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO**

Un estudio de caso dentro del marco de la investigación: "Los procesos de conocimiento en las organizaciones de la sociedad civil de Centroamérica"

Un estudio de caso dentro del marco de la investigación: “Los procesos de conocimiento en las organizaciones de la sociedad civil de Centroamérica”

LOS PROCESOS DE
**GESTIÓN DE INFORMACIÓN
E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO**
RED DE AGUA Y SANEAMIENTO DE HONDURAS



INDICADOR

ELABORADO POR:
Evelyn Zamora Serrano
(Fundación ACCESO)

COLABORADORES TÉCNICOS
René F. Benítez, Ligia Miranda y Martín Rivera.

FOTOGRAFÍAS:
Antonio Martínez

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Carlos Florian

Esta publicación es producida por la Red de Agua y Saneamiento de Honduras, RAS-HON, gracias al apoyo financiero de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID / PCI - CASCADA y el Centro Internacional Investigación para el Desarrollo (IDRC/CRDI).

CONTACTO

Ing. Ligia Miranda
Secretaría Ejecutiva
RAS-HON
Telfax: 222-4345
Correo Electrónico:
lmiranda@rashon.org.hn
rashon_secretariaejecutiva@yahoo.com.mx

www.rashon.org.hn

Octubre de 2007



CONTENIDO



INTRODUCCIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	
1.1. Síntesis del proyecto	8
1.2. Delimitación Temporal del Estudio	8
1.3. Problema objeto de la investigación	8
1.4. Marco teórico	9
1.5. Metodología	10
2. HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1. Descripción de RAS-HON	13
2.2. El modelo de gerenciamiento de RAS-HON	14
2.3. Gestión de información	16
2.4. Intercambio de Conocimiento	20
2.5. Factores de Exito	23
2.6. Internet como medio de intercambio de información	24
2.7. Conclusiones	25
2.8 Debilidades y recomendaciones	26

TABLA DE SIGLAS

ADRA	Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales
AIDIS Capítulo Honduras	Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental
GC	Grupo Colaborativo de Agua y Saneamiento
AHJASA	Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua
AMHON	Asociación de Municipios de Honduras
CICH	Colegio de Ingenieros Civiles de Honduras
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CRS	Servicios Católicos para la Asistencia
DIMA	Dirección municipal de Agua de San Pedro Sula
USEPA	Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
FOCARD	Foro Centroamericano y de República Dominicana sobre Agua y Saneamiento
Fundemun	Fundación para el desarrollo Municipal
IDRC	Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PROSAMH	Proyectos de Salud Alternativa y Ambiente Honduras
RAS-HON	Red de Agua y Saneamiento de Honduras
RDS-HN	Red de Desarrollo Sostenible de Honduras
RRAS-CA	Red Regional de Agua y Saneamiento de Centroamérica
RESSCAD	Reunión del Sector Salud de Centroamérica y República Dominicana
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos
WPA	Asociación Mundial del Agua

LOS PROCESOS DE
GESTIÓN DE INFORMACIÓN
E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO
RED DE AGUA Y SANEAMIENTO DE HONDURAS

INTRODUCCIÓN

Partiendo de la premisa de que las organizaciones y grupos sociales desarrollan prácticas de construcción de conocimiento y que éstas responden a necesidades muy singulares de cada organización, se hace relevante rescatar y sistematizar esas prácticas.

La Red de Agua y Saneamiento de Honduras (RAS-HON), anteriormente conocida como Grupo Colaborativo de Agua y Saneamiento, reúne a un grupo de organizaciones de gobierno, sociedad civil y cooperantes, cuyo motivo principal es constituirse en un espacio de diálogo. Sus procesos de gestión de información y de intercambio de conocimiento potencian el logro de sus objetivos y el impacto deseado sobre las organizaciones miembros y sobre la población con las que éstas trabajan.

Por esta razón, la Fundación Acceso, la Red de Desarrollo Sostenible de Honduras (RDS-HN) y el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC), consideran relevante sistematizar la experiencia de RAS-HON como una de las experiencias exitosas de Centroamérica. Este documento rescata esa experiencia enfocando en el modelo de gerenciamiento de la Red.

En una primera parte se ubica el proyecto: su delimitación, el problema al que apunta, marco teórico y metodología. Luego se caracteriza el modelo de gerenciamiento, definiendo porqué se considera que es innovador, por qué es valiosa esa forma de gerenciar y cuáles son las dificultades que se han experimentado en torno a este modelo. Posteriormente se presenta cómo fluye la información hacia y desde la Red. Luego se describen los mecanismos y espacios que se desarrollan para el intercambio y construcción de conocimiento y además se explica cómo a partir de estos mecanismos se pasa de una idea a una aplicación de la realidad.

Posteriormente se recapitulan las condiciones organizacionales y referentes culturales que inciden en el proceso de construcción de conocimiento de la Red, así como el papel que juega la Internet como medio de intercambio de información. Por último se detallan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Se agradece a los miembros de RAS-HON que participaron en el estudio, así como a su secretaria ejecutiva (Ligia Miranda) y Martín Rivera por su revisión y aportes al contenido del documento.



1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. SÍNTESIS DEL PROYECTO

Debido a que los espacios de construcción de conocimiento son importantes para la búsqueda colectiva de soluciones a los problemas concretos, la Fundación Acceso, la Red de Desarrollo Sostenible de Honduras (RDS-HN) y el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC) consideraron necesario recuperar los procesos de construcción de conocimiento desarrollados por RAS-HON, especialmente por ser una red de organizaciones en la que los procesos de conocimiento se manifestaran en productos concretos. El proceso de reconstrucción de la experiencia de RAS-HON consistió en analizar aspectos como la gestión de la información y el intercambio de conocimiento, así como los factores organizacionales y culturales que influyen sobre estos aspectos.

El enfoque metodológico utilizado fue participativo y constructivista pues partió del convencimiento de validar continuamente el proceso de investigación con el grupo participante. Esto debido a que creemos en la reconstrucción de experiencias como un proceso colectivo, que recibe insumos de lo individual pero que se construye y valida en lo grupal.

LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS A LOGRAR CON EL PROYECTO SE PLANTEARON DE LA SIGUIENTE MANERA:

1. Analizar y promover participativamente los procesos de construcción de conocimiento de la RAS-HON, sistematizando experiencias, estableciendo lecciones aprendidas, buenas prácticas y construyendo propuestas para mejorar estos procesos.
2. Desarrollar capacidades en RAS-HON, RDS-HN y Fundación Acceso sobre los procesos de construcción de conocimiento.
3. Valorar el papel de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en los procesos de construcción de conocimiento en RAS-HON. En los resultados que se presentan más adelante se puede evidenciar el logro de estos objetivos.

1.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL DEL ESTUDIO

El nacimiento de este proyecto se da a partir de un proceso de negociación entre RAS-HON, RDS-HN, Fundación Acceso e IDRC en noviembre del año 2003. En aquel momento se construye una propuesta para rescatar los procesos de

gestión de información y de intercambio de conocimiento de lo que hasta en ese entonces se conocía como Grupo Colaborativo de Agua y Saneamiento.

El estudio inicia sus primeras actividades de recopilación y sistematización de la experiencia en marzo del 2004 y se extiende hasta noviembre de ese mismo año con la socialización de los resultados. Por lo tanto, la ejecución del estudio tiene lugar durante el período de transición del grupo, período en que pasa de ser Grupo Colaborativo de Agua y Saneamiento a ser Red de Agua y Saneamiento de Honduras. Los resultados que se presentan en este documento refieren al período que va de marzo a noviembre del 2004, los cambios y evolución que haya experimentado la Red a partir de entonces no se reflejan.

1.3. PROBLEMA OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación partió de la convicción de que se desea transformar una realidad para mejorar las condiciones de vida de quienes tienen menos oportunidades. Los conocimientos son un arma poderosa de los seres humanos para transformar pero estos deben ser convertidos en soluciones, productos, servicios, procesos, metodologías que se utilicen en la realidad. Los procesos de intercambio y aprendizaje deben concretarse en la generación de nuevos conocimientos que se identifiquen en productos específicos, que apliquen y transformen estas realidades.

A nivel mundial, cada vez se habla más de la sociedad de la información y el conocimiento como un nuevo modelo de sociedad que está en construcción a partir de la incorporación de las nuevas tecnologías. Sin embargo, la sociedad del conocimiento está siendo discutida principalmente desde las transformaciones de los procesos productivos debidos a las tecnologías de información y comunicación. La construcción de la sociedad del conocimiento debería partir de un proceso que integre todos los sectores sociales en la discusión del papel que las nuevas tecnologías desempeñan y deberían desempeñar en los diferentes ámbitos de la dinámica social.

Sin embargo, para participar activamente en esta discusión, se hace necesario que los grupos organizados de la sociedad civil desarrollen espacios de reflexión que evidencien sus procesos de construcción de conocimiento y las transformaciones que los mismos están generando a partir del uso de las tecnologías. Por lo tanto, creemos relevante rescatar una experiencia valiosa de intercambio de conocimiento como la de RAS-HON.

1.4. MARCO TEÓRICO

La discusión en torno a la generación de conocimiento toma relevancia en lo que actualmente se conoce como la “**Sociedad de la información y el conocimiento**”, en la cual se hace diferencia entre ambos aspectos partiendo de la premisa de que información no es conocimiento y que por lo tanto la “gestión del conocimiento” no es lo mismo que la “gestión de la información”. La “gestión de conocimiento”, incluye a la “gestión de la información” pero se nutre también de otros procesos.

En ésta sociedad se ha procurado recuperar la diferencia entre dos tipos de conocimiento: **el conocimiento tácito y el conocimiento explícito**. Ambos importantes y siempre presentes en las dinámicas organizacionales, pero cuyo abordaje en la gestión del conocimiento es muy diferente, en tanto que el conocimiento explícito es más fácil de gestionar que el conocimiento tácito. La gestión del conocimiento enfatiza en la necesidad de compartir el conocimiento explícito y de desarrollar métodos para “extraer” el conocimiento tácito y ponerlo al servicio del colectivo.

El término de “gestión de conocimiento” ha sido muy discutido y encontrado oposiciones, en algunos ámbitos se considera que el conocimiento no se gestiona, sobre todo si se trata de conocimiento tácito. Se reconoce que es difícil transferir lo intangible y que por lo tanto, lo que se estaría transfiriendo y gestionando sería el conocimiento explícito o la información (expresada en diferentes formatos). De ahí que, muchas organizaciones y personas que han abordado el tema lo han hecho, algunas desde un enfoque más tradicional, en el que se discute y analiza el trabajo en la empresa privada y otras desde un enfoque que propone el término “**intercambio de conocimientos**” como sustituto de la “gestión de conocimientos”.

Además, la gestión del conocimiento tal y como la entiende la empresa privada se centra en como el conocimiento se constituye en uno de los factores de rentabilidad más importantes. Esto debido a que el desarrollo del tema de “gestión del conocimiento” está intrínsecamente ligado al de “**economía del conocimiento**” o “nueva economía”, donde se propone el conocimiento como el factor de producción más importante de la nueva sociedad.

En esta investigación hemos optado por considerar más adecuado hablar de procesos de construcción de conocimientos en las organizaciones de la sociedad civil en vez de gestión del conocimiento. Creemos que las organizaciones

sociales no sólo intercambian conocimiento sino que son grandes productoras de éste, pues su trabajo parte de procesos de aprendizaje permanentes.

Es decir, el intercambio de conocimiento y el aprendizaje permanente son uno de los factores que caracterizan el trabajo de las organizaciones sociales. Son además condiciones para su sobrevivencia y uno de los requisitos para participar entre los movimientos sociales, para hacer incidencia política y para cumplir con su misión o fines sociales.

Además, la habilidad de construir y compartir conocimiento siempre ha sido un impulsor del desarrollo, existe una estrecha relación entre la formación de capital humano y la **movilidad social**, entre mayor sea la capacidad de construir conocimiento que cambie el entorno, mayor oportunidad de mejorar la calidad de vida.

Además, dado que la esencia y la base de la construcción de conocimiento se encuentra en las personas, ellas son las generadoras de conocimiento, las que lo comparten, las que lo asimilan de acuerdo a sus necesidades, las naciones pobres tienen la oportunidad, a diferencia de otros momentos de la historia, de contar con el principal vehículo y el principal creador del intangible que mueve esta nueva sociedad.

La capacidad de acción depende de cada individuo, éste es quien puede consolidar y generar nuevo conocimiento que le permita adaptarse rápidamente a la realidad y al entorno o bien, que le permita forjar su propio futuro, transformando el conocimiento en productos, procesos o acciones que contribuyan a la disminución de la pobreza en los grupos menos privilegiados, de tal forma que mejoren sus condiciones de vida.

Por otra parte, considerando que las **tecnologías de información y comunicación** son uno de los medios más utilizados por la nueva economía, al constituirse en uno de los recursos por medio de los cuales se dinamizan los procesos productivos (sobre todo los que utilizan el conocimiento como factor de producción), se debe rescatar el papel que han jugado en los procesos de intercambio de conocimiento.

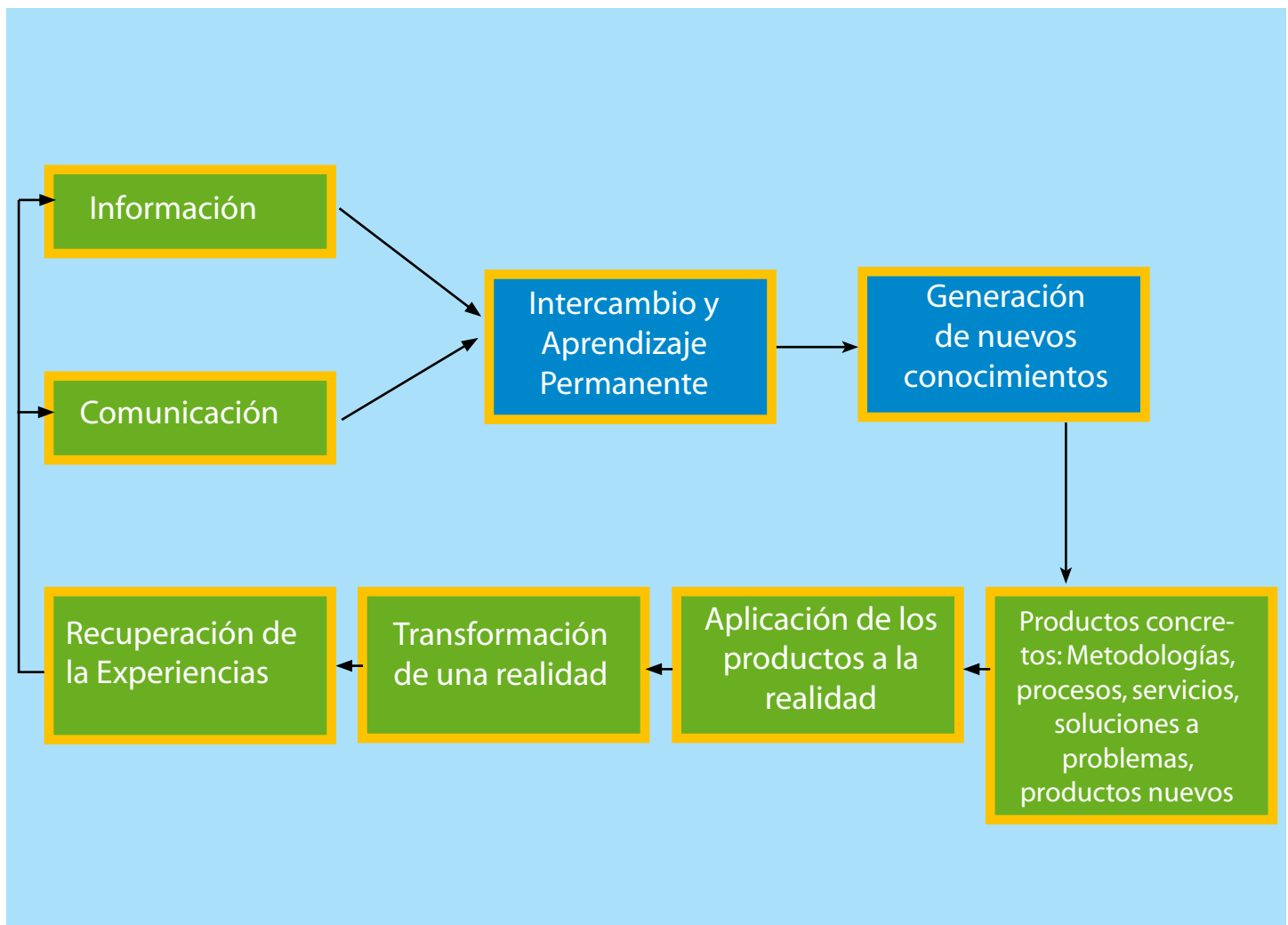
Cuando se habla de los impactos de las nuevas tecnologías en las organizaciones, se enfatiza en las potencialidades que tiene esta herramienta para la interacción y el intercambio, por lo tanto hay que considerar cómo se está utilizando en RAS-HON.

1.5. METODOLOGÍA

El término conocimiento es muy abarcador y puede analizarse desde muchas perspectivas. Igualmente, son muchos los procesos de construcción de conocimiento que se desarrollan simultáneamente en las organizaciones sociales.

En el caso de este trabajo de investigación se desea partir de los conocimientos que se ven reflejados en productos concretos, acciones, movimientos, propuestas, procesos, metodologías, etc., que se hayan creado, transformado o mejorado a partir de un proceso organizacional de generación de conocimientos.

En el diagrama siguiente se esquematiza el proceso de construcción de conocimiento que se desea analizar en este trabajo de investigación.



Partiendo de este esquema hay cuatro aspectos que forman parte de este proceso y sobre los cuales se desea analizar en conjunto con las organizaciones con las cuales se trabaja. Estos cuatro aspectos son los que permiten describir las particularidades de los procesos de construcción de conocimiento:

a. La gestión de la información: Son todos los procesos que permiten circular la información entre las diferentes partes del grupo. Refiere a todos los procesos de captura, ordenamiento, almacenaje, distribución de la información.

b. El intercambio de conocimientos: Refiere a los procesos comunicativos sustanciales, es decir los que permiten una interacción que hace crecer los procesos de reflexión, de análisis, de elaboración en conjunto.

c. Los aspectos organizacionales: Se incluyen dentro de este análisis por un lado la identificación de los actores involucrados, sus interrelaciones y el tipo de participación que tuvieron. Además se analizan los aspectos relacionados con las estructuras organizativas, las relaciones de poder, los procesos de toma de decisiones, las dinámicas de trabajo, etc que influyen y diferencian los procesos de toma de decisiones.

d. Los aspectos culturales: Este trabajo parte de la convicción de que los procesos de construcción de conocimiento dependen directamente de aspectos culturales. Las visiones de mundo, las creencias, costumbres determinan los procesos de construcción de conocimiento. Dependiendo de las estructuras y referencias culturales que experimenten las personas, así será su apropiación de conocimiento y la transformación de una realidad a partir de él.

Adicionalmente se analiza el papel que las nuevas tecnologías de información y comunicación han tenido en estos cuatro aspectos.

Para analizar los procesos de construcción de conocimiento, se partió de las experiencias vividas por la Red de Agua y Saneamiento de Honduras, manifestadas en productos concretos por ejemplo, la producción de una ley, el desarrollo de una campaña publicitaria, el mejoramiento de una metodología o un nuevo servicio que se ofrece o que se haya aplicado a la realidad. La selección de la experiencia que se analizó se hizo en conjunto con los miembros de la Red que participaron del estudio.

Posteriormente se realizó un proceso de reconstrucción de

la experiencia analizando los cuatro aspectos mencionados y definidos anteriormente: la gestión de la información, el intercambio de información, los aspectos organizacionales y los aspectos culturales. Para analizar estos aspectos se utilizaron las técnicas de revisión documental en impresos, medios tradicionales y medios virtuales, la entrevista a profundidad y los talleres grupales (se aprovecharon las reuniones de asamblea que periódicamente realiza la Red para presentar y validar resultados).

Las organizaciones participantes de las entrevistas fueron las siguientes:

SECTOR GOBIERNO

- Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS).
- Servicios Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA).

SECTOR COOPERANTE

- Oficina Canadiense de Cooperación (OCC).
- Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).

SECTOR PRIVADO

- Agua para el Pueblo
- CRS
- AHJASA
- PROSAMH
- CICH
- ADRA
- SAVE THE CHILDREN

El enfoque metodológico de investigación utilizado fue el participativo que se operacionalizó en el desarrollo de un proceso que se fue validando a través del desarrollo del mismo con el grupo participante, la reconstrucción de la experiencia fue un proceso colectivo que recibió insumos de lo individual pero que se construyó y validó en lo grupal.

Los pasos que se siguieron para desarrollar este proceso fueron los siguientes:

Identificación de una experiencia de RAS-HON que reflejara un proceso de construcción de conocimiento (se seleccionó el modelo utilizado por la Red para su gerenciamiento).

- Sistematización de la experiencia a partir de la construcción individual y colectiva de los involucrados en la investigación.

- Análisis y reflexión de la experiencia basada en los 4 componentes de investigación: gestión de información, intercambio de conocimientos, aspectos organizacionales y aspectos culturales.

- Socialización y retroalimentación por parte de los miembros de la Red.

- Mejoras a la sistematización con base en la retroalimentación de la Red y en las observaciones de las organizaciones involucradas (RDS-HN, IDRC y Fundación Acceso.)

- Divulgación e intercambio de la experiencia con otras similares en Centroamérica: actividad que aún se encuentra en proceso, aunque se han dado algunos avances, tales como: la socialización hecha sobre los resultados generales de los estudios de caso de cuatro organizaciones centroamericanas, que tuvo lugar en el Taller Centroamericano de Capacitación en Evaluación del Impacto de Internet, realizado en marzo del 2005.

2. HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Historia del Surgimiento de RAS-HON debido a la necesidad de coordinar trabajos y evitar la duplicidad de esfuerzos en el sector de agua y saneamiento de Honduras, se conforma en 1990 un grupo que desea trabajar en este sentido. Sin embargo, es hasta el 15 de agosto de 1994 que se crea el respaldo legal a través del Acuerdo Ejecutivo No.135, definiendo al Grupo como una instancia adscrita a la Secretaría de Salud y recibiendo el nombre de Grupo Colaborativo del Agua (GC).

“El 13 de febrero del 2004 se desarrolló una reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo del GC para conocer otro Acuerdo Ejecutivo que derogaba el anterior decreto de creación, en el que se reconocía al Grupo como instancia adscrita a la Secretaría de Salud Pública. “Ante esa situación los miembros, del hasta ese momento Grupo Colaborativo, se reúnen y toman la decisión de continuar organizados en razón que los requerimientos de intervención en el sector continuaban siendo necesarios y además se habían ampliado respecto a los principios originales”.¹

“Es por ello que el 13 de febrero del 2004 en reunión del Comité Ejecutivo se toma la decisión de llamar a la organización Red de Agua y Saneamiento de Honduras y apoyarse en la institucionalidad de la Red Regional de Agua y Saneamiento de Centro América (RRAS-CA) para funcionar”.

Producto de lo anterior, el GC se convierte en la Red Nacional de Agua y Saneamiento de Honduras (RAS-HON) y sustenta su personería jurídica mediante convenio interinstitucional con la Red Regional de Agua y Saneamiento de Centroamérica (RRASCA).

La necesidad de coordinación y de cooperación para evitar la duplicidad de esfuerzos fueron los factores claves que determinaron la conformación del GC (actualmente RAS-HON). La planificación y la gestión sectorial ha sido una de sus principales metas. Un sector donde participan actores evidentemente disgregados en sus acciones de campo, pero que a veces converge con más de una iniciativa para un mismo proyecto comunitario requería de una instancia de diálogo, de concertación y de apoyo a la canalización de recursos que permitiera mayor eficiencia en los procesos de apoyo local.

A partir de entonces, RAS-HON ha mantenido una participación nacional con un mayor enfoque rural, teniendo su oficina principal en Tegucigalpa, aunque se han hecho

¹ RRAS-CA, “Informe de actividades del Grupo Colaborativo de Agua y Saneamiento (G.C.) -Red de Agua y Saneamiento de Honduras (RAS-HON)”, Tegucigalpa, Honduras, agosto 2004. Pág. 2

esfuerzos para potenciar presencia en las ciudades de San Pedro Sula y La Ceiba, donde se han reactivado y fortalecido. La sede de la Red se mantiene en Tegucigalpa, con capítulos regionales en San Pedro Sula y La Ceiba.

2.1. DESCRIPCIÓN DE RAS-HON

RAS-HON es un ente multisectorial de coordinación y gestión de las acciones que realizan las instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y las agencias de cooperación en materia de agua, saneamiento y ambiente en Honduras.

Contribuye a la promoción eficiente de los recursos humanos, naturales, físicos y financieros, racionalizando el proceso para la toma de decisiones conjuntas en el sector de agua y saneamiento, con el fin último de mejorar las condiciones de vida y el ambiente en el país.

OBJETIVOS

Al inicio del estudio, en marzo del 2004, la Red se miraba a sí misma como un espacio que propiciaba la discusión nacional sobre el tema de agua y saneamiento y cuyos propósitos eran:

- La coordinación y conjunción de esfuerzos pertinentes al tema de agua y saneamiento.
- La articulación sectorial para el intercambio de conocimientos, experiencias e información en el sector.
- La discusión de acciones en busca de una mayor cobertura y calidad de los servicios de agua y saneamiento en Honduras.
- La gestión y canalización de recursos hacia las organizaciones miembros.

Al final del estudio, en noviembre del 2004, se dieron algunos cambios en los objetivos debido a la reorganización de RAS-HON como Red Nacional y la nueva estructura que le da su reconocimiento legal. De forma tal que los objetivos aprobados en la Asamblea General Ordinaria de la Red (realizada en septiembre del 2004) se expresan como sigue:

“Será objetivo fundamental de la RAS-HON contribuir al desarrollo ordenado del subsector agua potable y saneamiento, mejorando la capacidad de respuesta en acceso, educación sanitaria y calidad del servicio de agua y saneamiento a la población con énfasis en el área rural y peri urbana; y fomentar una participación ciudadana en el proceso de formulación, dirección y ejecución de políticas nacionales de agua pota-

ble y saneamiento y de integrar estos procesos con esfuerzos asociados con políticas de manejo sustentable del recurso hídrico, la reducción de la pobreza y la generación del bienestar de los hondureños.”²

PRINCIPALES PRODUCTOS

Entre los logros más recientes de la Red se pueden destacar dos: el apoyo al análisis sectorial de agua y saneamiento y la gestión de la nueva Ley Marco del Sector de Agua y Saneamiento aprobada por el Congreso de la República de Honduras en octubre del 2003. Además de la conformación y reorganización de la Red, revisión de su reglamento y el acercamiento político nuevamente con instancias gubernamentales.

Así lo expresa su Secretaria Ejecutiva:

“Uno de los productos más importantes de la Red en los últimos meses ha sido la conformación, reorganización y puesta en funcionamiento de la Red a partir de su reconocimiento legal por parte del gobierno. Reconocimiento que se da con base en la acta constitutiva de la RAS-HON en septiembre del 2004. Además, no se puede olvidar la elaboración del plan estratégico que se realizó con base a una propuesta existente, la organización, convocatoria y ejecución de la primera Asamblea Ordinaria en septiembre del 2004, así como la elaboración de plan operativo anual con su filosofía (visión, misión y líneas estratégicas). Procesos que fueron sometidos a la consulta constante y el consenso por parte de todos los miembros de la Red.”

*Ligia Miranda,
Secretaria Ejecutiva de RAS-HON*

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

La RAS-HON está estructurada por cuatro instancias: La Asamblea General, el Consejo Directivo, el Comité Ejecutivo (conformado por 1 representante de cada sector) y la Secretaria Ejecutiva, cuyas funciones son entre otras, la coordinación de la Red, la representación de la RAS-HON en las instancias y reuniones que correspondan y la convocatoria de los miembros de la Red.

El Consejo Directivo está conformado por 11 personas: Cuatro representantes del sector gobierno, 4 del sector civil y 3 del sector de la cooperación internacional. RAS-HON es la primera red nacional en el tema que nace en Centroamérica, luego se crea la red nacional en El Salvador. Ambas conforman RRASCA, a la que se integran Nicaragua y Guatemala.

² RAS-HON, “acta no. 1, Asamblea General Ordinaria” septiembre 2004, Pág. 9, artículo 3.

En este sentido RAS-HON mantiene relaciones de cooperación tanto a nivel regional centroamericano como a nivel internacional. A través de RRASCA, RAS-HON es miembro del Foro Centroamericano y de República Dominicana sobre Agua y Saneamiento (FOCARD). Juntos son parte de la Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y ambiental (AIDIS), de la Asociación Mundial del Agua (WPA) y de la Reunión del Sector Salud de Centroamérica y República Dominicana (RESSCAD), entre otras.

2.2. EL MODELO DE GERENCIAMIENTO DE RAS-HON

2.2.1. ¿CÓMO FUNCIONA RAS-HON?

La Red Nacional de Agua y Saneamiento de Honduras se gerencia por medio de una secretaria ejecutiva para la implementación de acciones y un consejo directivo para la toma de decisiones, éste último está conformado por tres sectores:

- El Sector Gobierno, cuyas instituciones participantes son el SANAA, Ministerio de salud, Alcaldía Municipal de El Paraíso y Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS).

- El Sector de las Agencias de Cooperación: USAID, COSUDE y OPS/OMS.

- La Sociedad Civil, representado por CARE Internacional de Honduras, Colegio de Ingenieros Civiles de Honduras (CICH), Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua (AHJASA) y Asociación de Municipios de Honduras (AMHON).

“Además cuenta con un Comité Ejecutivo conformado por tres miembros, que representan a cada uno de los sectores que integran el Consejo Directivo. El comité ejecutivo actúa en representación de la Asamblea General y el Consejo Directivo siendo así la máxima autoridad administrativa de la RAS-HON”.³

La Red funciona como una coalición por voluntad de cada uno de sus miembros. El ejecutor es el secretario ejecutivo pero la toma de decisiones le corresponde al consejo directivo. Se trata de un modelo de toma de decisiones consensual que tiene lugar durante reuniones periódicas mensuales.

Estas reuniones se dividen en dos sesiones: una de carácter ejecutivo con agenda de trabajo y otra que propicia el intercambio de conocimiento sobre algún tema en especial, divulgación de programas, experiencias, etc.

También se llevan a cabo reuniones extraordinarias y existen comisiones para temas específicos conforme a las tres líneas estratégicas de la Red (promoción de información, transferencia y difusión de experiencias exitosas del sector de agua potable y saneamiento, incidencia política y fortalecimiento institucional). Dentro de estas comisiones, algunas veces se conforman grupos de trabajo que pueden ser de carácter temporal o permanente, por ejemplo la comisión que trabaja la modernización de la Red o la que sistematiza experiencias sobre modelos de organización.

El resultado de estos trabajos es compartido posteriormente con el grupo en pleno. Ello permite aprovechar las fortalezas de los miembros. Además, se desarrolla una asamblea anual donde se ratifican y aprueban decretos, propuestas de funcionamiento institucional, identidad de la Red, reglamentación, etc., donde se cuenta con un espacio informativo sobre lo que se ha hecho durante el año y un espacio de intercambio de conocimiento sobre algún tema de coyuntura.

La comunicación dentro de la Red es constante, se cuenta con un constante intercambio de información, socialización de avances de los trabajos o comunicados sobre reuniones y encuentros (que se hacen por correo electrónico).

La forma en que se organiza y se gerencia la Red es una de tipo horizontal, es decir, se incentiva a que todos participen en la toma de decisiones sin que exista imposición, los temas en los que no hay consenso se negocian hasta que se logra un acuerdo. Ello constituye una buena base para el intercambio de experiencias y conocimiento, porque existe confianza entre los actores de la Red.

2.2.2. ¿CUÁLES ELEMENTOS HACEN QUE EL MODELO DE GERENCIAMIENTO DE LA RED SEA INNOVADOR?

Las características que se identifican como innovadoras para este modelo de gerenciamiento son las siguientes:

a) Articulación intra e intersectorial: La red está constituida por los tres sectores: gobierno, cooperación internacional y sociedad civil. Ello le permite articular acciones y operacionalizar objetivos comunes intra e intersectorialmente, evitando así la duplicación de esfuerzos y la descoordinación. En este sentido, es una de las instancias más fuertes (además de la Mesa sectorial y la Plataforma del Agua), en el tema de agua y saneamiento, que tiene interlocución con el gobierno. De esta forma se aprovechan los intereses comunes con los que

RAS-HON, “Acta No. 1 Asamblea General Ordinaria”, septiembre 2004, Pág. 16, artículo 37.

cuentan todas las organizaciones en el tema de agua y saneamiento, unidos bajo un mismo contexto y marco conceptual. Esto se logra mediante el rico espacio de diálogo que tiene la Red, en el que cada organización comparte sus instrumentos y experiencias exitosas y no exitosas.

Además, esta forma de organizarse permite que fluya información actualizada de un sector a otro y de una organización a otra, así como que se desarrolle el intercambio de conocimiento.

b) Flexibilidad para organizarse: La forma de organización que tiene RAS-HON es dinámica, no es burocrática, es flexible, no está atada a una estructura rígida.

Con ello se abre una ventana de oportunidades para no solamente llevar agua y saneamiento a las comunidades sino llevar capacitación, estructura y organización, para que sea la misma comunidad la que construya las soluciones a sus problemas de agua y saneamiento.

c) Capacidad multidisciplinaria de sus miembros: Las diferentes formaciones de los miembros de la Red la constituyen en un órgano propositivo, de consulta, de toma de decisiones y de asesoramiento.

d) Independencia: Esta es una característica nueva con la que cuenta RAS-HON desde que se constituye en una Red. Anteriormente la independencia era relativa, porque al estar adscritos al Ministerio de Salud se dependía de sus lineamientos. Actualmente se toman decisiones propias sin perder de vista las políticas gubernamentales pero sin estar necesariamente supeditadas a ellas.

e) Capacidad de convocatoria: Al contar con representantes de todos los sectores, con la participación de organizaciones que trabajan en diferentes áreas del tema, además de tener capítulos regionales en San Pedro Sula y la Ceiba, la Red cuenta con una gran capacidad de convocatoria a nivel nacional. Debido a que la participación es voluntaria, se asegura el compromiso de cada miembro: “nadie está a la fuerza o por cuestiones formales, sino por compartir un compromiso”. Ello genera identidad y sentido de pertenencia de los miembros en beneficio para toda la población.

f) Sostenibilidad financiera: A pesar que la Red no cuenta con sus propios recursos ha logrado mantenerse a través del tiempo, primero mediante el aporte que recibía de parte del gobierno para el sostenimiento de la secretaría ejecutiva y actualmente mediante el financiamiento que obtiene de

organismos internacionales (COSUDE y USAID) para su funcionamiento (especialmente para la implementación del plan estratégico), así como con los recursos “en especie” que aporta cada institución que forma parte de la Red.

“Las organizaciones miembros aportan recursos para la implementación de las actividades planificadas por la Red. Entre sus aportaciones principales están, el patrocinio de las reuniones mensuales, pago de consultorías especializadas, así como publicaciones, eventos de capacitación, apoyo de sus recursos humanos y logística para el desarrollo de las actividades. Este tipo de aportaciones son muy valiosas para el funcionamiento de la Red, sin embargo no son parte de su sistema contable, llevándose un control contable de las mismas”.

*Ligia Miranda,
Secretaría Ejecutiva de RAS-HON*

Por otro lado, aunque no se cuente con el sistema de pago de membresía se está en el proceso de conseguir una personería jurídica, la cual sería el primer requisito para poder administrar fondos. Sin embargo, algunos miembros de la Red no están convencidos aún sobre el pago de membresía ya que consideran que una de sus fortalezas más importantes es su sostenibilidad aunque no se cuenten con recursos generados de forma directa. Además, al trabajar coordinadamente como Red se genera un espacio, en el que se pueden identificar nuevos cooperantes así como gestionar recursos y proyectos afines.

2.2.3. DIFICULTADES EN ESTE MODELO DE GERENCIAMIENTO DE LA RED

No obstante a lo valioso y novedoso que tiene la forma en que se gestiona la Red, existen algunos desafíos que se describen a continuación:

Falta de un plan nacional para solventar la problemática de agua y saneamiento de una forma integral, es decir, que trascienda a la construcción de obras civiles: Existe una dificultad no propia de la Red pero que sí le impone el contexto nacional y que consiste en la preocupación de algunos donantes (especialmente los destinados a los fondos de reconstrucción) por destinar recursos únicamente a la construcción de obras civiles (para los sistemas de agua y saneamiento) sin un plan de sostenibilidad, dejando de lado también la capacitación en términos de organización y de gestión de los sistemas, así como la integración del enfoque de género y vulnerabilidad de los sistemas a los desastres naturales.

Trabajo con voluntariado: Una fortaleza y característica que hace valiosa esta forma de gerenciar, como lo es el trabajar con voluntariado, se transforma al mismo tiempo en una desventaja, ya que si cada quien tiene sus propias funciones en su organización, no cuenta con el tiempo suficiente para dedicarse a la Red. Por ejemplo, si en la reunión mensual se delega la asistencia a otra persona de la institución, no hay continuidad en la participación, institucionalmente si hay participación pero no continuidad y a pesar de que exista comunicación de los acuerdos a los que se llega en las reuniones, se pierden muchos elementos importantes en el intercambio de información.

Participación del Estado: En la fase de transición del GC a la RAS-HON se enfrentaba un desafío que refería a encontrar la forma de motivar la participación del Estado. Anteriormente el representante del Ministerio de Salud estaba muy involucrado, pero durante la transición fue más difícil captar la atención del Estado porque la Red estaba enfocada a temas diferentes a los intereses de los representantes del Estado. Sin embargo, la participación del FHIS, que es una organismo descentralizado del Gobierno fue permanente durante dicho período de transición. Ya en junio del 2004, el desafío se empieza a solventar cuando la Red forma parte del comité ejecutivo de la mesa sectorial, cuando se tiene un acercamiento con el SANAA, con el secretario ejecutivo del Consejo Nacional de agua potable y saneamiento (CONASA) y con el Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento (ERSAPS) y cuando se realizan conjuntamente, foros de socialización e implementación de la Ley Marco del agua y saneamiento, con todo ello se fortalece la participación del Estado.

Sostenibilidad de la Red: También se requiere incursionar en la gestión de fondos y hacer alianzas estratégicas para garantizar que la Red cuente con su propio financiamiento, que le permita ejecutar proyectos, hacer más incidencia política y colaborar en la modernización del sector y con una visión de largo plazo.

Promoción, Difusión y Aplicación del Marco Legal: Debido a que CONASA y la ERSAPS se encuentran en proceso de organización, no están avanzando adecuadamente en la ejecución la ley, no tienen mecanismos claros y factibles de cómo implementarla, por lo que ocupan del apoyo de la Red para socializar la Ley. Esto implica un trabajo conjunto con el sector gobierno.

Fortalecimiento de la coordinación con los actores nacionales más importantes en el sector de agua y saneamiento: El hecho que exista plataforma del agua, mesa sectorial y Red de Agua y Saneamiento se hace necesaria

una mayor coordinación entre éstas tres instancias. Se debe hacer un trabajo conjunto para unir fortalezas de cada una, complementarse para desarrollar acciones conjuntas, sin afectar la función y protagonismo de cada entidad.

Creación de un sistema de información de agua y saneamiento de la Red: para una organización como la Red es sumamente importante contar con un sistema que brinde información fidedigna y oportuna y que sirva de base para planificar acciones.

2.3. GESTIÓN DE INFORMACIÓN

2.3.1. ¿CÓMO FLUYE LA INFORMACIÓN EN ESTE MODELO DE GERENCIAMIENTO DE LA RED?

Se identifican varias formas en que se gestiona la información, tanto dentro de la Red como fuera de ella:

-Información que fluye a lo interno como parte de la dinámica de la red.

- Información que sale de la Red hacia otros actores del sector de agua y saneamiento e información que gestiona cada organización miembro de la red a lo interno y a lo externo de ella.

Seguidamente se desarrollan cada uno de estos tipos de gestión de información:

2.3.1.1. GESTIÓN DE INFORMACIÓN DENTRO DEL MODELO DE GERENCIAMIENTO QUE TIENE LA RAS-HON

Debido a la cantidad de actores que participan, la calidad y el tipo de información que fluye dentro de la Red es muy variado, cada uno de los actores aporta y busca información en la Red según sus intereses y por ello el flujo de información es considerable.

El hecho de pertenecer a una Red constituida por muchas organizaciones del sector de Agua y Saneamiento permite el intercambio de una gran diversidad de información; por ejemplo, la información que tiene que ver con el involucramiento de Juntas de Agua como modelo para hacer desarrollo a partir del agua, se canaliza a través de organizaciones especializadas. Si hay aspectos sobre calidad de agua se canalizan hacia un ente especializado dentro de la Red, si hay aspectos relativos a salud se canalizan a quien corresponda. El grupo decide a quien darle información para que sea procesada de acuerdo a la especialidad o vinculación que tenga la organización.

Seguidamente se describe el tipo de información que fluye a lo interno de la red.

INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN PARA ESTUDIOS ESPECÍFICOS

Las organizaciones que conforman la Red se muestran dispuestas a brindar la información que se necesite ya sea para tomar decisiones o para elaborar un estudio que les permita más tarde tomar decisiones. Por ejemplo, hace poco la Red solicitó información para hacer un diagnóstico sobre la situación del agua en Honduras (para el Banco Mundial) y las organizaciones contribuyeron con información de su quehacer propio.

DISTRIBUCIÓN DE INFORMACIÓN ORGANIZATIVA Y CONVOCATORIAS

Una buena parte de la información que circula entre los miembros de la Red corresponde a invitaciones a eventos, conferencias y actividades (por ejemplo, se espera que pronto se imparta un curso de análisis de tratamiento de agua a nivel regional, en el que participarán representantes de toda Centroamérica y se está coordinando a través de la Red).

Las invitaciones también se hacen para convocar a las organizaciones miembros a reuniones propias para el funcionamiento de la Red. En la distribución de este tipo de información juega un papel muy importante el uso del correo electrónico, el teléfono y el fax.

COMUNICACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

Para organizarse, intercambiar ideas, experiencias y tomar decisiones, la Red utiliza el sistema de reuniones periódicas mensuales, asambleas anuales, reuniones extraordinarias y grupos de trabajo en comisiones (para temas específicos).

Por ejemplo, se cuenta con comisiones (que trabajan el tema de promoción de información, transferencia y difusión de experiencias exitosas del sector de agua potable y saneamiento, incidencia política y fortalecimiento institucional) y con grupos de trabajo en el tema de modernización de la Red, paquetes de herramientas, elaboración de documentos y sistematización de experiencias de modelos de organización. Estos procesos luego se sistematizan para compartir sus resultados con el resto de la Red (incluyendo a sus capítulos regionales en San Pedro Sula y La Ceiba). Ello ha contribuido a que la toma de decisiones sea más horizontal. Como parte de esta forma de gestión de información también se encuentra

la divulgación de informes sobre las actividades y decisiones adoptadas por la Red, por medio de un boletín que es difundido entre todos los miembros.

INTERCAMBIO DE DOCUMENTOS

Regularmente los miembros de la Red reciben documentos o informes de experiencias en agua y saneamiento de otras organizaciones por medio del correo electrónico. El proceso puede darse de dos formas: búsqueda de documentación ya organizada para compartirla dentro de la Red, o bien búsqueda de experiencias modelo y exitosas para documentarlas y compartirlas. En este sentido, aunque la dinámica de comunicación es fluida, se siente la necesidad de encontrar un mecanismo de sistematización y de ordenamiento de dicha información que permita su rápido acceso.

Se han hecho esfuerzos importantes de documentación (sistematización de enfoques de prestación de servicios), pero sin tener indicadores confiables para determinar su eficiencia y eficacia.

DESAFÍOS EN EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN EN LA RED

Frente a la gran cantidad de información que se intercambia dentro de RAS-HON, surge también una serie de dificultades que han sido rescatadas y que se describen a continuación:

- Cada institución tiene gran cantidad de información, conceptos, metodologías e instrumentos que los diferentes actores de la Red no tienen la capacidad, en términos de tiempo, para estudiar y transformar en conocimiento que sirva a sus propósitos. El intercambio de información que más funciona es el de tipo oral, por lo que antes de hacer la lectura de un documento se prefiere una primera motivación oral a partir de la cual reflexionar y profundizar en un tema.

- A nivel de país no existen sistemas de información completos, la información no está totalmente sistematizada, no hay sistemas de información gerenciales o de información sectorial que permitan tomar decisiones. La información está desagregada o institucionalizada y además no es confiable; algunos datos (por ejemplo, los de cobertura en agua y saneamiento) están alterados, debido a que como el país ha recibido donaciones para que cumpla con el compromiso de aumentar la cobertura de agua potable se alteran los porcentajes y esto hace que se planifique en torno a una cobertura irreal.

Además, hace falta más información a nivel nacional de otros indicadores que son importantes para la toma de decisiones en el sector. Por ejemplo, menciona don Arturo Díaz de Agua para el Pueblo: se necesita información para determinar cuanto suelo de filtración estamos perdiendo por los incendios forestales, tala de bosques o agricultura.

“Entonces no sabemos que capacidad de agua que podemos utilizar estamos perdiendo cada año. No hay datos de cuanta es el agua desinfectada que se está bebiendo en el área rural. Hay estimaciones pero no se cruzan con otras variables (datos financieros). Por ello muchas de las decisiones tomadas no han sido muy acertadas, porque la información disponible no permite monitorear desarrollo.”

Arturo Díaz,
Agua para el Pueblo

2.3.1.2. GESTIÓN DE INFORMACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES QUE CONFORMAN LA RED

La información que fluye dentro de cada organización que es miembro de la Red es mucha y muy variada, así como lo es la forma en que se accesa a ella y la utilidad que se le da a la misma. A continuación se rescatan los espacios de intercambio de información más frecuentes gestionados por las organizaciones.

BÚSQUEDA DE EXPERIENCIAS RELEVANTES

Una de las formas en que se captura información desde la Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua (AHJASA), por ejemplo, es a través de la búsqueda de organizaciones que están trabajando el mismo tema de calidad del agua en otros lugares.

La búsqueda se realiza para determinar qué tipo de información están generando otras organizaciones y cuál es relevante o posible aplicar a los propósitos de la Junta en Honduras. Dependiendo de ello, se contacta a la organización y se coordina el intercambio de información. Algunos de estos contactos e identificación de organizaciones análogas se llevan a cabo por medio de Internet.

El director de la AHJASA (Omar Núñez) nos cuenta como identificaron un nuevo sistema de purificación del agua que más tarde llegaron a utilizar en las comunidades hondureñas con las que trabajan. El proceso consistió en determinar la necesidad de cambio del sistema de cloración del agua, buscar una organización que conociera u ofreciera un nuevo equipo, contactarla, probar el equipo y ponerlo a funcionar.

“Como nuestra misión es la calidad del agua, uno de los problemas que enfrentamos es que la gente trate agua con cloro (es un método más económico y más fácil). Cuando íbamos a monitorear a la comunidad nos dábamos cuenta que la gente no estaba usando agua clorada porque los tanques que habíamos construido no eran confiables y no eran una alternativa. Entonces empezamos a investigar qué podíamos hacer. Lo que hicimos fue contactar con una organización de Estados Unidos que da capacitación y esta contactó a otra organización, quienes ofrecieron enviar un dosificador (clorador) cuyos derechos habían sido comprados en Francia, como muestra para que nosotros lo probáramos. Nos mandaron el aparato y lo pusimos en una comunidad y nos dimos cuenta que funcionaba. Luego nos enviaron uno que funcionaba mejor.”

Omar Núñez,
AHJASA

INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN CON LA POBLACIÓN META

A partir de este ejemplo podemos identificar otra forma de gestión de información. La que surge del intercambio y comunicación que sostienen las organizaciones con su población meta. La determinación de necesidades y problemas de las comunidades surge del diálogo con sus miembros. Este es un tipo de información que la organización analiza para tomar decisiones sobre la intervención que se debe hacer y tomar acciones concretas a favor de ello.

Se completa así el ciclo de construcción de conocimiento: se captura información, se organiza, se reflexiona, se transforma en una nueva idea (solución al problema) y finalmente se toman acciones para transformar la realidad (la instalación de un nuevo sistema de tratamiento del agua).

COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

Existe un cúmulo importante de información que se intercambia entre los miembros que conforman la organización, información de tipo operativa y organizativa, así como información de seguimiento sobre la situación de cada uno de los asociados y del servicio de agua brindado. Ésta se comparte por medio de mecanismos más tradicionales de comunicación como lo son las reuniones, asambleas departamentales, el teléfono u otros mecanismos no tan frecuentes como los programas radiales que funcionan en algunos municipios (por ejemplo, el programa radial: “recorredores del circuito” utilizado por la AHJASA).

También se hace uso de la distribución de informes entre los miembros de la organización, para mantenerse al tanto de las actividades tanto a lo interno de la institución como a lo externo, específicamente en lo que refiere al trabajo en las comunidades. Estos informes se circulan periódicamente (una vez al mes para el caso de la AHJASA).

2.3.2. UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN

UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN QUE SE COMPARTE Y SE CONSTRUYE EN LA RED SOBRE LA ARTICULACIÓN INTRA-SECTORIAL

La información que circula entre la Red ha sido de gran utilidad para mantener el deseo de articularse intersectorialmente, ya que el recibir retroalimentación y compartir opiniones es un incentivo para mantenerse dentro de la Red.

Por ejemplo, el proceso que se llevó a cabo para redactar la Ley Marco del Sector de Agua y Saneamiento tuvo mucha retroalimentación y el trabajarla intersectorialmente permitió incidir incluso a nivel de campo, con las comunidades y autoridades locales. Ello permitió que las comunidades recibieran mejor y mayor información sobre los beneficios de la Ley Marco.

UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EN LA CAPACIDAD MULTIDISCIPLINARIA DE LOS MIEMBROS DE LA RED

Dado que en la Red participan los representantes de los tres sectores: gobierno, cooperación internacional y sociedad civil, la información que se comparte tiene un enfoque diferente dependiendo del sector del que provenga. Por ejemplo, los organismos externos de cooperación son una fuente importante de información, comparten nuevos enfoques en agua y saneamiento.

“El Banco Mundial trajo en un tiempo una información llamada “comunidad informada” que era sobre tecnologías basadas de acuerdo a la capacidad de pago, OPS ha traído enfoques sobre cobertura universal del agua (en vez de llegar a 5 comunidades, llego a una pero con una cobertura del 100%). Otro caso es el de cobertura universal de saneamiento, el PNUD está incorporando el enfoque integrado de recursos hídricos. El grupo no tiene obligación de tomar estos enfoques que trae la cooperación sino que cada socio las asume de acuerdo a sus necesidades y de acuerdo a la naturaleza de su trabajo.”

Arturo Díaz,
Agua para el Pueblo

UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EN LA SOSTENIBILIDAD DEL SECTOR

Las experiencias exitosas que se comparten en la Red en temas como calidad del agua, tecnología, participación comunitaria, etc. influye sobre el mejoramiento de la gestión de las organizaciones miembros, “ayuda a la gente a hacer mejor su trabajo”, esto repercute en un sector más ordenado y por lo tanto en una mejor gestión de los recursos.

“Por ejemplo, si nosotros vemos que hay alguna municipalidad o junta de agua que ha tenido éxito, compartimos esa experiencia para que los demás la analicen y ver si es posible replicarla y adaptarla, buscando finalmente que el sector sea más ordenado y utilice mejor sus recursos para que la población tenga servicios de calidad.”

Ramón Cuellar,
ex Secretario Ejecutivo de la Red

UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EN LA CAPACIDAD DE CONVOCATORIA CON LA QUE CUENTA LA RED

La convocatoria a reuniones, talleres, eventos, etc. se realiza buscando la participación de todos y todas las involucradas. Para ello, es muy importante el nivel de información al que se tenga acceso. La asistencia a estas actividades depende de cuán amplia y clara sea la información que se difunde en las invitaciones y de dicha asistencia depende la apropiación que las y los actores del sector hagan de los temas expuestos o discutidos y su aplicación práctica en las comunidades.

“En la capacidad de convocatoria que tenemos es muy importante la información, hace poco el 2 de abril se mandó una invitación para participar en un taller en el que tres técnicos del Perú venían a intercambiar la experiencia de un diseño de sistema partiendo de la necesidad o demanda de la comunidad y de la capacidad de mantenimiento que tenga ésta sobre el sistema, buscando una participación más fuerte de la comunidad (para que vean la importancia de la seguridad del agua, de la higiene, del compromiso de manejo ambiental, etc.). Con base en ésta experiencia ya se está trabajando en el diseño de un nuevo sistema de agua. A este taller asistieron 45 personas.”

Ramón Cuellar,
ex Secretario Ejecutivo de la Red.

2.3.3. EJEMPLOS DE CÓMO SE CONVIERTE LA INFORMACIÓN EN PRODUCTOS NUEVOS

A partir de la información que se recopila de las comunidades sobre los problemas que en materia de agua y saneamiento se está enfrentando, se construyen una o varias soluciones y se desarrollan las actividades que correspondan, de acuerdo a las posibilidades organizacionales.

Como ejemplo, podemos mencionar el acompañamiento que da la Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua a las Juntas de Agua Comunales en la elaboración de diagnósticos del sistema de agua tanto en la parte física como técnica, que sirve de referencia para la elaboración de planes operativos para mejorar la calidad del agua. Este acompañamiento involucra también la asesoría en la parte económica y de gestión administrativa de las Juntas, buscando así la sostenibilidad del sistema de agua. Otra acción corresponde a la de capacitación a la población con el fin de mejorar su comprensión sobre el sistema.

Es decir, la información recibida por medio de la gestión de RAS-HON, principalmente la que refiere a experiencias exitosas, o la que se construye a partir de las necesidades de las comunidades se transforma en proyectos, modelos, estrategias o actividades puntuales en términos del mejoramiento del servicio de agua y saneamiento. Esto es importante especialmente por el hecho que las experiencias de las organizaciones no siempre están sistematizadas, no están documentadas, son pocos los estudios de caso realizados sobre las experiencias del sector. Por lo que la información gestionada por medio de la Red, así sea por vía oral, es muy útil para las organizaciones miembros. Un ejemplo concreto corresponde a la elaboración de la Ley Marco. A partir de ideas, conversatorios e inquietudes que se dan en la Red, surge la necesidad de redactar una ley de aguas para el país. Se trata entonces de un producto que surge de la Red.

Otro ejemplo refiere al Proyecto Propilas, un proyecto de intercambio de la experiencia de Perú en términos de participación comunitaria y capacitación, al cual tuvieron acceso un grupo de personas de la Red que asistieron a un evento de presentación de este tipo de proyectos en Perú y quienes continuaron más tarde intercambiando ideas sobre el trabajo de todas las organizaciones participantes por medio de dos eventos de audioconferencia. A partir de este proceso el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) retoma la experiencia para adaptarla al país.

Por su parte, se está elaborando una “Caja de herramientas”, es decir, paquete de fascículos con guías metodológicas

para llevar a cabo el ciclo de proyecto (diseño, construcción de los sistemas y puesta en funcionamiento), dirigida a las municipalidades, organizaciones locales e instituciones involucradas. Esto a partir de la información y el conocimiento acumulado.

Otro producto importante de la Red es el análisis sectorial realizado, se analizó el sector en 9 áreas (operativa, financiera, mantenimiento, cobertura, inversión, etc.) se detectaron aspectos positivos y negativos. A partir de esta información se va a preparar un plan nacional de agua y saneamiento, que permitirá ordenar y mejorar el servicio de agua. Esto significa que cualquier organismo que quiera colaborar con el sector deberá hacerlo en función de este plan.

“Todos teníamos la idea que necesitábamos una reforma del sector, se necesitaba un diagnóstico y un plan nacional del agua por lo que convergimos en hacer un análisis sectorial. Todos conocíamos la necesidad, estábamos convencidos de ella y ello propició el análisis (la cooperación aportó el dinero y las organizaciones colaboraron con la información).”

Yadira Recinos
Cosude

2.4. INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS

Las organizaciones de la Red generan nuevos productos y servicios a partir de todo un proceso de generación de conocimiento que culmina con: la construcción de un nuevo sistema de agua y saneamiento, el mejoramiento de otros, la capacitación comunal, la asesoría en materia de gestión de los sistemas comunitarios y municipales, la incidencia en políticas públicas, etc. Seguidamente se detallan los mecanismos utilizados para el intercambio de conocimiento y el proceso mediante el cual se pasa de una idea a un producto o servicio concreto.

2.4.1. MECANISMOS Y ESPACIOS PARA EL INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO

Este Proceso de intercambio y construcción de conocimiento se da por medio de varios mecanismos y espacios:

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN ESPACIOS PARTICIPATIVOS CON LAS COMUNIDADES

En algunos casos, como en el de la AHJASA, el proceso con-

siste en visitar las comunidades, identificar, en conjunto con sus pobladores las necesidades, investigar las posibles soluciones o construirlas mediante procesos participativos y llevarlas a la práctica. Por ejemplo, don Omar Núñez nos cuenta como llegaron a instalar una bomba de combustible para la cloración del agua en una comunidad:

“Una persona de nuestra organización fue a visitar la comunidad, detectó que el sistema de agua contaba con algunos problemas: tenía mala administración, mala organización, poca capacitación de sus administradores y otros factores que llevaron a que el sistema se arruinara en 2 años, el motor colapsó y esto hizo que no hubiera agua. Se recomendó organizar una junta administradora de agua, para ello se invitó a la gente a una reunión a la cual no llegó nadie, se convocó a otra reunión, llegaron como 8 personas que se motivaron y se encargaron de ayudar a convocar a la próxima reunión, a ésta llegaron 160 personas. Como conclusión de éstas reuniones se determinó que había que poner un sistema eléctrico y no solo la bomba de combustible, por lo que se inició el proyecto local, con el apoyo de varios actores: uno dio un transformador, otro prestó un dinero, etc. Finalmente se instaló el sistema.”

Omar Núñez,
AHJASA

Pero el proceso no termina ahí, este tipo de experiencias se comparten con otras comunidades, siempre y cuando estas reconozcan el problema y quieran cambiar. Se comparte en las conferencias, en las asambleas y reuniones departamentales, donde se habla de cómo definir las tarifas, de la organización económica (financiera) necesaria, de la organización jurídica, etc.

Pero no sólo se presenta la experiencia sino que se le da la oportunidad a la gente de ir a ver el proyecto, de observar cómo lo hicieron, de convivir con ellos hasta darse cuenta de lo que se puede replicar en su comunidad.

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO A PARTIR DEL INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO EXPLÍCITO

También, los procesos de intercambio que se dan a partir de investigaciones realizadas, contribuyen a que los miembros del grupo adapten su conocimiento y generen nuevas acciones o modifiquen las que realizan. Por ejemplo una investigación compartida por COSUDE sobre fluor, plaguicidas y metales pesados en el agua, le ha ayudado a PROSAMH a tomar precauciones en sus sistemas, a incorporar estos elementos dentro del análisis de calidad del agua de los pozos.

“Por ejemplo, yo voy a Chile a aprender de la experiencia chilena en la prestación de servicios sanitarios, cuando regrese y si creo que hay cuestiones fundamentales las pongo al servicio de la red, ya sea en una exposición magistral o enviando la documentación por Internet. Esto mismo hacen los demás actores. Ya queda a iniciativa de cada actor tomar la información, reflexionarla y aplicarla.”

Arturo Díaz,
Agua para el Pueblo

Dado a que RAS-HON no es un ente que brinda financiamiento, no se puede exigir a sus organizaciones miembro que ejecuten los enfoques o experiencias compartidas. Cada organización tiene su propia fuente de financiamiento y por lo tanto, cada cual tiene su propio enfoque e ideología, por lo que no se les puede definir que es lo que deben hacer. Sin embargo, cada quien adopta el conocimiento compartido según su necesidad.

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN ESPACIOS DE INTERCAMBIO DE NECESIDADES DEL SECTOR Y ELABORACIÓN DE PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

Otra forma en que la Red expresa su conocimiento es a través de la generación de propuestas. Los actores de la Red conocen muy bien el sector, por lo que al plantear alguna necesidad que es avalada por todo el grupo, se define el perfil y los términos de referencia de un proyecto que la sustente.

Si una organización siente una necesidad, la plantea en el grupo y se busca la solución, sino se tiene ninguna idea, se busca un consultor que conozca el tema y se definen (con la intervención de todos) los términos de referencia.

La Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales (ADRA) es una de las organizaciones miembro de la Red que inició la gestión de un proyecto a partir de su participación en ésta Red. Dada la información y conocimiento compartido en la Red sobre las necesidades de agua del pueblo hondureño, se interesó por conseguir fondos de Canadá para establecer dos sistemas de agua potable.

“Conocí a Agua para el Pueblo, conocí la necesidad de agua en tiempo de sequía, esto ayudó a preveer el proyecto que enviamos a Canadá sobre perforación de pozos para suplir de agua. Las ideas del grupo nos ayudaron a perfilar el proyecto.”

Saúl Ordóñez,
ADRA

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO A PARTIR DE ESPACIOS DE CAPACITACIÓN

Los eventos y talleres de capacitación ya sea que organiza la Red u otro ente pero en los que participan algunos de sus miembros, son medios de difusión de información que suele convertirse en conocimiento aplicado por las organizaciones que conforman la Red.

Por ejemplo, la USEPA (Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos) realizó algunos talleres de capacitación sobre una metodología para inspecciones sanitarias y manejo de microcuencas. Utilizando esta información Agua para el Pueblo desarrolló una metodología de inspecciones para acueductos rurales, Save and Children desarrolló una metodología de investigación de contaminantes en áreas rurales, CRS hizo un proyecto piloto de manejo de microcuencas en la zona de Lempira, y la DIMA (División Municipal de Agua de San Pedro Sula) investigó sobre el café como un factor contaminante para el agua potable.

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO A PARTIR DEL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

Los miembros de la Red cuentan con un cúmulo de experiencias, la gran mayoría de ellas no se sistematiza y por lo tanto no se difunde tan rápidamente como podría lograrse con un documento distribuido de forma electrónica. Sin embargo, una buena parte de la riqueza existente en ideas y experiencias se transmite verbalmente y cada quien la transforma según la entienda y funcione de acuerdo a sus intereses. Algunos miembros de la Red consideran que la falta de sistematización es una debilidad para la construcción de conocimiento, pues hace más difícil la difusión de experiencias. Por ello sienten la necesidad de una mayor sostenibilidad financiera, es decir, que la Red cuente con financiamiento propio para apoyar a sus organizaciones socias en aspectos como la sistematización de experiencias o la ejecución de proyectos.

2.4.2. ¿CÓMO SE PASA DE UNA IDEA A UNA APLICACIÓN DE LA REALIDAD?

El hecho de que las organizaciones participen en las reuniones y actividades de la Red les genera ideas que luego incorporan dentro de sus proyectos particulares. Por ejemplo, un proyecto integral de desarrollo social (salud), desarrollo agrícola y de comercialización de los productos de la comunidad, gestionado por ADRA ante la USAID, lleva incluido el tema de agua y saneamiento (agua para riego) como elemento

transversal a todo el proyecto. Mediante esta iniciativa se beneficia a 150 comunidades en 10 municipios de Honduras. Otro ejemplo de cómo las ideas discutidas en la Red se transforman en una aplicación práctica, es un estudio sobre letrinas que se elaboró con el apoyo de todas las organizaciones miembro (en el que se incluyeron aspectos como utilización, aceptación de la gente, duración, replicabilidad y número de letrinas que funcionaban y que no funcionaban). A partir de las ideas discutidas en la Red sobre los problemas de salud (problemas diarreicos que existen en el país) y de la búsqueda de causas de estos problemas, se evidenció que existía un problema de evacuación de escretas. La conclusión fue que un proyecto de agua debía llevar el concepto de letrinización y capacitación juntos y no ejecutar proyectos de sistemas de agua separados de los proyectos de letrinización, sino proyectos que incluyeran los tres componentes (agua, letrinización y capacitación).

A partir de ahí cada organización adoptó acciones, en el caso de la CRS se ejecutó un proyecto de cambio del sistema, pasando de un sistema de fosa simple (que la gente ni siquiera estaba usando) a uno de letrinas de cierre hidráulico. Se construyeron sistemas bajo otro esquema y se capacitó a las comunidades.

Por otra parte, el intercambio de ideas no sólo resulta en proyectos o acciones de cada organización en particular, sino en acciones de la Red en su conjunto.

Si una organización presenta una idea, se discute y se valora como buena, todas las demás se pegan a ella.

“Por ejemplo, se compartió la idea de divulgar la ley de aguas, una persona dijo: porque no hacemos una divulgación?, otra dijo: porque no hacemos ese proceso de divulgación por estratos (a nivel municipal, estatal y de población en centros urbanos) para usar diferentes lenguajes, identificando los interlocutores y hablándoles de acuerdo a su forma de hablar. El resto apoyó la idea y así fue madurada.”

Yadira Recinos
COSUDE

Además, la transformación del conocimiento en aplicaciones prácticas llega incluso a influir el entorno. Algunos de los resultados de este proceso de construcción de conocimiento tienen un gran nivel de incidencia:

- Incidencia a nivel de políticas públicas: por ejemplo: con la elaboración, aprobación y difusión de la Ley Marco.

- Incidencia a nivel municipal: Con la asesoría, capacitación, intercambio de experiencias y disposición de nuevos sistemas de agua, se logra mejorar no solamente el servicio a la comunidad sino su gestión por parte de las municipalidades.

2.5. FACTORES DE ÉXITO

Seguidamente se describen las condiciones y requerimientos organizacionales, así como los diferentes referentes culturales que intervienen como factores de éxito para el intercambio de conocimiento:

2.5.1. ASPECTOS ORGANIZACIONALES

1. Encargado de dar Continuidad: Uno de los requisitos más estimados por la Red en cuanto a la gestión de información y generación de conocimiento es que exista una persona encargada que le dé continuidad a las comunicaciones, documentos o experiencias intercambiadas dentro de la Red. Algunos consideran que el mejor mecanismo para dinamizar la comunicación es la secretaria ejecutiva, que debe ser dinámica en la canalización de información y mantener el interés sobre ella de todos los miembros.

2. Respeto por Aspectos Ideológicos: Aunque los ejes de trabajo de todas las organizaciones participantes sean los mismos, sus enfoques varían. Ello representa más que un obstáculo, un aspecto muy positivo, pues ese menú de posibilidades son puestas al servicio de la Red. Hay proyectos donde un 80% se ejecuta a base de ideología y un 20% a base de doctrina social mientras que otros proyectos son del todo técnicos, donde no aparece el tema ambiental, ni la interacción social o espiritual.

3. Confianza: dentro de la Red existe un clima de confianza, no existe ningún celo institucional. Ello lo hace constituirse más que en un grupo técnico, en un grupo de amigos que platican y discuten sus temas de interés.

4. Libertad para Trabajar: en el intercambio de experiencias, documentos e ideas, no ha existido imposiciones, cada quien es libre de asimilarlas y adaptarlas, no se coarcta la libertad que tiene la gente para pensar, actuar e innovar.

5. Actitud Positiva: la actitud que se tiene para intercambiar información y experiencias es muy positiva, la gente considera que obtener información y conocimiento de otras organizaciones o el compartir el suyo, es de beneficio tanto para el sector como para los intereses de cada quien.

6. Diálogo: debido a que cada organización que conforma la Red tiene su propia forma de actuar y su propia filosofía, debe existir mucho diálogo para llegar a alianzas o a consensos.

7. Toma de Decisiones Horizontal: la toma de decisiones a lo interno del Grupo no es dictatorial, sino una en la que participan todos los involucrados de forma igualitaria.

8. Identificación de Espacios Comunes: El trabajo que se realiza tiene un mismo propósito, las organizaciones identifican cuáles son sus intereses comunes y trabajan en torno a ellos. La dinámica del grupo consiste en unirse no solo para captar fondos, ni para tener protagonismo (hay instituciones solventes que no necesariamente les interesa ser parte de la Red por dinero) sino por el interés al intercambio de conocimiento.

9. Compromiso Personal: las organizaciones que conforman la Red lo hacen porque comparten cierto nivel de compromiso e identificación con el objetivo buscado. Ello se demuestra en el grado de involucramiento que se da aún a pesar de tratarse de un trabajo voluntario. Por ejemplo, algunos han trabajado hasta las 10 de la noche en alguna tarea del Grupo de forma voluntaria y otras organizaciones en cuyas oficinas se realiza alguna reunión provee todos los materiales que sean necesarios para su realización.

10. Estabilidad de las Personas de Contacto en cada Organización: Para que la dinámica de la Red tenga éxito se requiere que exista gente en cada organización (2 contactos) que tengan la representatividad para brindar información pero que al mismo tiempo sean estables en su participación, es decir, que se mantengan participando en el tiempo.

11. Multidisciplinariedad: La riqueza de trabajo a diferentes niveles de las organizaciones es un factor que impulsa la existencia de los procesos de intercambio. La multidisciplinariedad permite un mayor aprendizaje crítico, el proceso de intercambio es largo y complicado porque todos tienen experiencias que son tan válidas como las del resto de personas, pero finalmente se obtienen mejores resultados.

12. Trabajo en Grupo: la cultura de trabajo en equipo es esencial para aprender y compartir conocimiento. La Red maneja muchas de sus iniciativas a partir del trabajo por comisiones, donde se practica el trabajo en equipo.

13. Apoyo Económico: para realizar algunos de los espacios de intercambio de información y conocimiento, es necesario contar con recursos económicos que los sostenga.

Por ejemplo, la participación en evento y talleres y la ejecución de proyectos, requieren de fuentes de financiamiento. Es necesario contar con los recursos para que la Red replique sus experiencias a nivel nacional. Muchos de los proyectos que se han ejecutado lo han hecho gracias a que los organismos donantes han apoyado, con la limitante que son éstos quienes definen donde financiar de acuerdo a sus intereses y no necesariamente a los intereses de la Red. Se ha hecho un esfuerzo por hacer lo que el grupo define como una necesidad, pero los organismos donantes tienen metas que cumplir, por lo que se acepta el financiamiento para hacer sus proyectos, tratando de incorporar los intereses de la Red dentro de ellos.

14. Apertura y Flexibilidad para Organizarse: para que un grupo como éste, donde convergen diferentes intereses y sectores pueda intercambiar conocimiento, necesita un nivel importante de flexibilidad en su forma de organizarse y tomar decisiones.

15. Participación de la Población Meta: A lo externo de la Red una característica muy importante en la construcción de conocimiento y su aplicación a la realidad, corresponde a la participación activa que tiene la población meta en la identificación de nuevas ideas y de nuevas acciones necesarias para el mejoramiento de sus sistemas de agua. Los planes que ejecutan algunas organizaciones de la Red surgen en conjunto con las comunidades, no existe el paternalismo, sino que se crea liderazgo para que la gente se apropie del servicio o proyecto. Por ejemplo, la AHJASA asegura que sus alternativas y propuestas de mejoramiento del tratamiento del agua se construyen en conjunto con la comunidad, sus miembros son quienes deciden (con el apoyo de la organización) que es lo que necesitan. Con ello se logra un mejor nivel de involucramiento en la ejecución de las propuestas. Así lo expresa su director:

“Se cambió el patrón o esquema de liderazgo paternalista (nos convertimos en padres y los demás son los niños que no pueden o no tienen la capacidad, por lo que hay que pensar y hablar por ellos, haciendo que esa gente nunca madure ni se desarrolle sino que se haga más dependiente). Entendiendo que en eso se basa la pobreza de nuestro país estamos haciendo algo al revés: Se involucra a las personas. Lo que decidimos fue que el desarrollo no consiste en ir a poner sistemas u obras a la gente, porque las obras no cambian a las personas, primero se cambia a la gente si la gente después de haber cambiado construye obras ese es el producto del desarrollo.”

Omar Núñez,
AHJASA

Para lograr este nivel de participación se reconoce el valor que tiene la información, el papel que juega dentro del proceso, puesto que para que la comunidad se involucre necesita estar informada, necesita entender del tema, ello es parte del trabajo a realizar dentro del proceso. Todo esto motiva la discusión y el intercambio de conocimiento y crea un ambiente propicio para la generación de nuevas ideas.

2.5.2. ASPECTOS CULTURALES

De acuerdo con las personas entrevistadas el hecho que en la Red participen organizaciones que se diferencian por cuestiones políticas y religiosas no ha sido causa de ningún problema. Las diferencias ideológicas o profesionales no han presionado sobre el gerenciamiento, los procesos se han dado de forma totalmente natural. Ello debido a que el compromiso y objetivo que une al Grupo es más grande que las diferencias culturales.

La Red es un espacio de convergencia para solucionar problemas comunes a todas las instituciones, por lo tanto se respetan los enfoques ideológicos y filosóficos “porque lo que importa es tener agua para el pueblo”. No se discuten ideologías, sino el tema del agua.

2.6. INTERNET COMO MEDIO DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

El uso de Internet tanto a lo interno de la Red como a lo interno de las organizaciones que la componen, es básico, se limita al uso de correo electrónico como medio de comunicación, envío de documentos y consulta de páginas Web para búsqueda de información.

Por medio del correo electrónico se distribuyen invitaciones a seminarios, talleres, exposiciones de la asamblea, encuentros nacionales en el tema del agua y convocación a reuniones. Se suelen intercambiar ideas por correo electrónico previo a las reuniones ya programadas, con el objetivo de tener una discusión que adelante el proceso de consenso en algunos temas, de tal forma que a la reunión solo se tenga que llegar a aprobar lo anteriormente discutido.

También, es usual intercambiar comentarios sobre algún documento vía correo electrónico, se elabora un documento, se envía y se retroalimenta, incluso si alguien no puede participar de una reunión presencial en la que se discute algún documento, utiliza este medio para compartir sus ideas y comentarios.

La identificación de fuentes de financiamiento es otro de los logros que se han dado por medio de Internet, ya sea porque las organizaciones hacen búsquedas directamente o porque en la Red se intercambia información por correo sobre fuentes de financiamiento.

A lo interno de las organizaciones que componen la Red, la herramienta se utiliza para buscar información, investigar sobre otros proyectos y sacar ideas para los suyos propios. Por ejemplo, ADRA consiguió cursos por medio de Internet sobre cómo hacer jabones y velas, los solicitaron y les fue enviado por correo electrónico. Estos se han utilizado en las clases de manualidades que la institución brinda.

Por lo tanto, se puede afirmar que la información gestionada por medio de Internet ha servido para generar ideas o reafirmar otras. Así lo describe Miguel Flores de CRS:

“Hace unos años, a pesar que conocía los famosos proyectos de agua de captación de lluvia, no tenía la confianza técnica de que funcionarán, sin embargo al ver la información de experiencias en otros países por Internet, estuve más seguro de apoyar estas iniciativas. En este momento en muchas zonas de Honduras esta es la única solución. Si uno tiene la certeza técnica que esto funciona es más fácil transmitirlo a la gente y mostrarle que es una oportunidad para ellos.”

Miguel Flores
CRS

Cabe mencionar que hasta ahora la Red está diseñando su propia página Web y su boletín electrónico y que además existe una gran necesidad de capacitación sobre Internet entre algunas de sus organizaciones.

2.7. CONCLUSIONES

A partir de los aspectos detallados anteriormente podemos destacar las siguientes conclusiones:

Respecto a la gestión de información:

- La información que fluye a lo interno de la Red se refiere a cuatro tipos: la que tiene que ver con un tema específico que se trabaja en pequeños equipos o en pequeños comités (conformados para discutir un tema antes de llevarlo a la plenaria de la Red), la que tiene que ver con promoción de eventos, la que tiene que ver con la operación y organización de la Red y la que refiere al intercambio de documentos e informes de experiencias exitosas en el tema de agua y saneamiento.

- El proceso de búsqueda, recopilación e intercambio de información tiene la característica de ser espontáneo y en su gran mayoría basado en acciones concretas.
- La Red se constituye en un espacio especial para la distribución de información, al estar conformada por varias organizaciones del Sector, propicia el intercambio de mucha información y muy diversa, tan diversa como lo son las organizaciones participantes.
- La información recibida por medio de la gestión de RAS-HON, principalmente la que refiere a experiencias exitosas, o la que se construye a partir de las necesidades de las comunidades se transforma en proyectos, modelos, estrategias o actividades puntuales en términos del mejoramiento del servicio de agua y saneamiento.

Respecto a los procesos de intercambio de conocimiento:

- Destacan cinco tipos de generación e intercambio de conocimiento: la generación de conocimiento a partir de la interacción con las comunidades en procesos participativos, el conocimiento que surge del intercambio de información explícita o de la consulta a investigaciones realizadas y sistematizadas, el conocimiento que se construye luego de plantear una necesidad y un proyecto que la aborde, el conocimiento que se comparte a partir de espacios de capacitación y el conocimiento que se construye a partir del intercambio de experiencias.
- La determinación de necesidades y problemas de las comunidades surge del diálogo con sus miembros, por lo tanto el intercambio de conocimiento se basa en el intercambio de experiencias y de acciones en temas específicos.
- El intercambio de conocimiento se establece a partir del trabajo en equipos para el tratamiento de un tema específico, una necesidad concreta y/o la generación de propuestas.
- El intercambio de ideas no sólo resulta en proyectos o acciones de cada organización en particular, sino en acciones del Grupo en su conjunto.
- El proceso permite pasar de la información y el conocimiento a acciones que resuelven problemas concretos como el de incidencia en políticas públicas y en gestión municipal, por ejemplo.

La información y el intercambio de experiencias como Valor Agregado:

- La información y las experiencias que se intercambian son un incentivo para mantenerse en la Red.
- El carácter multidisciplinario y intersectorial de la Red propicia el flujo de información y conocimientos diversos.
- La información y el conocimiento compartido se utiliza en las organizaciones para mejorar los productos, servicios y la gestión de las mismas.

- La capacidad de convocatoria de la Red depende de la información que se distribuya en la misma.

2.8 DEBILIDADES Y RECOMENDACIONES

RESPECTO A LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN:

- La existencia de tanta información en la Red y tanta diversidad conlleva a un desafío: el de la sistematización. Hay muchas acciones que no se logran convertir en información que se pueda compartir entre las organizaciones participantes, ello limita el intercambio de experiencias.
- Destaca la ausencia de organización de la información a nivel nacional. No hay información integral del país sobre el tema de agua y saneamiento.
- Falta un sistema de información ágil y en línea que permita la captura, organización y consulta de información generada tanto a lo interno como a lo externo de la Red, tales como: documentos de interés, acuerdos de la junta, insumos y resultados de las reuniones, información sobre los miembros de la Red, sus productos y procesos e información del sistema a nivel nacional.
- Se requiere que la Red disponga de personas con capacidades y habilidades para capturar, seleccionar, discriminar, organizar, almacenar y distribuir el flujo de información que se genera en las diferentes organizaciones que conforman la Red.

RESPECTO A LOS PROCESOS DE INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO:

- Para aprovechar el valor del aprendizaje que se genera en las organizaciones que conforman la Red, se debe avanzar hacia el uso de técnicas que propicien el intercambio de conocimiento, creando espacios participativos que partan de la experiencia individual (las vivencias, las sensaciones y percepciones de las personas) hasta la grupal. En estos espacios deberán desarrollarse dinámicas que incentiven la exploración del conocimiento individual para potenciar luego la construcción de conocimiento colectivo.
- El principal factor que debe caracterizar estos espacios es la existencia de insumos de información o de experiencias presentados de forma atractiva y sintética, de forma tal que se puedan compartir en muy corto tiempo y se cuente con la oportunidad de construir a partir de éstas. Para ello se recomienda el uso de herramientas como el video, los multimedia, las historias, los gráficos, los dibujos y los espacios abiertos que transforman la información a formatos ágiles y atractivos.
- Tanto para potenciar la gestión de información como el intercambio de conocimiento se recomienda pasar de un uso básico de la tecnología de información y comunicación.

Existen herramientas como la Internet que van más allá del correo electrónico y la navegación que podrían contribuir a dinamizar los procesos de intercambio.

Se parte de una forma de organización que ya de por sí propicia el intercambio de información y conocimiento. Las condiciones en las que se llevan a cabo estos procesos son muy propicias, por lo que los requerimientos para adoptar y aprovechar las tecnologías de información y comunicación ya están dados.

OTRAS RECOMENDACIONES

- Compartir la experiencia de la Red como un espacio que va a la vanguardia en este tipo de intercambio de conocimiento en la región. Ello con el fin de impulsar la replicabilidad en otros países y en otros sectores.
- Es importante que la cooperación se comprometa con la preocupación de algunas organizaciones que conforman la Red en cuanto a destinar recursos no sólo a obras civiles, sino a la capacitación y el fortalecimiento organizacional.
- Establecer alguna forma que convine el compromiso voluntario que tienen las organizaciones al participar dentro de la Red, con uno basado en una participación más fija de la persona que representa a cada organización. El trabajo basado en la voluntad es valioso para a veces dificulta la continuidad.
- Hacer esfuerzos por generar una mayor sostenibilidad de la Red, de tal forma que el modelo no se pierda o se limite por falta de recursos económicos que lo dinamicen.
- Dar seguimiento al reto del cobro por membresía, lo cual requiere valorar el monto y la posibilidad real de hacerlo, considerando que no todos los miembros pueden dar una cuota, algunos podrán pagar un monto mientras que otros prefieren apoyar con otro tipo de donaciones que no sean dinero. Se debe estudiar la anuencia de la gente a pagar la membresía y la factibilidad de un plan de pago de la misma.
- Estudiar la posibilidad de que las instituciones definan que su representante en la Red no asuma esta responsabilidad únicamente por un compromiso personal sino que ésta sea una función más de su trabajo, de tal forma que el papel de voluntariado lo asuma la organización y no la persona. Esto tendría la ventaja de que la institución asume una responsabilidad con la que el representante se sentiría respaldado más allá de su compromiso personal.
- Seguir dando seguimiento a la promoción, difusión y aplicación del marco legal, lo cual implica un trabajo conjunto con el sector gobierno.
- Es necesaria una mayor coordinación entre la plataforma sectorial, la mesa sectorial y la Red de Agua y Saneamiento, instancias que deben trabajar en forma conjunta y complementaria.

2008



“AÑO INTERNACIONAL
DEL SANEAMIENTO”

Ing. Ligia Miranda
Secretaría Ejecutiva RAS-HON

Dirección: Colonia La Reforma, Calle La Salle,
Plazoleta del Guanacaste, No. 1309
Telfax. 222-4345,
Tegucigalpa, Honduras, C.A.
Correo Electrónico:
lmiranda@rashon.org.hn
rashon_secretariaejecutiva@yahoo.com.mx
Sitio Web: www.rashon.org.hn

