

5. MESAS DE TRABAJO

5. Mesas de trabajo

5.1 Síntesis de las discusiones



A continuación se presenta una síntesis del trabajo presentado por los grupos.

Mesa de educación formal

La **mesa de educación formal** fue dividida en tres subgrupos provenientes de instituciones como: Ministerio de Educación de Chile, Oficina Nacional de Emergencias del Ministerio del Interior de Chile, Dirección de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá-Colombia, Observatorio Vulcanológico y Sismológico de la Universidad Nacional de Costa Rica, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias de Costa Rica, Defensa Civil Nacional de Cuba, Ministerio de Educación de Cuba, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Guatemala, Comisión Permanente de Contingencias de Honduras, Secretaría de Educación Pública de México, Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua, Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de Nicaragua, Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Prevención de Desastres de Nicaragua, Ministerio de Educación de Panamá, Sistema Nacional de Protección Civil de Panamá, Instituto de Defensa Civil de Perú y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón.

El trabajo realizado fue en torno a la discusión de temas como: inserción curricular, visión/abordaje conceptual, metodologías de enseñanza y aprendizaje, formación de docentes (administrativos, autoridades educativas, asesores), producción de materiales educativos, políticas, leyes, normas nacionales para el desarrollo de la temática en el sector educativo formal.

Como consideraciones generales, la mesa de educación formal proclamó que la prevención de los riesgos es una tarea de la mayor relevancia para la seguridad humana, por lo que requiere del establecimiento de compromisos y políticas de los diferentes actores internacionales y nacionales, que permita una coordinación interinstitucional para lograr la gestión del riesgo y la reducción de la vulnerabilidad de los desastres de origen natural en el sector educativo.

Se resaltó que en América Latina y el Caribe existe una gran diversidad de trabajos y experiencias educativas en gestión de riesgos originadas desde las particularidades políticas, económicas, sociales y culturales de la región. Por ello se enfatiza que las estrategias y acciones a desarrollar consideren las realidades y los contextos subregionales en que se desarrollarán.

Como parte del trabajo grupal y a partir de las experiencias nacionales en la temática, los participantes formularon algunas conclusiones con respecto a temas de coordinación, currícula, formación docente, marco legal, instrumentos y metodologías, materiales y recursos didácticos.

Con respecto a la *coordinación* interinstitucional e intersectorial se reconoce como una debilidad a fortalecer, principalmente entre los sistemas de gestión de riesgos y/o de protección civil y los ministerios de educación. Situación que ha dificultado la inclusión, actualización y flexibilización de los contenidos de estudio, de acuerdo con la problemática de la región, generando duplicidad de funciones y esfuerzos e ineficiencia en el manejo de los recursos.

Por otro lado se reconoce la ausencia de compromiso político y participación del sector educativo para la incorporación de la gestión de riesgos en la cultura y la participación activa de la comunidad educativa.

5. MESAS DE TRABAJO

En cuanto al *currículo* la experiencia del pasado ha demostrado que la experiencia del estudiante, en la identificación de los riesgos de su comunidad no ha sido complementaria con la investigación.

La incipiente incorporación curricular del tema a nivel de pregrado y posgrado ha impedido la identificación y priorización de las necesidades reales de las comunidades y del país con respecto a la prevención de desastres en el sector educativo.

El poco seguimiento de la incorporación del tema en la currícula escolar ha dificultado la actualización y retroalimentación de los procesos educativos.

El sector educativo y los sistemas de defensa civil y/o de gestión de riesgo en los países aún no responden a las necesidades de la educación para la reducción de desastres.

El predominio de proyectos educativos de gestión de riesgo de corto plazo, la desincronización entre la planificación y la implementación y la falta de seguimiento han impedido su formalización.

Los procesos educativos en las escuelas han sido liderados por actores externos, situación que ha entorpecido su sostenibilidad y apropiación por parte de los sistemas nacionales.

Se mantiene una brecha entre el desarrollo teórico y la praxis educativa. Se habla de gestión de riesgos pero se sigue pensando y actuando en emergencia.

Los programas curriculares no han logrado contextualizar y vincular los riesgos y desastres de acuerdo con las problemáticas locales.

El currículo en gestión del riesgo no ha contemplado su extensión hacia los ámbitos de la comunidad educativa en su conjunto.

Aspectos de formación docente

- Prevalece la resistencia de los maestros por recarga de labor docente.
- Mientras no se incorpore los contenidos y las estrategias metodológicas para abordar la gestión del riesgo en formación

inicial a docentes no se va a disminuir la resistencia a exceso de tareas.

- No existe una capacitación sistemática en gestión de riesgos para administradores educativos y docentes.
- El perfil actual de los formadores y capacitadores de docentes, que se centra en la emergencia, ha impedido la apropiación adecuada de los conocimientos así como el desarrollo de las competencias requeridas para el tema.
- El desconocimiento de los docentes sobre los temas de riesgos y desastres a nivel local propician la enseñanza tradicional centrada en la transmisión de información normalmente errada.
- Predomina la tendencia a pensar que el incremento del compromiso docente en el desarrollo del tema está mediado por aspectos financieros, desconociéndose otras variables relacionadas con la motivación y la responsabilidad social en la formación del ciudadano que se necesita.
- La labor de los administradores de la educación y docentes no ha potenciado la importancia de la sinergia familia- escuela, en donde niños, niñas y jóvenes son los principales gestores de cambio.

Aspectos legislativos

- La legislación educativa en el tema de riesgos y desastres no ha garantizado su implementación y/o ejecución.



5. MESAS DE TRABAJO

Aspectos relacionados con instrumentos, metodologías y materiales educativos y recursos didácticos

- La carencia de recursos humanos y financieros para la producción de instrumentos, metodologías, materiales educativos y recursos didácticos han generado la proliferación de desarrollos que no responden a las necesidades del contexto.
- La falta de validación de los instrumentos, metodologías, materiales educativos y recursos didácticos han propiciado el manejo ineficiente de los recursos.
- La ausencia de estándares mínimos a nivel de contenidos, metodologías, competencias y valoraciones en gestión del riesgo no han permitido su abordaje adecuado e integral por parte de los docentes.



Aspectos generales

- La ausencia de indicadores cualitativos y cuantitativos de reducción y / o eliminación de la vulnerabilidad a nivel no estructural (planes, programas, proyectos y legislación) impiden determinar los avances del sector educativo en el tema.

Metas:

- Crear en 2 años, a partir de Kobe, un sistema de indicadores de la gestión integral de riesgos del sistema educativo e implementarlos en un quinquenio.
- Lograr en un plazo de 10 años que todos los países hayan incorporado en los diseños curriculares de los diferentes niveles educativos el tema de la gestión del riesgo.
- Contar con plataformas de coordinación interinstitucional e intersectorial para el trabajo concertado sobre el tema de la gestión del riesgo en el sistema educativo formal en todos los países al final de la próxima década.
- Disponer en dos años de un sistema de estándares curriculares en gestión de riesgo elaborado por UNESCO.

Mesa de trabajo Educación comunitaria

La mesa de educación comunitaria estuvo integrada por las siguientes instituciones: Defensa Civil de São Carlos/ PROCIV SP- Brasil, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina y el Caribe, Federación Internacional de la Cruz Roja-Delegación Regional, Cruz Roja de Guatemala, Sotz'il Guatemala, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Guatemala, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y Protección Civil de Haití, Global Infancia de Paraguay y ITDG Oficina Regional para América Latina.

La discusión de esta mesa giró en torno a: metodologías alternativas de educación, materiales educativos, enfoque de la temática, sostenibilidad de las propuestas, monitoreo de procesos educativos, inventario regional de oferta educativa en gestión del riesgo, sistematización y socialización de experiencias, fortalecimiento de capacidades locales, empoderamiento comunitario, involucramiento de socios estratégicos.

Algunas consideraciones fueron planteadas por el grupo como punto de arranque a los aportes que seguidamente se formularon:

- Aceptar el término de “educación no formal” sería dar un paso atrás a los logros y avances que hasta la fecha se han obtenido del proceso educativo en Latinoamérica y del reconocimiento que este proceso hace de las

5. MESAS DE TRABAJO

experiencias, conocimientos, valores y percepciones de las personas y las comunidades.

- La educación mal llamada “no formal” - término que el grupo rechaza - es un proceso educativo que fomenta la transformación y no se limita a los esquemas clásicos y establecidos, parte de las libertades del individuo, de la capacidad de escuchar, ser escuchado y participar, dignifica al ser humano como agente de cambio y transformación durante todo el proceso.

Algunas de las propuestas de trabajo planteadas por el grupo son: la sistematización de la información y monitoreo de los procesos educativos en la temática, realización de un inventario regional de oferta educativa en gestión del riesgo, sistematización y socialización de experiencias educativas, fortalecimiento de capacidades locales, empoderamiento comunitario, involucramiento de socios estratégicos.

Como metas a cumplir al año 2009 se plantearon:

- Los Estados de la región adoptan políticas de gestión del riesgo en todos los niveles educativos.
- El 50% de las poblaciones vulnerables de la región participan en planes y programas de gestión del riesgo.
- Planes y programas educativos en gestión del riesgo con enfoque intercultural, de género e infancia, con indicadores verificables.

Metas a cumplir en el 2014

- El 100% de los países de la región ejecutan programas y proyectos de gestión del riesgo, acorde a las necesidades y realidades de los pueblos indígenas.

Mesa de trabajo Infraestructura física educativa

La mesa de infraestructura física educativa estuvo conformada por profesionales provenientes de ministerios de educación, universidades (personal activo en programas de gestión de riesgos y desastres), centros de educación superior, y organizaciones internacionales, y cuyas profesiones se encuentran en las áreas de ingeniería, arquitectura, gestión de riesgos y desastres, administración y planificación de planta física, de países como: Argentina, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Estados Unidos y Venezuela.

La discusión de esta mesa giró en torno al análisis de sus fortalezas, capacidades, oportunidades, debilidades, dificultades, avances, buenas prácticas y lecciones aprendidas que han identificado en el transcurso de los últimos años.

El grupo trabajó en el reconocimiento de avances y las buenas prácticas para reducir la vulnerabilidad a amenazas naturales de la infraestructura física educativa. Este diagnóstico permitió determinar vacíos, desafíos, necesidades, oportunidades, recomendaciones y metas para reducir la vulnerabilidad a amenazas naturales en la infraestructura de este sector.

El producto del trabajo obtenido en la reunión tendrá un seguimiento por parte de las instituciones participantes, extendiéndose al ámbito nacional y local en el desarrollo del EDUPLANhemisférico y su programa DRUCA. Además es una contribución adicional al proceso preparatorio de la Conferencia Mundial de Reducción de Desastres.

Esta mesa temática basó su trabajo en la presentación de casos de estudio de las diversas experiencias y discutió en torno a mecanismos voluntarios (EDUPLANhemisférico



5. MESAS DE TRABAJO

y el Programa Reducción de Desastres de Instalaciones Universitarias en las Américas-DRUCA), mecanismos de la sociedad (mercadeo) y de regulación (comando-control) para llevar a cabo medidas de reducción de vulnerabilidad a peligros naturales en planta física educativa.

Algunos hallazgos de la situación actual de este sector en particular fueron:

- Existencia de estudios de vulnerabilidad de infraestructura del sector educativo ante diferentes amenazas naturales
- Atención de infraestructura del sector educativo afectada por peligros naturales (e.j. inundaciones)
- Programas de rehabilitación de escuelas existentes
- Mecanismos de ingeniería para reducción de vulnerabilidad a peligros naturales (e.j. códigos de construcción sismorresistente, Sistema de Información Geográfica)
- Diversos prototipos constructivos para diferentes tipos de amenaza
- Planes nacionales y hemisféricos para reducción del riesgo
- Interés en sector educativo por infraestructura
- Avances en estudios de ingeniería, edificaciones tipo y proyectos arquitectónicos

Algunas de las debilidades identificadas por el grupo necesarias a fortalecer fueron:

- Diversidad de criterios entre las disciplinas de ingeniería y arquitectura
- Toma de decisiones sin estudios costo-efectividad y sin análisis técnico
- Falta de criterio de gestión del riesgo (mayor incertidumbre, mayor inversión en obras / acciones de prevención)
- Conocimiento limitado de fenómenos naturales (sismotectónica, hidrometeorológica, etc.) y antrópicos (manejo de materiales peligrosos en laboratorios por ejemplo de química, etc.)
- Falta de entendimiento del período de retorno
- Ausencia de alternativas en escenarios de reducción de vulnerabilidad
- Falta de aplicación efectiva de leyes, divulgación y educación
- Contradicciones y legislaciones no realistas
- Dificultad económica



- Falta de capacitación en concepto y aplicación de gestión del riesgo
- Antigüedad de edificaciones educativas
- Aplicación errónea de las medidas temporales a permanentes

Mesa de trabajo Educación en prevención de riesgos y desastres en El Salvador

Esta mesa estuvo constituida por diversos actores nacionales vinculados al tema educativo y al de la prevención de desastres, así se contó con la representación del Ministerio de Educación, Ministerio del Ambiente, SNET, FUSAL, FUSAI, Cruz Roja, UES, OFDA, ASPRODE, FICR, GTZ.

Producto del trabajo realizado por la mesa de El Salvador, los participantes formularon propuestas que permitirían fortalecer e impulsar un mejor desarrollo de esta temática en el sector educativo del país.

Entre ellas se encuentra el fortalecimiento del Ministerio de Educación en cuanto a la currícula escolar (en todos los niveles) y la formación de docentes en la temática de la gestión del riesgo. También en la revisión y actualización del marco legal y conceptual sobre la temática.

En la educación superior, se demanda al Ministerio de Educación incidir en la inclusión de la temática en los programas de estudio de diversas disciplinas de las áreas de salud, ingenierías y ciencias sociales.

Como recomendación adicional se le solicita incorporar los aportes de esta reunión al Plan Institucional de Educación 2021.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Finalmente se propuso crear una mesa de trabajo de gestión del riesgo integrada por los diferentes actores vinculados a la temática, y en particular con los que se desempeñan en el sector de la educación formal y comunitaria.

6. Conclusiones y recomendaciones

Analizando los resultados del trabajo de las diferentes mesas se desprenden los siguientes aspectos relevantes:

6.1 Identificación de buenas prácticas y conclusiones generales

- Existe una mayor conciencia sobre los aspectos sociales, políticos y ambientales que caracterizan la gestión del riesgo.
- La incorporación de necesidades, demandas, saberes y cultura de las comunidades en los procesos de educación ha favorecido la obtención de mejores resultados.
- Una mayor incorporación de grupos históricamente excluidos (grupos étnicos, población marginal, personas menores de edad, entre otros) de los procesos y toma de decisiones es aún necesaria, para el mejoramiento continuo de estos resultados.
- La organización y participación son el eje central para la gestión del riesgo, si bien los procesos de auditoría ciudadana son débiles.
- Experiencias recientes en gestión municipal integrada, planificación sectorial y procesos de definición de políticas e inversiones públicas, muestran avances crecientes en la vinculación entre los temas de gestión del riesgo y de desarrollo sostenible.

6.2 Recomendaciones generales

Políticas y procesos decisivos

- Promover el establecimiento de políticas de Estado que definan como esencial, central y permanente a la educación integral para la reducción de riesgos y desastres, como parte del desarrollo humano sostenible.
- Hacer notar a los legisladores la importancia del tema de gestión de riesgo en el sector educación.
- Promover la incorporación prioritaria en los planes nacionales de desarrollo del tema de infraestructura educativa, su evaluación de vulnerabilidad y el desarrollo de programas de obra civil (obra nueva, rehabilitación, sustitución y de mantenimiento preventivo y correctivo para reducir la vulnerabilidad).
- Pedir a los ministros de educación que aseguren la consideración y manejo de la vulnerabilidad de infraestructura educativa dentro de los procesos de planificación e inversión sectorial.
- Promover el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los tomadores de decisiones que garanticen la adecuada incorporación del tema en la planificación del sector educativo.
- Establecer y fortalecer mecanismos de coordinación interinstitucional y multisectorial a nivel nacional y local que optimicen la movilización de los recursos humanos, técnicos y financieros requeridos.
- Difundir, aplicar y actualizar la legislación existente.

Aspectos técnicos y metodológicos

- El financiamiento de proyectos educativos debe enfocarse principalmente en los aspectos de prevención sin con ello desconocer la necesidad de asignar recursos a los aspectos de respuesta.
- Fomentar convenios interinstitucionales para el desarrollo y ejecución de proyectos relacionados con la gestión de riesgos en la educación formal.
- Fortalecer un sistema de información, monitoreo e inventario de ofertas y experiencias sobre educación para la gestión del riesgo.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



- Facilitar mecanismos y espacios de participación de la sociedad civil en la definición de un modelo educativo que incorpore la gestión del riesgo.
- Desarrollar estrategias de financiamiento que permitan el desarrollo de las actividades propuestas.

6.3 Recomendaciones del sector de infraestructura física educativa

Aspectos técnicos

- Hacer visible y transparente la discusión sobre la vulnerabilidad de la infraestructura física educativa en el sector.
- Promover el diseño de manuales técnicos para reducción de vulnerabilidad física (i.e guía sobre adobe)
- Realizar inventarios y sistematización de:
 - la infraestructura física educativa incluyendo su vulnerabilidad a los peligros naturales.
 - las instituciones que realizan investigación en la temática
 - soluciones arquitectónicas o mejores prácticas para diferentes tipos de amenaza
 - archivos fotográficos comentados de escenarios de desastres que puede ser manejado, por ejemplo por el CRID

- Dar continuidad al intercambio de información y experiencias en reducción de vulnerabilidad del sector educación a través de:

- mecanismos de participación voluntaria como EDUPLAN Hemisférico y el Grupo de Trabajo de Reducción de Desastres de Instalaciones Universitarias (DRUCA) promovidos por la OEA.
- la promoción del trabajo interdisciplinario entre ingenieros y arquitectos y otros profesionales involucrados en la planta física educativa
- el establecimiento de vínculos con instituciones especializadas en reducción de vulnerabilidad para la región; por ejemplo el American

Concrete Institute (ACI) ofrece colaborar con la región para reducir la vulnerabilidad de escuelas

- Fortalecer la participación de la comunidad en decisiones sobre la localización, diseño, construcción y mantenimiento del sector educativo, así como la participación de alumnos, docentes, padres de familia y otros, en la elaboración de manuales y programas de mantenimiento
- Incluir el tema de gestión de riesgos en las carreras de ingeniería y arquitectura incluyendo otras disciplinas
- Asegurar la inclusión de la información sobre la vulnerabilidad de la infraestructura física del sector educación en los inventarios de escuelas por tipo de amenazas y nivel educativo en un plazo de tiempo determinado
- Aplicación de los códigos sísmicos y revisión de su cumplimiento en infraestructura educativa

6.4 Recomendaciones del sector educación formal

Aspectos curriculares

- Estimular la flexibilidad de los sistemas educativos para lograr la incorporación de nuevos contenidos acordes a la realidad social.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Sistematizar las experiencias educativas en gestión de riesgos teniendo en cuenta los aspectos de aprendizajes logrados, dificultades encontradas, materiales educativos empleados y relación con la comunidad educativa, de manera que permitan la reformulación curricular y la elaboración de estándares por parte de la UNESCO.
- Vincular el trabajo de investigación científica y didáctica al sistema educativo.
- Fortalecer al centro educativo como promotor de la prevención del riesgo para la familia y la comunidad.

Aspectos de formación de docentes

- Introducir la temática de gestión de riesgos en los programas de formación docente y estudios de pregrado y posgrado, así como en los programas de actualización y formación continua de los maestros en servicio.
- Crear y / o actualizar los perfiles de egresados de los diferentes niveles educativos bajo un enfoque de gestión de riesgos.
- Garantizar que la formación y la capacitación de los docentes se realice por parte de especialistas que manejen la integralidad de este tema.
- Promover la implementación de programas de educación superior para la formación de formadores en gestión del riesgo.

Aspectos relacionados con instrumentos, metodologías y materiales educativos

- Estandarizar los criterios mínimos para el diseño e implementación de instrumentos, metodologías y materiales educativos en gestión de riesgo.

6.5 Recomendaciones del sector educación comunitaria

- Promover la adopción de la educación para la gestión del riesgo como política de Estado y del sector.
- Garantizar y promover la participación de los grupos meta en la validación de materiales educativos para la gestión del riesgo.

6.6 Educación en El Salvador

Conclusiones

- El desarrollo de metodologías participativas ha contribuido a la incorporación de los niños y jóvenes así como de hombres y mujeres en los procesos educativos.
- Los vínculos entre los diferentes actores sociales ha contribuido a fortalecer las relaciones y la coordinación de esfuerzos conjuntos con mayor impacto en las intervenciones.
- La sostenibilidad de los procesos para la gestión del riesgo está ligada a las acciones de coordinación, organización y participación entre los actores locales.
- Aun no están claros los mecanismos para dar seguimiento y la evaluación de los planes escolares, comunitarios y municipales; y para actualizar, retroalimentar, socializar y dar seguimiento frecuente a este proceso.
- La incorporación de las mujeres en el proceso de gestión del riesgo ha contribuido a la realización de las obras con equidad e identificar sectores con riesgos excluidos.

Recomendaciones

- Que el Ministerio de Educación se apropie o retome las herramientas metodológicas desarrolladas en diferentes instituciones, ONG en la gestión del riesgo, para aplicarla en los centro escolares.
- Invertir más recursos en la investigación aplicada, la sistematización y la difusión adecuada de las experiencias para la mejor comprensión de los fenómenos naturales por parte de la comunidad educativa.
- Recomendar que se haga una actividad anual para la divulgación de las experiencias exitosas, así como crear espacios para intercambios como foros, talleres, etc.
- Dar seguimiento a los resultados de la reunión para continuar la coordinación interinstitucional, planificando actividades de discusión y análisis de la educación en gestión del riesgo.