

IMPLICACIONES DE LO REALIZADO PARA MEJORAR A FAVOR DE LA NIÑEZ

La experiencia post Mitch

Haciendo un balance de lo realizado y tomando en cuenta los lineamientos estratégicos de SCF a nivel global, la intervención del Programa de Emergencia hizo un esfuerzo por enfocar su atención en dar respuesta a las necesidades de los niños(as), sólo que ante el desastre generalizado que causó el Mitch, muchas veces la intervención no sólo particularizó este sector, sino se extendió también a sus familias y de forma general, a las comunidades afectadas.

Buscando mejorar la participación para futuras intervenciones en el Taller sobre "Preparación para Emergencias" de Latinoamérica y El Caribe (2,000) se hizo referencia a vulnerabilidades y capacidades específicas de la niñez en situación de desastres que deben ser tomadas en cuenta para un trabajo de prevención y atención en este campo:

Vulnerabilidades y capacidades de la niñez en situación de desastres

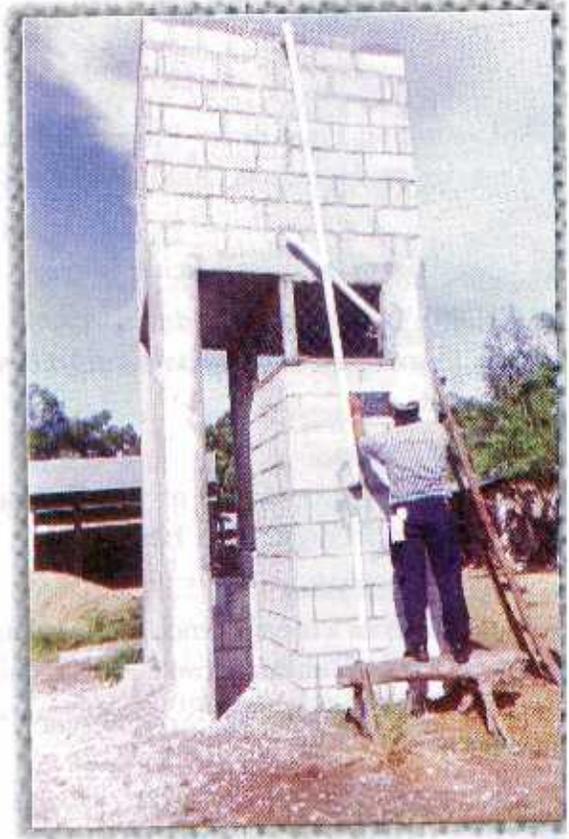
VULNERABILIDADES	
<ul style="list-style-type: none">• Niños son separados del núcleo familiar.• Falta de consumo normal de agua y alimento.• En la convivencia en alberges es frecuente la desorganización y el hacinamiento.• Incertidumbre e inseguridad.	<ul style="list-style-type: none">• Hay golpeados, heridos y muertos.• Incomunicación.• Falta de ingresos económicos.• Aumentan las dermatitis, el cólera, dengue, malaria y aparecen nuevas enfermedades.

VULNERABILIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Se interrumpe la escuela. • Promiscuidad y más propensión al embarazo entre adolescentes y a enfermedades de transmisión sexual. • Mayor precariedad para la atención médica a los niños(as). 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor propensión al trabajo infantil, en vista de la acentuación de la crisis familiar. • Mayor responsabilidad para los jóvenes: tienen que madurar más rápido para hacerle frente a situaciones adversas.

CAPACIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Niños(as) participan en actividades de la organización de albergues. • Niños(as) participan en la búsqueda de información para la supervivencia. • En las comunidades se desarrollan lazos de solidaridad y cooperación entre vecinos de la que participan los niños(as). 	<ul style="list-style-type: none"> • Niños(as) se albergan en casa de vecinos. • Jóvenes participan en actividades de rescate. • Niños y niñas toman un mayor control de sus vidas. • Niños(as) desarrollan una mayor creatividad para solucionar problemas.

Aprendiendo de nuestra experiencia y tomando en cuenta, fortalecer nuestra intervención a favor de la misión distintiva institucional como es asegurar el cumplimiento de los derechos de la niñez en situaciones en que estos pueden ser quebrantados, deseamos hacer hincapié en la necesidad de enfatizar en los siguientes aspectos:

1. Contar con un sistema de monitoreo permanente sobre posibilidades de riesgo y desastres naturales y vislumbrar de forma proyectiva, como podrían afectar a la niñez. Temas a considerar serían la seguridad alimentaria, salud y nutrición, agua y saneamiento, educación, SIDA/VIH, bienestar social, discapacidad y reunificación familiar.
2. Desarrollar una labor de coordinación, influenciamiento y abogacía a favor de niños(as) con los organismos de rescate, instituciones públicas y privadas así como entes financieros que trabajan en el campo de la prevención de desastres, atención y mitigación.
3. Invertir en programas de prevención que potencien las capacidades de los niños(as) para actuar ante situaciones de desastres.
4. Asegurar que las voces de los niños sean escuchadas en todas las fases de una emergencia: antes, durante y después que ocurra.
5. Incorporar en el diseño de cualquier proyecto el beneficio directo e indirecto que recibirá la población infantil en riesgo o afectada.
6. Delimitar con anticipación que actividades SCF-RU debería implementar a favor de la población infantil durante las primeras 72 horas, las siguientes 4 semanas y después que éstas hayan transcurrido.



La experiencia post Mirón

ECA (2000) noviembre.

Evaluación externa del uso de los fondos DEC en Honduras con motivo del huracán Mitch. Honduras.

Lister, Sarah (1999) diciembre.

Expansión después del huracán Mitch. Un estudio sobre el aprendizaje de lecciones para el Comité de Emergencia para Desastres (Disasters Emergency Committee DEC). Honduras

Save the Children Fund UK (2000) 13-18 de marzo.

Memoria Taller sobre Preparación para Emergencias. Región de Latinoamérica y El Caribe. Valle de Ángeles, Honduras.

Idem (2000) julio.

Documento de Estrategia Sub-Regional 1998 - 2002. Honduras.

FUENTES DE CONSULTA

Taller de Evaluación Final de los Proyectos Post Mitch. Tegucigalpa, Honduras (2000) 28, 29 y 30 de agosto.

Política Global sobre las Emergencias. Mimeo.

SCF-RU (1999 - 2000) febrero, marzo.

Informes de línea de base de las zonas central, norte y sur. Honduras.

Stoner, Jez (2000) marzo.

Evaluation of the management of the Central America Emergency Programme. Honduras.

Throp, David (1999) julio.

Intervención posterior a la emergencia en respuesta al huracán Mitch en Honduras con énfasis en niños y jóvenes. Save the Children-RU. Tegucigalpa, Honduras.

Idem (1999) noviembre.

Informe Anual 1999 y Plan 2000. Programa de Emergencia. Honduras.

ANEXOS

SAVE THE CHILDREN FUND (REINO UNIDO) FORMATO DE REVISIÓN DE PROYECTO DEL PROGRAMA DE EMERGENCIA

SAVE THE CHILDREN FUND (REINO UNIDO) está comprometido a rendir informes a sus fuentes financieras sobre el trabajo realizado en el Programa de emergencia. Además, la organización quisiera efectuar una revisión general del Programa, con el fin de mejorar el trabajo y beneficiarse de las lecciones aprendidas.

Se le estará muy agradecido por llenar este formato por cada proyecto ejecutado dentro del convenio de Cooperación. El personal de SAVE THE CHILDREN FUND (REINO UNIDO) está a sus órdenes para aclarar cualquier duda al respecto, y para facilitar el ejercicio de la revisión. Gracias.

Las páginas 1 y 2 son para proporcionar datos básicos y conceptos generales sobre el proyecto.

NOMBRE DEL PROYECTO: _____

ORGANIZACIÓN CONTRAPARTE: _____

DURACIÓN DEL PROYECTO: _____

MONTO PRESUPUESTADO: _____

MONTO EJECUTADO: _____

(Si el monto ejecutado difiere del monto presupuestado,
favor explicar en el siguiente punto)

EXPLICACIÓN DE VARIACIÓN PRESUPUESTARIA: _____

COBERTURA GEOGRÁFICA DEL PROYECTO: _____

PERFIL DEL PROYECTO: _____

ANTES DE LA INTERVENCION DEL PROYECTO: _____

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN: _____

NÚMERO DE BENEFICIARIOS DIRECTOS: _____

NÚMERO DE BENEFICIARIOS INDIRECTOS: _____

FECHA DE ELABORACIÓN DEL INFORME: _____

ELABORADO POR: _____

La página 3 es para reflexionar sobre los objetivos generales deseados a futuro, es decir más allá que el período inmediato de las inversiones ejecutados con el fondo de emergencia. (Favor usar el lado revés de la hoja si hay necesidad).

OBJETIVOS GENERALES A LARGO PLAZO: _____

¿CUÁLES SON LOS IMPACTOS A FUTURO?: _____

¿CÓMO Y CUÁNDO SE MEDIRÁN?: _____

¿CUÁLES SON LOS INDICADORES?: _____

La página del 4 al 6 Son para revisar las actividades y objetivos específicos durante el período inmediato de las inversiones del fondo de emergencia. Se ruega enriquecer la información con las consideraciones y opiniones de la población beneficiaria donde sea posible. (Usar el lado revés de las hojas si hay necesidad).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DURANTE EL PERÍODO: _____

CRITERIOS UTILIZADOS EN LA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS: _____

RESULTADOS Y LOGROS HASTA LA FECHA (¿Cuál ha sido el producto del proyecto hasta la fecha?
Pueden incluirse algunos impactos inmediatos del proceso?)

DIFICULTADES Y OBSERVACIONES SOBRE LAS METODOLOGÍAS EMPLEADAS (Incluyendo
comentarios sobre la coordinación interna y externa)

NECESIDADES DE SEGUIMIENTO (¿Cómo podemos garantizar la sostenibilidad de las inversiones
ejecutadas y los impactos deseados a futuro?)

CONCLUSIONES: _____

RECOMENDACIONES: _____

LECCIONES APRENDIDAS: _____

**SCF(RU) – PROGRAMA DE EMERGENCIA
HERRAMIENTA PARA EL LEVANTAMIENTO DEL MAPEO A NIVEL DE COMUNIDAD
PARA POSIBLES INTERVENCIONES**

La experiencia post Mitch

1. Datos generales de visita			
1.1 Departamento	1.1		
1.2 Municipio	1.2		
1.3 Comunidad / caserío / aldea	1.3		
1.4 Fecha de visita	1.4		
1.5 Representantes de SCF(RU)	1.5.1	1.5.2	1.5.3
1.6 Representantes de terceras instituciones	1.6.1	1.6.2	1.6.3
2. Población (censo)			
2.1 Municipio	2.1		
2.2 Comunidad / caserío / aldea	2.2		
3. Antecedentes de Mitch			
3.1 ¿Qué tipo de emergencias se dieron con el Mitch?	3.1.1 Inundaciones	3.1.2 Derrumbes	3.1.3 Vías
	3.1.4 Otro	3.1.5 Ninguno	
3.2 ¿Cuántas personas fueron afectadas directamente?	3.2.1 Adultos		3.2.2 Niños/as

3.3 ¿Qué tipo de ayuda recibieron, y de quiénes? (incluir agencias internaciones, ONG's locales, gobierno central y local)	3.3.1 Institución 3.3.3 Institución 3.3.5 Institución 3.3.7 Institución 3.3.9 Institución 3.3.11 Institución	3.3.2 Tipo de apoyo 3.3.4 Tipo de apoyo 3.3.5 Tipo de apoyo 3.3.8 Tipo de apoyo 3.3.10 Tipo de apoyo 3.3.12 Tipo de apoyo
3.6 ¿Qué acciones desarrollaron la población?		
4. Antecedentes generales		
4.1 ¿La comunidad está sujeta a inundaciones habituales?	4.1.1 Sí/No	4.1.2 ¿Con qué frecuencia?
4.2 ¿La comunidad está sujeta a derrumbes habituales?	4.2.1 Sí/No	4.2.2 ¿Con qué frecuencia?
4.3 ¿La comunidad está sujeta a otro tipo de emergencia habitual?	4.3.1 Tipo	4.3.2 ¿Con qué frecuencia?
5. Tipo de daños en la presente emergencia		
5.1 Muertos	5.1.1 Adultos	5.1.2 Niños/as
5.2 Heridos	5.2.1 Adultos	5.2.2 Niños/as

5.3 Desaparecidos	5.3.1 Adultos	5.3.2 Niños
5.4 Población en albergues formales	5.4.1 Adultos	5.4.2 Niños
5.5 Población en “champas” temporales	5.5.1 Adultos	5.5.2 Niños
5.6 Permanecen en casas en peligro eminente	5.6.1 Adultos	5.6.2 Niños
5.7 Viviendas afectadas	5.7.1 Destruídas	5.7.2 Dañadas
5.8 Cultivos afectados	5.8.1 Tipo	5.8.2 Mz. perdidas
	5.8.3 Tipo	5.8.4 Mz. perdidas
	5.8.5 Tipo	5.8.6 Mz. perdidas
	5.8.7 Tipo	5.8.8 Mz. perdidas
	5.8.9 Tipo	5.8.10 Mz. perdidas
5.9 Otros daños (por ejemplo pérdidas económicas en el sector comercial)	5.9.1 Tipo	5.9.2 Valor de perdida (Lps.)
	5.9.3 Tipo	5.9.4 Valor de perdida (Lps.)
	5.9.5 Tipo	5.9.6 Valor de perdida (Lps.)
	5.9.7 Tipo	5.9.8 Valor de perdida (Lps.)

6. Potenciales riesgos y efectos			
6.1 Nivel de riesgo de inundaciones	6.1.1 Bajo	6.1.2 Mediano	6.1.3 Alto
6.2 Nivel de riesgo de derrumbes	6.2.1 Bajo	6.2.2 Mediano	6.2.3 Alto
6.3 Nivel de riesgo de vías de comunicación	6.3.1 Bajo	6.3.2 Mediano	6.3.3 Alto
6.4 Nivel de riesgo otro fenómeno	6.4.1 Tipo	6.4.2 Mediano	6.4.3 Mediano
	6.4.4 Mediano		
	6.5.1 Tipo	6.5.2 Número de casos	
	6.5.3 Tipo	6.5.4 Número de casos	
	6.5.5 Tipo	6.5.6 Número de casos	
	6.5.7 Tipo	6.5.8 Número de casos	
6.5 Enfermedades vigentes	6.5.9 Tipo	6.5.10 Número de casos	
	6.5.11 Tipo	6.5.12 Número de casos	
	6.6.1 1º nivel	6.6.2 2º nivel	6.6.3 3º nivel
	6.6.4 4º nivel	6.6.5 5º nivel	6.6.6 6º nivel

<p>6.7 Problemas de saneamiento básico vigentes</p>	<p>6.7.1 Tipo 6.7.3 Tipo 6.7.5 Tipo</p>	<p>6.7.2 Número de casos 6.7.4 Número de casos 6.7.6 Número de casos</p>
<p>6.8 Problemas de saneamiento básico potenciales</p>	<p>6.8.1 Tipo 6.8.3 Tipo 6.8.5 Tipo</p>	<p>6.8.2 Número de casos 6.8.4 Número de casos 6.8.6 Número de casos</p>
<p>6.9 Problemas de educación vigentes</p>	<p>6.9.1 Tipo 6.9.3 Tipo 6.9.5 Tipo</p>	<p>6.9.2 Número de casos 6.9.4 Número de casos 6.9.6 Número de casos</p>
<p>6.10 Problemas de educación potenciales</p>	<p>6.10.1 Tipo 6.10.3 Tipo 6.10.5 Tipo</p>	<p>6.10.2 Número de casos 6.10.4 Número de casos 6.10.6 Número de casos</p>

6.11 Problemas psicológicos vigentes	6.11.1 Tipo	6.11.2 Número de casos
	6.11.3 Tipo	6.11.4 Número de casos
	6.11.5 Tipo	6.11.6 Número de casos
6.12 Problemas psicológicos potenciales	6.12.1 Tipo	6.12.2 Número de casos
	6.12.3 Tipo	6.12.4 Número de casos
	6.12.5 Tipo	6.12.6 Número de casos
7. Necesidades inmediatas		
7.1 Alimentos	7.1.1 Tipo	7.1.2 Cantidad
	7.1.3 Tipo	7.1.4 Cantidad
	7.1.5 Tipo	7.1.6 Cantidad
7.2 Abrigo	7.2.1 Tipo	7.2.2 Cantidad
	7.2.3 Tipo	7.2.4 Cantidad
	7.2.5 Tipo	7.2.6 Cantidad

7.3 Suministros para albergues	7.3.1 Tipo	7.3.2 Cantidad
	7.3.3 Tipo	7.3.4 Cantidad
	7.3.5 Tipo	7.3.6 Cantidad
7.4 Artículos de cocina	7.4.1 Tipo	7.4.2 Cantidad
	7.4.3 Tipo	7.4.4 Cantidad
	7.4.5 Tipo	7.4.6 Cantidad
7.5 Salud	7.5.1 Tipo	7.1.2 Cantidad
	7.5.3 Tipo	7.1.4 Cantidad
	7.5.5 Tipo	7.1.6 Cantidad
7.6 Otros	7.6.1 Tipo	7.6.2 Cantidad
	7.6.3 Tipo	7.6.4 Cantidad
	7.6.5 Tipo	7.6.6 Cantidad

8. Necesidades inmediatas de rescate		
8.1 Lanchas	8.1.1 Tipo	8.2.2 Cantidad
8.2 Plásticos	8.2.1 Tipo	8.2.2 Cantidad
8.3 Radio	8.3.1 Tipo	8.3.2 Cantidad
8.4 Otros	8.4.1 Tipo	8.4.2 Cantidad
	8.4.3 Tipo	8.4.4 Cantidad
	8.4.5 Tipo	8.4.6 Cantidad
9. Otras entidades de intervención en la emergencia actual		
9.1 ¿Qué tipo de ayuda están recibiendo, y de quiénes? (incluir ONG's internacionales y locales, gobierno central y local)	9.1.1 Institución	9.1.2 Institución
	9.1.3 Institución	9.1.4 Institución
	9.1.5 Institución	9.1.6 Institución
	9.1.7 Institución	9.1.8 Institución
	9.1.9 Institución	9.1.10 Institución
	9.1.11 Institución	9.1.12 Institución

10. Opinión general del evaluador de SCF(RC) (ver documento borrador)				
10.1 Gravedad de emergencia	10.1.1 Pre	10.1.2 Leve	10.1.3 Grave	10.1.4 Muy grave
10.2 Sugerencias de acciones inmediatas	10.2.1			
	10.2.2			
	10.2.3			
10.3 Sugerencias de acciones a corto plazo	10.3.1			
	10.3.2			
	10.3.3			