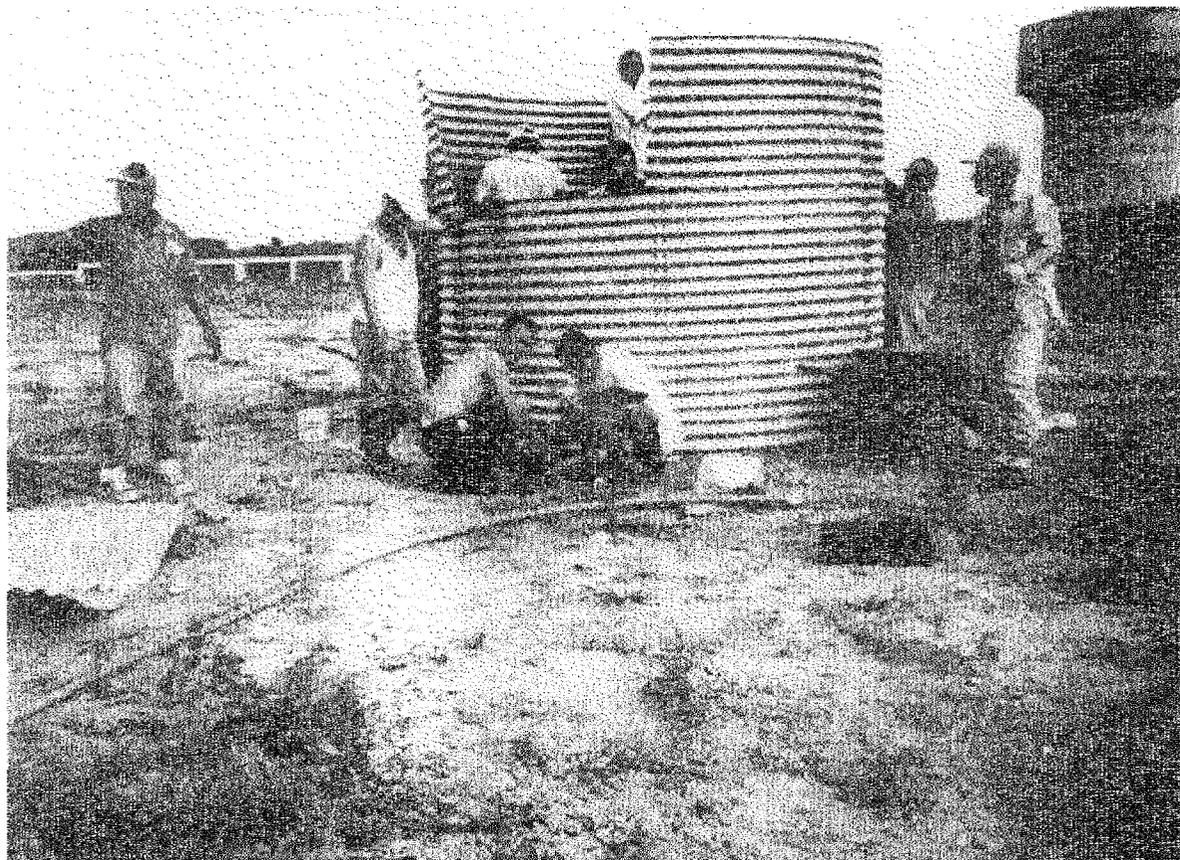


capacitación a los actores locales del desarrollo, que tienen en la organización y participación de la comunidad y el trabajo coordinado con los gobiernos locales de esa zona, su principal sustento. En un ejemplo de movilización, es necesario destacar el apoyo de múltiples agencias de cooperación e instituciones que con sus recursos hacen posible estas acciones, tales como ASDI y Diakonia de Suecia, OXFAM de Inglaterra, Cruz Roja, Unión Europea, Embajada de Canadá, ACT, Embajada de Inglaterra, y otras.

El fenómeno El Niño 1997-98 planteó un reto de mayor envergadura, conociendo la probable magnitud de las inundaciones que se venían, PREDES inició en agosto una campaña informativa en los medios de comunicación para sensibilizar, alertar y orientar a la población con respecto a las medidas de protección que podían adoptarse, campaña que fue apoyada por Radda Barnen, OXFAM America y LWR.

así como por los medios radiales y escritos que colaboraron en su difusión. Se auspiciaron y organizaron múltiples eventos educativos en diversos lugares del país, promoviendo la participación ciudadana en el debate sobre el tema de la seguridad frente a desastres.

A partir de octubre de 1997, se decide iniciar trabajo directo en la zona norte del país, a través de un programa de preparativos frente a desastres ejecutado en coordinación con ONGs locales de Piura y Chimbote, que continuó durante la emergencia, con actividades de apoyo a las poblaciones afectadas por las inundaciones. En Piura, se concentraron acciones en la provincia de Morropón, - una de las de mayor pobreza y afectación de ese departamento-, donde se trabajaron principalmente aspectos de protección de viviendas, saneamiento básico en situaciones de emergencia y albergue temporal, al igual que en Chimbote y el valle de Ñepeña. La



inundación de la ciudad de Ica -vecina a la zona de trabajo de Nazca-, motivó también la intervención de PREDES en la ejecución de un programa de emergencia destinado a apoyar la construcción de albergues temporales para familias reubicadas de las riberas del río Ica. Nuevamente el apoyo de OXFAM de Inglaterra, ASDI y Diakonia de Suecia, así como el de CIDA y CLWR de Canadá, ACT y Pan para el Mundo, hacen posible contribuir de alguna manera con los esfuerzos que realizan estas poblaciones afectadas, por recuperarse de las circunstancias dramáticas de los desastres.

Ai cumplir 15 años creemos que la institución ha logrado desarrollar un perfil propio en el campo de la prevención y preparativos frente a desastres, incidiendo en la elaboración de estudios de riesgo, en la educación comunitaria para la prevención de desastres, en el diseño y ejecución de obras de mitigación con participación comunitaria

así como en la asesoría técnica y apoyo en situaciones de desastres y reconstrucción. En este tiempo, la experiencia institucional ha reafirmado en unos casos y ampliado en otros las opciones y enfoques iniciales. El énfasis por destacar la necesidad de una gestión local y popular de los riesgos y desastres; creemos se constituye hoy más que nunca en una opción alternativa de trabajo en la prevención de los desastres. En este proceso, nuestra visión se ha enriquecido se ha ampliado la misión institucional de la misma manera que nuestras zonas geográficas de intervención y con todo ello también las relaciones de cooperación interinstitucionales con otros agentes del desarrollo.

(1) Cómo entender los desastres naturales.
Documento de Estudio Nro 1 PREDES 1983

**DAÑOS CAUSADOS POR EL FENOMENO EL NIÑO 1997-98 EN EL PERU
(DEL 15 DE DICIEMBRE 1997 AL 28 DE ABRIL DE 1998)
CUADRO CONSOLIDADO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTOS (*)	NUMERO DE MUERTOS	NUMERO DE HERIDOS	POBLACION DAMNIFICADA	FAMILIAS DAMNIFICADAS	VIVIENDAS DESTRUIDAS	VIVIENDAS DAÑADAS PARCIALMENTE	CULTIVOS DESTRUIDOS (Has)	CULTIVOS DAÑADOS (Has)
Amazonas	1	.	6,700	40	160	25	940	1,200
Ancash	46	79	27,260	4,691	638	1,550	4,998	1,195
Apurímac			1,400	280	2	s/d	1,000	
Arequipa	64	16	12,038	2,475	405	2,173	225	373
Ayacucho	5		2,250	450		430		
Cajamarca	27	1	28,400	5,679	74	164	265	2,035
Cusco	32		3,700	742	695	541	10	70
Huancavelica	4	15	1,100	220	160	363	450	200
Huánuco	15	20	1,450	300	90	120	5,115	800
Ica	13	43	115,915	20,635	5,408	15,297	4,790	12,330
Junín	37	49	2,880	1,056	173	192	0	12
La Libertad	12		52,895	10,259	3,246	7651	1,880	4,175
Lambayeque	51	137	152,305	30,701	16,960	14,447	4,700	150
Lima	8	7	26,388	4,023	225	4,814	1,181	30
Loreto			7,450	2,798	100	616		
Madre de Dios			20	4				
Moquegua			s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	350
Pasco	7	23	1,304	13	80	135	220	
Piura	32	3	111,705	19,883	6,444	18,157	8,800	1,800
Puno	2		2,400	1,620	63	848	420	600
San Martín			2,000	400		400	s/d	s d
Tacna	5		s/d	s/d	s/d	s/d		200
Tumbes	13	19	32,055	7,410	746	6,310	15,960	4,560
Ucayali							200	
TOTAL	374	412	591,615	113,679	35,669	74,233	51,154	30,077

(*) Sólo se incluyen aquellos departamentos que reportaron daños.

FUENTE: Centro de Estudios y Prevención de Desastres (PREDES).

Elaborado en base a informaciones aparecidas en los medios masivos de comunicación, cotejadas y ajustadas con reportes de instituciones locales y nuestro personal de campo