

# 3

## PRINCIPIOS DE LA ACCIÓN HUMANITARIA

*En esta parte del módulo usted aprenderá:*

- *Los ocho principios esenciales a los cuales deben subscribirse las organizaciones humanitarias internas y externas.*
- *Los dilemas operacionales, ventajas comparativas y tensiones que enfrentan los facultativos humanitarios a medida que aplican estos principios humanitarios en contextos de conflicto.*

### Introducción

Las cuatro categorías analíticas presentadas en la Segunda Parte ofrecen un patrón de las necesidades y posibilidades de la acción humanitaria. Los ocho principios a los cuales nos referimos ahora representan el esquema conceptual al cual pueden subscribirse los humanitarios.

Estos principios generales no se presentan como normas morales absolutas sino más bien como normas a las cuales las instituciones humanitarias deben aspirar. Sirven como estímulo y orientación de discusiones, ofrecen un vehículo para lograr mayor coherencia, unidad y mutualidad entre los facultativos.

Hay y seguirán habiendo diferencias de interpretación de estos principios. Sin embargo, tienden a ser diferentes según el peso relativo que le atañe cada agencia individual a principios particulares y a la confrontación resultante de los dilemas operacionales. Aunque por algunas circunstancias extenuantes sea necesario modificar un principio determinado, es importante que aquellos que se alejan de la norma estén conscientes de los costos.

Mientras que todos los facultativos humanitarios afirman que el alivio del sufrimiento ante amenazas a la vida es el corazón de toda acción humanitaria, algunos le dan mayor importancia que otros a la forma en que se desarrollan las actividades para salvar la vida humana. Los facultativos que articulan sus principios clara y consecuentemente tienen mayor éxito en sus esfuerzos que aquellos no capaces de hacerlo.

Respuestas a situaciones de conflicto recientes y diversos tales como lo que sucede en el Cuerno de Africa, Centro América, el Golfo Persa y la ex Yugoslavia, sirven de base para explorar los dilemas operacionales que enfrentan los humanitarios y sus instituciones.

### OBJETIVOS DEL ESTUDIO

*Los facultativos que articulan sus principios clara y consecuentemente tienen mayor éxito en sus esfuerzos que aquellos no capaces de hacerlo.*



*Por supuesto, la guerra no tiene nada de normal, y es necesario reflejar esta realidad en las prácticas organizacionales y en la mentalidad del personal.*

## Alivio de sufrimiento ante peligro de muerte

La acción humanitaria debe estar dirigida hacia el alivio inmediato del sufrimiento que amenaza la vida.

El desafío diario con que se enfrenta la comunidad internacional está vívidamente enmarcado en las imágenes familiares de los niños flacos como palo en Baidoa y las caras angustiadas de los ancianos y niños hacinados en camiones que salen de Srebrenica.

Aunque parezca elemental, el principio de que el sufrimiento requiere alivio, es a menudo ignorado. En vez de actuar en base a preocupaciones humanitarias, la comunidad internacional frecuentemente deja que su respuesta, o falta de respuesta, sea influenciada por otras consideraciones.

### *Otras agendas*

El caudal de agendas políticas suele motivar el tipo de respuesta/falta de respuesta. Impulsado por el fervor anticomunista y bajo la bandera de la ayuda humanitaria, el gobierno de los Estados Unidos ofreció carpas de campaña, botas y equipo de comunicaciones durante la activa guerra de los contras nicaragüenses. Durante la guerra fría, Washington también prometió ayuda "humanitaria" a los insurgentes en Afganistán, Angola y Camboya. Otras potencias mayores y menores también han usado justificaciones humanitarias en su ayuda altamente politizada.

El alivio del sufrimiento que amenaza la vida del ser humano también se ve comprometido por el letargo del sistema humanitario. Los funcionarios de la ONU y ONGs tienen asignaciones y responsabilidades múltiples. Muchos que han participado durante largo tiempo en asuntos de desarrollo tienen tendencia a tratar con gobiernos en rutinas ya establecidas, donde se refleja la necesidad de pensar en términos de planes de desarrollo a cinco años, más bien que atender las necesidades inmediatas de los niños hambrientos.

### *Inercia burocrática*

Los gobiernos también se muestran apáticos frente a los cataclismos humanos. Una excepción notable fue el gobierno de Jordania el cual, a la llegada en agosto de 1990 de un grupo de ciudadanos de países en desarrollo que huían de Kuwait, formaron un comité interministerial y rápidamente montaron una operación de socorro de emergencia. Otros desean operar con mucha mayor deliberación, citando a menudo procedimientos administrativos y procesos normales de autorización. Por supuesto, la guerra no tiene nada de normal, y es necesario reflejar esta realidad en las prácticas organizacionales y en la mentalidad del personal.

*P. Basándose en su experiencia, ¿qué otras consideraciones, además del principio de que el sufrimiento requiere alivio, influyen en la entrega o retención de ayuda humanitaria?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## Proporcionalidad de las necesidades

La acción humanitaria debe corresponder al grado de sufrimiento dondequiera que este ocurra. Su punto de vista debe aseverar que la vida es preciada de la misma forma en todas partes del globo terrestre. La idea de la proporcionalidad pareciera ser evidente e inobjetable. Sin embargo, no hay una "mano invisible", ya sea dentro de una agencia determinada o, en forma global, entre las instituciones humanitarias que asegure una distribución equitativa de los recursos entre los conflictos armados.

### *Alcance de las necesidades*

La triste realidad es que en todo el mundo hay más sufrimiento humano del que cualquier agencia individual, o mejor dicho, todas las agencias juntas puedan aliviar. Paradojalmente, el período de la guerra fría ocasionó un enorme sufrimiento en la población civil en diversos conflictos regionales y nacionales. Sin embargo, el fin de la guerra fría también ha estado acompañado de un resurgimiento de violencia y de una continua erosión de los recursos mundiales destinados a las necesidades del ser humano en los países más pobres. Los convenios actuales sólo producen una desproporción en la respuesta mundial ante el sufrimiento que amenaza la vida.

### *Reconocimiento de las necesidades*

A comienzos de 1993, mientras la atención mundial se fijaba en Somalia y en la ex Yugoslavia, el sufrimiento igualmente consternante de Libia pasó casi desapercibido. Los recursos humanitarios y militares que se invirtieron en Somalia durante 1992 ensombreció a aquellos comprometidos al vecino Sudán, donde numerosas personas corrían grandes riesgos y donde perdieron la vida un gran número de personas que prestaban ayuda humanitaria. Los recursos reflejan la consciencia que tiene de las necesidades la comunidad internacional. Según un estudio, durante 1992, Somalia recibió una difusión publicitaria cincuenta veces mayor que aquella dedicada al Sudán.

En su tarea de estimular una conciencia más amplia del sufrimiento, los medios modernos de comunicación pueden desempeñar una importante labor. A finales de 1984, los reportajes de televisión pusieron, de la noche a la mañana, la hambruna ya muy avanzada en Etiopía en la agenda internacional. Del mismo modo, sin embargo, la falta de información en los medios de comunicación puede dificultar bastante la tarea de las organizaciones humanitarias. Las autoridades responsables de formular políticas y los ciudadanos con frecuencia suponen que si la crisis humanitaria no aparece en las noticias de mayor importancia no debe ser seria. Esta suposición ignora el hecho de que los medios informativos tienen sus propias limitaciones y que se necesita un régimen humanitario eficiente para obtener otros medios para llamar la atención en áreas críticas necesitadas.

El reportaje publicitario por sí mismo puede ser una gracia ambivalente para el interés humanitario. En lo positivo, le da gran visibilidad e importancia a sus actividades. Por otro lado, presiona hasta cierto punto a las agencias, con objeto de que tomen decisiones sobre los usos dudosos. El reportaje televisivo que mostraba a los jóvenes de Bosnia que no fueron tratados en los hospitales de Sarajevo sirvió para reconocer esta necesidad. Sin embargo, también condujo a que muchos profesionales de la salud opinaran que los esfuerzos desproporcionados realizados para preparar evacuaciones médicas se hacían a costa de la rehabilitación de las capacidades médicas locales.



La asignación global de los recursos entre las diversas crisis y actividades va más allá de la influencia inmediata de los facultativos individuales. Aún así, es indispensable la misión que tiene el personal de terreno en el sentido de prevenir a quienes dictan las políticas en las sedes y a las autoridades responsables de la toma de decisiones en el gobierno y en la ONU y al mundo en general. La crisis en Somalia es ilustrativa de los problemas creados por la falta de una evaluación bien informada en el país. Durante gran parte de 1992, el sistema de la ONU y las ONGs estuvieron ausentes, a medida que la guerra y la hambruna causaban más víctimas. El mensaje del CICR, que pudo mantener su presencia durante gran parte del año y que fue capaz de advertir el cataclismo, cayó en oídos sordos.

La repatriación de los refugiados guatemaltecos desde México a comienzos de 1993, presenta un interesante contrapunto. En estrecha colaboración con los representantes de los refugiados en México y Guatemala, el personal humanitario ayudó a asegurar la vuelta relativamente tranquila. Con la ayuda de testigos internacionales y con la "ayuda" de diversas fuentes, incluyendo la Real Fuerza Aérea, el resultado fue muy positivo.

### *Comunicación de las necesidades*

Al tratar de encontrar una forma aunque sea burda para contribuir en la respuesta a las necesidades urgentes, el personal de terreno se ve enfrentado a un serio dilema. Si se estimula el compromiso de las agencias mediante un reportaje que dramatice las necesidades, se corre el riesgo de ser considerado demasiado alarmista por los medios de comunicación y autoridades anfitrionas. Aún cuando los comunicados menos apasionados no estimulan a menudo las respuestas deseadas.

Los resultados de sus labores frecuentemente presentan problemas. Las asignaciones de las agencias reflejan una serie de factores, de los cuales solo uno percibe la situación del país. Sin embargo, las autoridades locales consideran a menudo, responsables a los representantes en terreno de la respuesta, o falta de respuesta, emitida por sus agencias. Al tratar de avanzar hacia el logro de una comunidad humanitaria mejor proporcionada, es necesario contar con un enfoque más sistemático en la asignación de procedimientos y toma de decisiones. Las agencias individuales deberían regularizar el dictamen de políticas con objeto de darle mayor importancia a la gravedad de la necesidad humana. La comunidad humanitaria en su totalidad puede prestar mayor atención y compartir la información respecto a la necesidad y nivel de respuesta individual.

La desproporción continua de las respuestas socava el principio humanitario básico que estipula que todas las vidas tienen el mismo valor.

*P. ¿Cómo determina su organización el nivel de apoyo necesario y la asignación de recursos en vista de la necesidad humanitaria global?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



*La desproporción continua de las respuestas socava el principio humanitario básico que estipula que todas las vidas tienen el mismo valor.*

*P. ¿Cómo puede usted trabajar en colaboración con otros en la comunidad internacional para tomar decisiones respecto a la asignación de recursos?*

*R.* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



### **Imparcialidad**

La acción humanitaria responde al sufrimiento humano porque el pueblo lo necesita, no para un avance político, sectario u otro tipo de programa de carácter ajeno. No debe tomar parte en el conflicto.

Desde tiempos inmemorables, los agresores han politizado el acceso de la población civil al alimento y medicamento esencial como parte de su arsenal político y militar. También le han negado u otorgado acceso según la manera en que este sirva sus objetivos a corto plazo.

#### *Guerra civil*

Las guerras civiles son, por definición, situaciones en las cuales los países se dividen contra ellos mismos. Los humanitarios que se comprometen en esta etapa deben estar preparados para que las partes en guerra elijan sus actividades y se sitúen ellas mismas con sus respectivas causas, cualquiera sea su enfoque humanitario equitativo. Los facultativos deben esforzarse al máximo para evitar que se les identifique con uno u otro lado. También deben estar conscientes de los impactos diferenciales de los esfuerzos humanitarios de las partes en pugna. En este aspecto, la percepción de los programas puede ser tan importante como su contenido actual.

La Operación Salvamento de Sudán (OLS) ilustra la dificultad que se presenta para ganar y mantener la confianza de ambas partes. Las arduas negociaciones con que se logran los convenios, así como el desarrollo subsecuente del acuerdo, son ejemplos de cómo la otorgación y la negación del acceso humanitario refleja el deseo con que los agresores usan la ayuda para sus propios propósitos. En 1989, el gobierno y los insurgentes acordaron crear los "corredores de la tranquilidad" para efectuar actividades de socorro a causa de las presiones internacionales y de sus respectivas necesidades para un descanso momentáneo de la lucha. Más tarde, una vez reducida la atención internacional y restauradas las fuerzas militares, las partes en guerra opinaron que sería más conveniente para ellos si se negara acceso a la población civil, aún arriesgándose a enemistarse con la opinión mundial. Cada facción acusó a su vez a la operación salvamento de ser más útil y menos exigente con el otro.



*Tomar parte puede tener consecuencias fatales.*

Aunque parezca difícil evitarlo, especialmente en conflictos en que las políticas de un agresor particular sean más atractivas y humanas, el tomar partido puede tener consecuencias fatales. Una organización humanitaria, después de patrocinar la causa del Tamil Tigers de Sri Lanka o del gobierno de Mozambique, se encuentra desconectada de la población civil en el territorio del gobierno de Sri Lanka o de la resistencia de Mozambique (RENAMO). El patrocinio de un partido en una guerra civil o en una campaña electoral transforma a la organización patrocinadora en el blanco de la cólera de la oposición. Aún en las áreas donde continúa el trabajo, puede sufrir la integridad de sus actividades.

Uno de los dilemas operacionales que afecta el principio de la imparcialidad es que insistir en ayudar igualmente a las diferentes facciones del pueblo civil en un conflicto dificulta la fidelidad a los principios de alivio del sufrimiento causado por la amenaza a la vida. Los diferentes enfoques del CICR y de algunas ONGs son ilustrativos de estas ventajas comparativas.

### *Intensidad del compromiso*

El CICR considera de tal importancia la imparcialidad que a veces prefiere no proseguir con algunos programas si no se tiene el acuerdo de todas las partes. Por ejemplo, el año anterior a la negociación final de la OLS, llevó a cabo delicadas negociaciones con el gobierno de Khartoum y el Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés (SPLA), antes de lograr un acuerdo para realizar las operaciones de socorro a un número igual de localidades. El CICR recibió indicaciones claras de ambas partes del conflicto de que cualquier intervención "unilateral" sería inmediatamente seguida de acción militar y suspensión mediante fuerza. Además, se presentaba una barrera de logística ya que era necesario usar aviones que debían volar ilegalmente en la zona sudanesa con objeto de entregar la ayuda.

Después de reflexionar sobre lo demoroso de las negociaciones y el hecho de que en 1988 habían perecido unas 250.000 personas, el CICR ratificó el curso de acción que decidió seguir. La organización señala que si el convenio de ambas partes en dichas situaciones no se respeta antes de comenzar las operaciones de socorro, muy pronto los esfuerzos de ayuda se interrumpirán por uno u otro lado una vez que hayan comenzado.

Otras organizaciones opinan que si se insiste en los acuerdos de ambas partes podría ser una forma efectiva para vetar las actividades en los territorios de la otra parte. Como se sabía que ninguno de los protagonistas tenía instintos humanitarios, ambas partes estarían totalmente dispuestas a negar la ayuda a la población civil en las áreas controladas por ellos en el territorio adversario. Es así como algunas ONGs procedieron con sus operaciones interfronterizas desde Nairobi hacia el sur de Sudán sin el consentimiento de las autoridades de Khartoum y sin pedir ayuda a la otra parte.

### *Electorado*

Según su mandato, composición y electorado, es más difícil para algunos actores institucionales que para otros, lograr imparcialidad. Las organizaciones de la ONU, cuyos consejos directivos y membresía se compone de gobiernos, tienen especial dificultad en lograr una equidad cuando se relacionan a movimientos armados de oposición.

Las ONGs que dependen en gran parte de fondos de gobiernos aliados a una u otra parte también suelen experimentar dificultades operacionales

similares. Algunas ONGs tienen una afiliación más estrecha a las ideologías o programas de los insurgentes. Aún el CICR, que por más de un siglo se ha desempeñado según sus propios y estrictos principios de imparcialidad y neutralidad, se ve enfrentado a hostilidades de uno u otro partido en conflictos y a veces se ve obligado a retirarse.

### *Sitio*

Un dilema operacional central que tiene un impacto directo en la percepción de los no partidistas lo representa el sitio físico del centro de operaciones de la agencia. El sitio de la base central de operaciones en la oficina de gobierno nacional de un estado dividido podría inducir a partidismo y complicar la tarea de establecer buenas comunicaciones con la oposición armada. Al mismo tiempo, si se instala el centro operacional en una oficina gubernamental cercana, o en Nueva York o Ginebra, podría ser extremadamente costoso.

*P. ¿Qué riesgos y problemas surgen cuando una organización humanitaria toma partido en un contexto de conflicto civil o violencia?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*P. ¿Cuáles serían los costos posibles de un no partidismo?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*P. ¿Qué factores u operaciones logísticas podrían revelar partidismo/parcialidad de parte de una organización humanitaria?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





*La naturaleza especial de los conflictos armados induce a la necesidad de una independencia más aguda y más problemática.*

#### RESPUESTAS (de la página 29)

Algunos han reconocido que la ayuda de una organización humanitaria puede verse motivada por programas políticos o militares, más bien que (o además de) una preocupación para responder a las necesidades de la población. El partidismo puede aislar a la organización humanitaria de la población civil necesitada que se encuentra atrapada en el territorio del otro lado, o la oposición puede tomar a la organización como blanco de la violencia.

El no partidismo puede ser motivo para que una organización humanitaria deje de responder a las necesidades si estas deben recibir la aprobación de todos los partidos comprometidos en el conflicto; quienes, tal vez se opongan a todo lo que sirva de "ayuda para el otro lado".

Los siguientes serían algunos factores que podrían revelar partidismo: a quién se le da la ayuda, distribución desproporcionada de la ayuda en relación a la necesidad, sitio de la base central de operación de la organización, o dirigentes locales comprometidos en la organización humanitaria y sistema de ayuda.

## **Independencia**

Con el fin de cumplir su misión, las organizaciones humanitarias deben carecer de toda interferencia de parte de las autoridades políticas anfitrionas o domésticas. El espacio humanitario es esencial para una acción efectiva.

Nadie conoce mejor que el personal en terreno lo que es necesario para mantener una flexibilidad máxima y libertad de operaciones. Al mismo tiempo, ellos también conocen los obstáculos que se presentan para ejecutar las actividades humanitarias, a menudo impuestos por las autoridades locales, sean estas insurgentes o gubernamentales.

### *Acceso restringido*

En Camboya, por ejemplo, el gobierno tailandés y las autoridades de refugiados camboyanos restringieron rigurosamente el acceso a los campos de refugiados a lo largo de la frontera hasta el Acuerdo de París. El personal internacional se vio enfrentado ante el dilema de si deberían proporcionar ayuda aún cuando era continua la falta de acceso a los refugiados. La alternativa de reducir los esfuerzos para aliviar el sufrimiento no era muy atractiva. Por lo tanto, optaron por ofrecer ayuda en circunstancias muy difíciles, pero al mismo tiempo presionando para obtener acceso total y seguridad. En Afganistán, se llegó a soluciones de compromiso similares en la década de los ochenta cuando las autoridades de Paquistán y los dirigentes de la resistencia afgana dictaron los términos de acceso a la población en los campamentos.

Los gobiernos donantes también pueden obstaculizar los esfuerzos realizados para que la ayuda sea efectiva. El gobierno alemán, al verse enfrentado con la aparición de muchos refugiados kurdos después de la guerra del Golfo, decidió llevar hospitales de campaña directamente a los refugiados en áreas remotas de Irán. Esta actitud indiferente pasó por alto los mecanismos de coordinación establecidos por las autoridades locales y de la ONU, dejando un sabor amargo en aquellos que podrían haber asumido alguna responsabilidad en el futuro cuando se fueran los alemanes.

Ninguna organización humanitaria que opere en situaciones de conflicto tiene el grado de independencia que desearía. Necesitan la aprobación, o por lo menos el consentimiento, de las autoridades políticas locales. En un sentido, esta situación no es diferente de aquellas en las cuales se ofrece ayuda de desarrollo. En otro sentido, la naturaleza especial de los conflictos armados, donde las relaciones con las autoridades políticas son más volátiles y la presencia de los no afiliados es más sensible, la necesidad de independencia se vuelve más aguda y problemática.

### *Normas y reglamentos*

El espacio humanitario frecuentemente está restringido por prácticas del gobierno anfitrión tales como requisitos de visa, permisos de viaje interno, reglamentos de cambio de divisas, patrones que rigen la contratación de personal local, y concurrencia respecto al sitio y naturaleza de las actividades del programa. Los insurgentes con frecuencia usan los mismos aparatos dentro de los límites físicos del territorio que controlan. El gobierno donante también tiene su propia serie de requisitos para transmitir la información, inflexibilidades de los programas, restricciones de adquisición y otros procedimientos que reducen la libertad de los facultativos humanitarios y que influyen en las prioridades del programa.

### *Reacción adversa de la ONU*

La era posterior a la guerra fría trajo consigo un nuevo problema operacional para el personal de terreno. A medida que el Consejo de Seguridad de la ONU toma medidas más agresivas para abordar las amenazas a la paz y seguridad internacional, el personal humanitario asociado con las Naciones Unidas ha enfrentado una reacción adversa contra la organización mundial en escenarios específicos. Aunque el intenso activismo del mayor organismo político mundial en la esfera humanitaria es recibido con agrado, crea dilemas operacionales en sus asociados.

Debido a que las sanciones económicas y la acción militar ha causado penurias en la población de la antigua Yugoslavia y en Irak, por ejemplo, las agencias humanitarias de la ONU se han visto inevitablemente asociadas a políticas de aplicación de leyes impopulares. El personal de terreno es responsable de lo que en la jerga popular se cataloga de Naciones Unidas "mala" o política y por lo tanto incapaz de llevar a cabo sus "buenas" actividades humanitarias.

### *Coordinación*

Tenemos como resultado que mientras que el trabajo humanitario multi-lateral suele estar menos sujeto a politización que los esfuerzos bilaterales, a menudo también sufre de carácter político. El Comité Internacional de la Cruz Roja y algunas ONGs han decidido mantener su distancia del sistema de las Naciones Unidas para proteger su independencia. En este caso, la atención al principio de independencia puede crear problemas en el área de coordinación.

*P. ¿Quiénes pueden tratar de influir en las operaciones y comprometer la independencia e imparcialidad de las organizaciones humanitarias?*

*R.* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*P. ¿Cuáles son algunas de las compensaciones recíprocas y dilemas operacionales creados por el compromiso de la organización humanitaria hacia una independencia?*

*R.* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_





*Las actividades humanitarias deben ser transparentes*

**RESPUESTAS (de la página 31)**

Las autoridades políticas anfitrionas, las fuerzas insurgentes, las fuerzas militares, los gobiernos donantes o las autoridades políticas podrían tratar de influir en las operaciones humanitarias.

Sin sacrificar cierto control, las organizaciones humanitarias pueden ser incapaces de responder a la necesidad del pueblo cuando las autoridades insisten en ciertas restricciones o procedimientos de logística, por lo tanto, los esfuerzos de ayuda coordinada para una respuesta más eficiente a la necesidad de la población se podría ver reducida.

## **Responsabilidad**

Las organizaciones humanitarias deben reportar todas sus actividades a sus patrocinadores y beneficiarios. Las actividades humanitarias deben ser transparentes.

A los facultativos humanitarios se les debe recordar que ellos son responsables de sus decisiones programáticas. Dos situaciones mayores deben ser especialmente aclaradas y elaboradas en relación a la acción humanitaria en situaciones de conflicto.

### ***Registro y presentación de informes***

Primero, las guerras civiles presentan un mayor grado de dificultad en el proceso normal de su presentación de informes. Es obvio el problema cuando se trata de mantener un control financiero y de los programas de los recursos distribuidos en las zonas de guerra. Frecuentemente, debido a la situación demasiado volátil o insegura, el personal no puede estar en contacto ni tampoco registrar el uso que se le da al material de socorro.

Además, para rendir cuentas es indispensable saber que en casos de conflicto no todo el alimento le llega a aquellos que más lo necesitan. Los parlamentarios y el electorado a menudo se muestran interesados en saber por qué el número de soldados aumenta entre los beneficiarios de los programas de socorro.

Relatos publicados, más tarde cuestionados por los funcionarios encargados de la ayuda, indican que el nivel de filtración en Somalia llegó a un 80-90 por ciento a fines de 1992 y a un 50 por ciento en el oriente de Bosnia a comienzos de 1993. En discusiones que siguieron se reconoce que no se puede esperar que el personal de ayuda prevenga todo o parte del abuso que se comete en la entrega de la mercadería. Si los beneficiarios insisten en acusar recibo de todas las provisiones de socorro, podría significar que las organizaciones humanitarias no han sido capaces de montar dichas operaciones.

Resulta, por lo tanto, que estos y otros problemas creados en estas situaciones se podrían considerar como niveles "aceptables de filtración. La experiencia indica que dichos niveles varían de un país a otro, de agencia a agencia y de circunscripción a circunscripción.

Vemos nuevamente como los representantes en terreno enfrentan un dilema que tiene que ver con los principios del alivio del sufrimiento y del rendimiento de cuentas. Por un lado, los fundamentos de la agencia suelen tener en menos las dificultades, esperando que su desempeño se mida según niveles normales o carentes de guerra civil. Por otro lado, se les exige que ejerzan su propio juicio profesional, pesando diversos factores locales para que puedan proseguir los programas.

### ***Cuando la ayuda fomenta la violencia***

Más allá de la responsabilidad yacen problemas relacionados al gran impacto que produce la acción humanitaria. ¿Qué efecto tiene, en el balance de las fuerzas políticas y militares, la habilidad de los partidos en pugna para continuar su lucha, y en las consecuencias subsiguientes de la guerra? La situación de Somalia a finales de 1992 es un buen ejemplo.

Algunos facultativos humanitarios en escena opinan que la ayuda se estaba proporcionando en una forma que escalaba la violencia. Señalan que grupos de ayuda contrataron protección de "técnicos" locales, a quienes se

les pagaba igual que a los empleados de las organizaciones de ayuda, pero quienes eran miembros de milicias privadas de clanes en pugna y de elementos anárquicos. En una economía que había dejado de funcionar, los artículos de ayuda se transformaron en una forma de moneda. Las operaciones y el personal de ayuda fueron el punto focal de la violencia en la capital y en el campo a medida que las actividades se trasladaban a esos lugares. Aunque había pocas alternativas, algunas organizaciones creen ahora que más bien que pedir que se aumentara la seguridad, deberían haber considerado reducir el nivel de las operaciones de sus programas.

Los humanitarios enfrentan dichos dilemas operacionales en muchas guerras civiles. La ayuda a la población civil de El Salvador en las zonas de conflicto controladas por el FMLN en la década de los ochenta, iniciada en gran parte con propósitos humanitarios, pareció haber fortalecido las posiciones militares y políticas de la oposición armada. Esta acción provocó ataques de las fuerzas armadas tanto en la población civil como en el personal de ayuda. En Etiopía se considera ahora que la ayuda que llegó desde ONGs del otro lado de la frontera a Eritrea y Tigray sirvió para que los insurgentes siguieran luchando con un solo propósito contra el gobierno de la antigua Etiopía.

Un incidente ocurrido en Bosnia a finales de 1993 dramatiza la realidad de que las actividades llevadas a cabo para aliviar el sufrimiento pueden, en efecto, prolongar el conflicto que causa dicha aflicción. Un periodista conversando con un soldado canadiense de la fuerza pacificadora de la ONU (UNPROFOR) que estaba haciendo trabajos con una retroexcavadora para arreglar los caminos de tierra con el fin de que los artículos de socorro pudieran llegar con más facilidad al pueblo hambriento durante el invierno que se aproximaba. También entrevistó a un soldado del cercano ejército musulmán de Bosnia, quien también apreciaba los caminos que brindaban un más fácil acceso.

“El mejoramiento de los caminos que realiza las Naciones Unidas para facilitar el acceso de los convoyes que transportan alimento y medicamentos”, concluyó el periodista, “le facilitará a las tres facciones que luchan por Bosnia trasladar sus tropas y armas”. Sugirió además que la economía de los tres agresores se beneficiará con los artículos de socorro — que de lo contrario, las tres partes tendrían tal vez una actitud más conciliatoria.

En el Salvador y en el Cuerno de Africa los humanitarios y sus organizaciones eran reacios a reconocer y enfrentar los dilemas implicados en sus actividades humanitarias. La identificación de los problemas no da respuestas directas, pero sí es un primer paso necesario.

*P. Mientras usted considera un plan de respuesta a la necesidad de la población dentro de un contexto de conflicto, ¿ante quien cree usted que debe dar cuenta de sus actividades?*

*R.* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*La identificación de los problemas no da respuestas directas, pero sí es un primer paso necesario.*



*P. La entrega de ayuda puede escalar el conflicto o fortalecer las posiciones políticas y militares de las diversas partes en el conflicto. ¿Puede usted identificar las razones para ofrecer ayuda en tales situaciones?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 

*P. ¿Bajo qué circunstancias cree usted que no debe prestarse ayuda humanitaria?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 



**RESPUESTA (de la página 33)**

Entre quienes esperan que usted debería rendir cuentas se incluye: gobiernos donantes, organizaciones y electorado, gobiernos anfitriones, dirigentes locales (¿quién decide quiénes son los "líderes"?) y el pueblo local.

**Conveniencia**

La acción humanitaria debe acomodarse a las circunstancias locales y su objetivo debe ser el aumento, y no la suplantación de los recursos locales disponibles.

Para lograr esta conveniencia es necesario utilizar iniciativas humanitarias que fortalezcan la capacidad local, al mismo tiempo que se consideran las características culturales locales que no contradigan las normas internacionales.

Dentro de un sentido común, artículos tales como alimento, ropa y medicamentos deben ser aceptables para aquellas personas que se pretende beneficiar. No obstante, son claras las experiencias vividas por representantes en terreno donde se ha enviado ropa de invierno a climas tropicales, productos de cerdo embarcados a poblaciones musulmanas y medicamentos con fecha vencida en los estantes de las clínicas de salud local.

**Aceptación cultural**

Las preferencias y prácticas culturales locales no deben respetarse en forma negligente. Algunas costumbres locales a veces no tienen base para la ayuda y programación humanitaria. ¿Deben aceptar las prácticas locales aquellos

que distribuyen alimentos en situaciones donde el sistema normal favorece a los hombres y a los niños primero que a las mujeres, como es el caso en Afganistán? ¿Se debe, por medio del alfabetismo, desafiar y tal vez compensar la práctica de una sociedad en la cual las oportunidades educacionales favorecen a los niños varones? ¿Deberían los centros de salud infantil y materna ofrecer asesoría sobre la circuncisión femenina? o como es descrito por los profesionales de salud y derecho occidental, ¿la mutilación genital?

### *Respaldo de prácticas objetables*

El principio de la conveniencia también influye en la selección de las instituciones homólogas de parte de los actores humanitarios internacionales. ¿Deberían las agencias externas tener relaciones operacionales con grupos indígenas que tienen sus propias prioridades políticas o un cerrado electorado étnico objetable, o cerrados electorados étnicos, o que forman parte de sociedades de orientación patronal o de soborno? ¿Se debe delegar la asignación de alimentos a un grupo de dirigentes masculinos cuya tendencia sería distribuir entre hombres (muchos de los cuales son soldados) y que sólo son leales a sus propias familias y clanes?

Recientemente, el personal se ha visto enfrentado a estos dilemas operacionales en la ex Yugoslavia y Somalia. Los humanitarios se ven forzados a tomar decisiones difíciles para responder al sufrimiento en medio de la disponibilidad de artículos de socorro y de los asociados institucionales de dudosa conveniencia. Ya no es suficiente alegar que es mejor algo que nada, que aquellos en peligro aceptarán cualquier cosa, que la entrega de ayuda necesariamente implica comprometerse con las costumbres e instituciones locales.

### *Socorro de emergencia y desarrollo*

Hay un segundo componente ligado a la conveniencia. Cada vez es mayor la noción de que el socorro de emergencia puede ser contraproducente si no aumenta la viabilidad a más largo plazo y las perspectivas de desarrollo de un país destruido por la guerra. La conveniencia en este contexto implica no sólo ajustar la acción humanitaria a las necesidades locales sino también tratar de fortalecer las capacidades indígenas.

Además de ayudar y proteger al pueblo cuyas vidas están en peligro por la guerra y la hambruna, también es necesario facilitar la autodeterminación de los individuos e instituciones para que puedan valerse por sí mismos y hacer frente a emergencias futuras. La ayuda externa cuando es adecuada aumenta y fortalece los mecanismos individuales y sociales para enfrentar las necesidades.

El fortalecimiento de la capacidad local, finalidad permanente de los esfuerzos de ayuda, es sumamente difícil en períodos de conflicto armado. Después de todo, se sabe que el trastorno a los recursos locales es, a menudo, la finalidad de los beligerantes. No fue por accidente que los contras centraron su atención en la infraestructura agrícola de Nicaragua, o que el gobierno de Mengistu colocó pilotos de guerra para avistar los campos durante las cosechas en los pueblos y mercados de Tigray y Eritrea.

En un mundo perfecto no debería hacerse concesiones con objeto de salvar el mayor número posible de vidas en beneficio del fortalecimiento de la capacidad local para poder enfrentar en mejor forma los desastres futuros.

*Ya no es suficiente alegar que es mejor algo que nada, que aquellos en peligro aceptarán cualquier cosa, que la entrega de ayuda necesariamente implica comprometerse con las costumbres e instituciones locales.*

*Investigaciones recientes afirman que los proyectos en los cuales se contrata a instituciones y a la población local tienen, a menudo, mucho más éxito que otras.*

Sin embargo, el mundo donde funcionan los facultativos humanitarios está lejos de ser perfecto y más lejos aún de ser perfeccionado. La violencia, los conflictos y la necesidad de ayuda para salvar vidas representa, desafortunadamente, una industria en crecimiento.

Durante el pánico que produce una crisis, el elemento de conveniencia, irreprochable en teoría, es a menudo un desastre. La tensión que se produce al tratar de salvar vidas, desafío inmediato y claro, y permitir la autodeterminación del pueblo, tarea más ambigua y a más largo plazo, usualmente se resuelve a favor del primero, especialmente de parte de las agencias cuyo propósito es el de dar ayuda. "Nosotros tenemos derecho a ser indiferentes a las necesidades culturales del pueblo y a los asuntos de conveniencia", explicó un funcionario de ayuda respecto a la ayuda que se enviaba apresuradamente a Somalia. "Quiero escuchar el motor de los aviones" dijo otro a cargo del apoyo de logística.

Estas declaraciones no son muy bien aceptadas después de reflexionar una vez que ha pasado la crisis. El planteamiento que representan podría perpetuar la vulnerabilidad local ante desastres futuros y aumentar la dependencia de ayuda externa, con el resultado de que el sufrimiento futuro causado por la amenaza de vida sería mucho más probable. Dichas actitudes están tan profundamente impregnadas en la cultura de las instituciones y facultativos humanitarios que el concepto de sostener la acción humanitaria mediante esfuerzos de la población local debería elevarse a la condición de principio.

Al final, las compensaciones recíprocas tal vez sean menos absolutas de lo que una vez se pensó. Investigaciones recientes sugieren que los proyectos para los cuales se contrata a instituciones y a la población local tienen, a menudo, mucho más éxito que otras. Además, prestar atención a la autodeterminación no significa necesariamente un gran retraso. El espectro que va desde el socorro de emergencia al desarrollo a más largo plazo descrito antes, tiene una interacción mayor que la comprendida.

*P. ¿Qué sucede cuando la ayuda humanitaria se entrega sin la participación ni la preocupación local por la conveniencia cultural?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## Contextualización

Para que la acción humanitaria sea eficiente es necesario tener una visión amplia de todas las necesidades y del impacto que producirán las intervenciones. El estímulo del respeto por los derechos humanos y la atención a las causas básicas de los conflictos son elementos esenciales.

Los facultativos encargados de prestar ayuda tienen muchos puntos fuertes y sus correspondientes debilidades. Tienen tendencia a darle preferencia a la acción antes que a la reflexión. Con frecuencia limitan su atención a las áreas donde tienen responsabilidades operacionales directas. Por muy bien equipados que estén para conducir respuestas humanitarias rápidas, estos enfoques también dejan mucho que desear cuando las actividades se observan dentro de un contexto más amplio.

### *Consideración oportuna*

“El lema de muchas organizaciones humanitarias y de su personal, confrontados con emergencias que amenazan la vida es el conocido, “¡No te quedes ahí. Haz algo!” En vista de la complejidad de la acción humanitaria descrita antes, una directiva más útil debería ser lo opuesto: “¡No sólo haz algo. Quédate ahí!”

Al apresurarse a la acción se está adelantando a considerar adecuadamente una gran variedad de efectos negativos y positivos que pueden activar las organizaciones externas. Hay gran evidencia que sugiere, por ejemplo, que las actividades humanitarias en la ex Yugoslavia durante 1992, sirvieron para desviar la atención internacional de la necesidad de llevar a cabo una estrategia política y ejecutoria mucho más extensa.

La experiencia de Bosnia también dramatiza la legitimidad de suspender los esfuerzos humanitarios para proteger su integridad. Esto es lo que hizo el Alto Comisionado para los Refugiados a finales de febrero de 1993, en Bosnia oriental, mientras actuaba como la agencia líder del sistema de la ONU. El incidente sirvió para recordarles a las agencias humanitarias y a los partidos en pugna que no debe tolerarse el abuso a los principios humanitarios.

### *Resultados de la acción humanitaria*

Como se indicó anteriormente, la acción humanitaria en un conflicto armado expone a los facultativos humanitarios a situaciones de gran complejidad militar y política y también económicas y sociales. Las causas de estos conflictos a menudo están profundamente arraigados y las sociedades donde toman parte están profundamente heridas. Por lo tanto, una visión más amplia de las necesidades y de las probabilidades de la acción humanitaria de parte de las organizaciones externas es una necesidad y no un lujo.

Un caso típico es la visión tradicional de que la ayuda humanitaria y los derechos humanos representan dominios separados. Cada uno usualmente se ve como protector de los profesionales que funcionan bajo específicos y que operan en relativo aislamiento uno del otro. Ya sea por razones de mandato, estilo o enfoque, las instituciones y los facultativos a menudo prefieren centrar su atención en una u otra actividad.

Aún así, las actividades de ayuda están estrechamente vinculadas a los esfuerzos de protección y viceversa. Las tareas de socorro sitúan al personal de terreno como “los ojos y oídos” de la comunidad internacional, ya que



*Una visión más amplia de las necesidades y de las probabilidades de la acción humanitaria de parte de las organizaciones externas es una necesidad y no un lujo.*

están en posición de alertar al mundo de las amenazas de abuso a los derechos humanos o a medida que estos abusos suceden. La presencia del personal de ayuda en lugares tales como Sudán, Camboya y Guatemala ha servido para moderar o refrenar abusos a los derechos humanos de parte de fuerzas políticas y militares y también de los gobiernos o insurgentes.

A los facultativos humanitarios que consideran que la defensa de los derechos humanos es algo que está más allá de su dominio, sugerirles que la acción humanitaria también tiene relación con un compromiso de paz y reconciliación podría parecerles algo aún más inconexo e irreal. Aún así, muchos aceptan que cuando no se abordan los problemas que tienen que ver con conflictos civiles, son mínimas las posibilidades de una reconstrucción pronta y desarrollo estable.

Aún cuando podría ser difícil substanciar los vínculos causales directos, la acción humanitaria ha desempeñado a menudo una función importante en promover una atmósfera en la cual sean más razonables las acomodaciones políticas. Un caso ilustrativo es la experiencia reciente en El Salvador. Las organizaciones que ofrecieron ayuda humanitaria no tuvieron un papel formal en el proceso de paz. Sin embargo, la confianza y la solidaridad iniciada mediante el compromiso humanitario fueron útiles para movilizar el apoyo de las negociaciones y para la pronta ejecución de los acuerdos.

Como resultado, las organizaciones humanitarias buscan cada vez con más ahínco medios por los cuales sus propias actividades, concebidas en forma creativa y cuidadosamente manejadas, puedan contribuir a anular las causas básicas de la lucha civil. En un mundo con limitados recursos humanitarios y con donantes preocupados de usarlos en forma sabia y útil, dicho sinergismo tiene una importancia especial. En este aspecto, la resolución del conflicto y el logro de la paz es lo fundamental de las acciones humanitarias.

*P. Tradicionalmente la ayuda humanitaria y los derechos humanos se han considerado como dominios separados. El principio de contextualización estimula una visión más amplia de las necesidades y de los posibles impactos de la acción humanitaria. ¿Cuáles son las implicaciones de este principio en el trabajo de su organización?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



RESPUESTA (de la página 36)

La entrega de ayuda sin participación local crea dependencia; deteriora las habilidades locales, los esfuerzos, la cultura y los valores; y hay menor posibilidad de lograr los objetivos de desarrollo a largo plazo.

*P. ¿Se centra actualmente su trabajo en un punto específico de atención? ¿Qué afecto tendría en su trabajo una visión más amplia de acción humanitaria y necesidad?*

*R.* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



### Subordinación de la soberanía

En casos donde el humanitarismo y la soberanía discuerdan, la soberanía debería subordinarse ante el alivio del sufrimiento que pone la vida en peligro.

Este último principio es sin duda el más polémico, a pesar de la evolución que indicamos antes del nuevo balance entre las responsabilidades de las autoridades políticas y los alegatos humanitarios de sufrimiento de la población civil.

El Secretario General de la ONU escribió recientemente en un importante periódico, *Foreign Affairs* (vol. 71, No. 5, pp. 98-99): "La antigua doctrina de soberanía absoluta y exclusiva ya no perdura y, en efecto, nunca fue tan absoluta como se concibió en teoría". Esta nueva imparcialidad a nivel internacional de darle una importancia relativa mayor a los imperativos humanitarios no se ha podido hacer sentir en forma pareja entre los gobiernos, ni tampoco se han creado nuevos procedimientos para traducir estos imperativos en una acción política.

Los humanitarios en sus enfrentamientos diarios con funcionarios gubernamentales podrían beneficiarse de la mayor prominencia y legitimidad que se ha acordado ahora en pos del humanitarismo. Sin embargo, deben proseguir con gran cautela cuando tratan con las autoridades políticas, sean estas gubernamentales o insurgentes. Su dilema es claro. Mientras tienen un compromiso dominante para apoyar a la población civil en tiempos de guerra, su portafolio humanitario siempre se ve confrontado por la resistencia. Tienen dos elecciones, pero cada una lleva sus propias consecuencias operacionales.



## **INTERVENCIÓN**



*El humanitarismo a través de las fronteras pareciera ser la dirección del futuro, aún cuando el estado geográfico sigue siendo la piedra angular de la política mundial.*

### ***Persuasión***

La alternativa preferida es persuadir a las autoridades políticas de que satisfacer las necesidades de la población civil es un componente indispensable en el ejercicio responsable de su soberanía. Cuando la capacidad local está avasallada de conflictos, pueden solicitar o acceder a la entrega de ayuda desde el exterior. Aunque la presión internacional tal vez apoye dicho llamado de ayuda, el elemento consensual, como fue en la Operación Salvavidas de Sudán, prepara el terreno para una relación de colaboración en la cual se basan los humanitarios.

### ***Intervención***

Cuando las autoridades resisten activamente o impiden substancialmente la acción humanitaria, El marco de colaboración deseable es cada vez menos posible. En este punto, la "intervención" entra al vocablo político. A pesar de que este término enfada a las autoridades políticas identificadas, ellas están más o menos en posición de resistir. Es decir, pueden verse forzadas a aceptar las decisiones del exterior, quienes quieren ayudar a la población civil atrapada en la madeja del conflicto.

Las operaciones interfronterizas de las numerosas agencias humanitarias para ayudar a la población amenazada en áreas no controladas por un gobierno central sirven de ejemplo de la inhabilidad de un estado débil para resistir las decisiones tomadas por agencias humanitarias externas. Las operaciones de socorro a la población civil en Eritrea y Tigray o a los mujahiddin afganos, por ejemplo, fueron montadas desde el territorio de un país vecino, específicamente contra los deseos del gobierno constituido que ocupaba el aparato estatal en la casa de gobierno. Dependiendo de la tendencia ideológica de cada uno, estas acciones se consideraron imperfectas o dignas de encomio. Pero en cada caso, el gobierno específico no fue capaz de resistir.

### ***Coerción***

Cuando las autoridades políticas pueden resistir las imposiciones del exterior, la comunidad internacional tratará de cambiar las políticas mediante la coerción física. Tal fue el caso en Irak. Después de la guerra del Golfo, el Consejo de Seguridad, en su resolución 688, insistió en que el gobierno de Irak le diera acceso a la población civil. La creación de refugios seguros mediante la coalición militar aliada y la imposición de la zona libre de vuelo ha reflejado la convicción de que la soberanía ya no es sacrosanta.

Nuevamente, en 1992, el Consejo de Seguridad en resolución 794 hizo un llamado para el uso de "todos los medios necesarios" para proteger el acceso humanitario a Somalia. Considerando que en el caso anterior de Irak los deseos de un gobierno constituido fueron invalidados, en el último, las disputas de las autoridades políticas que competían significó que en esencia no había ningún estado que invalidar. En cada caso, las nociones tradicionales de soberanía dieron lugar a las necesidades de la población civil. El humanitarismo a través de las fronteras pareciera ser la dirección del futuro, aún cuando el estado geográfico sigue siendo la piedra angular de la política mundial.

### *Represalia*

La entrada internacional forzada, mientras se gana acceso a la población abusada, puede crear una dinámica de consecuencias incalculables. En el norte de Irak se dice que el gobierno ha puesto una recompensa sobre miembros del personal de socorro y seguridad de la ONU, varios de los cuales posteriormente fueron muertos. En Somalia, el número de personas de socorro que han perdido su vida durante los tres primeros meses después de la llegada de la fuerzas dirigidas por los Estados Unidos en diciembre de 1992, excedió a aquellos muertos previamente.

Aún en situaciones peligrosas donde hay operaciones militares de la ONU pero donde todavía no hay intervención militar como tal para hacer cumplir las normas humanitarias, como sería el caso de la ex Yugoslavia o Camboya, los proyectos y el personal humanitario ha permanecido vulnerable. El peligro cada vez mayor que corre el personal de terreno combinado con la complejidad de montar y mantener programas en tiempo de guerra constituye un desafío formidable. En particular, la relación entre los humanitarios civiles y las fuerzas militares requiere gran cuidado. En situaciones de conflicto, sin duda, se requiere un nivel de profesionalismo mucho más alto que en situaciones menos arduas.

*P. En situaciones donde el humanitarismo y la soberanía discuerdan, la soberanía ya no mantiene la autoridad exclusiva que algunos han deseado. ¿En qué situaciones podría esto ser justificable para atender las preocupaciones humanitarias y dejar de lado las quejas de la soberanía nacional?*

*R.* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





*Los principios permanecen como puntos fijos en una brújula compartida, y no como un curso establecido para ser seguido por piloto automático.*

## Conclusión

Vale la pena repetir al final de este módulo lo que hemos indicado al comienzo. Los facultativos humanitarios deben entender no sólo el contexto legal internacional de la acción humanitaria sino también las categorías principales de los actores y de los conflictos. De este conocimiento, y de la experiencia vivida después de la guerra fría con las crisis humanitarias causadas por los conflictos, emergen las normas que deben tratar de aplicar los facultativos humanitarios. Estos principios chocan unos con otros, confrontando a los profesionales humanitarios con dilemas difíciles y elecciones complejas.

Cuando se hacen excepciones a un principio o cuando un principio es seguido a costa de otro, los humanitarios deben saber anticipar las consecuencias. Los principios permanecen como puntos fijos en una brújula compartida, y no como un curso establecido para ser seguido por piloto automático. La lucha y la clarificación de los principios debe representar el medio para lograr una mayor eficiencia, coherencia y mutualidad entre la serie de instituciones y personal de terreno humanitario.

Los principios también pueden servir de base para el desarrollo de un código de conducta rudimentario durante los años venideros. Se necesita algún tipo de código con urgencia debido a la complejidad del funcionamiento eficaz en un conflicto armado; es peligroso que la población civil se exponga; y son altas las implicaciones de la comunidad internacional.

En efecto, si las organizaciones humanitarias no toman medidas propias para desarrollar principios y normas más amplios para la comunidad, existe la posibilidad de que se les impongan responsabilidades más rigurosas desde el exterior. La prominencia que ahora le da a las preocupaciones humanitarias la comunidad internacional que está bien informada y que es exigente, lleva las semillas de una impaciencia creciente cuando se percibe la falta de profesionalismo entre las agencias asistentes.

Esto podría sugerir un dilema final que enfrenta la comunidad humanitaria. La gran diversidad de actores institucionales externos representa una variada gama de energía, recursos y talentos. En su heterogeneidad yace la promesa de que no importa cuán restringido sea un actor u otro, de algún modo aquellos necesitados serán alcanzados. Al mismo tiempo, frente al clamor mundial, los humanitarios deberán funcionar más como comunidad y menos como una serie de instituciones idiosincrásicas y diversas.

El gran desafío para los años venideros es encontrar un balance equilibrado entre la heterogeneidad y el estado común que mejore la eficiencia operacional y que siga preservando y aumentando los puntos fuertes de las organizaciones individuales.

## ■ RESUMEN

Los facultativos humanitarios que pueden articular en forma clara y consecuente sus principios tienen más éxito en sus acciones que aquellos que no lo son. A continuación se enumeran los ocho principios fundamentales de la acción humanitaria:

- **Alivio del sufrimiento ante amenaza de vida.** A menudo esto se dificulta debido a:
  - incorporación de otras agendas
  - inercia burocrática
- **Debe existir proporcionalidad de las necesidades de respuesta humanitaria.** Esto requiere:
  - análisis del alcance de la necesidad
  - reconocimiento de la necesidad
  - comunicación precisa de la necesidad
- **La acción humanitaria debe ser imparcial.** Esto se dificulta a causa de:
  - guerra civil
  - falta de profundidad del compromiso
  - presión del electorado
  - sitio
- **Las organizaciones humanitarias deben ser independientes.** Esta independencia puede conducir a problemas tales como:
  - acceso restringido a área “sensibles”
  - reglamentos opresivos
  - reacción negativa contra las ONU en algunos casos
  - dificultades en la coordinación
- **Las organizaciones humanitarias deben ser totalmente responsables** de sus acciones. Para esto se necesita:
  - mecanismos adecuados de registro y comunicación
  - consideración de las actividades que podrían fomentar más violencia
- **La ayuda humanitaria debe ser conveniente.** Para garantizar la conveniencia es necesario considerar:
  - aceptación cultural que no contradiga las normas internacionales
  - posible apoyo de prácticas reprensibles
  - entrega de ayuda de emergencia a diferencia de ayuda de desarrollo
- **La contextualización de la acción humanitaria debe incluir:**
  - consideración cuidadosa del problema
  - consideración de los efectos de las soluciones propuestas
- **La soberanía debe estar subordinada al socorro humanitario del sufrimiento que amenaza la vida.** Esto se logra mediante:
  - persuasión
  - intervención
  - coerción (que puede conducir a represalia del estado)

