

médico de la familia, debían prestar a este sector de salud, multiplicando la capacidad potencial de este último. La incorporación de estas funciones dependerán de la satisfacción de las necesidades sentidas por las comunidades, el papel protagónico y la capacidad de los líderes locales en acción conjunta con personalidades de la dirección central del Proyecto, por lo que resulta factible discriminar en el área general de trabajo diferencias cuali y cuantitativas de capacidad organizativa y de acciones entre las comunidades.

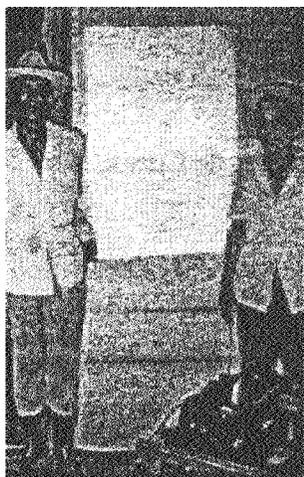
Sobre los Mapas de Riesgos y Recursos.

Creación de 235 Grupos Ejecutores a nivel de CDR.



Sobre los Mapas de Riesgos y Recursos.

Agrupación de 1500 Líderes Formales y No Formales.



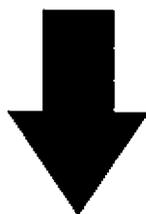
El levantamiento de la red y grupos de trabajo requirió de información preliminar sobre el Proyecto y sus objetivos en 168 reuniones de Rendición de cuentas ; 86 Primeras Asambleas Comunitarias, y 8 Segundas Asambleas y una sostenida gestión administrativa durante toda la Fase Preparatoria,.

Sobre los Mapas de Riesgos y Recursos.



Constitución de 49 comités Locales.

**COMO INFORMACIÓN
PRELIMINAR**



168 Rendiciones de Cuenta.

Sobre los Mapas de Riesgos y Recursos.

86 Primeras Asambleas Comunitarias



Sobre gestión administrativa

- 24 Reuniones Secretaría Técnica Provincial
- Contacto diario operativo, incluyendo frecuentemente Sábados y Domingos.
- Análisis de Fin de FASE PREPARATORIA, Taller Trabajo



IV.2.2 - Resultados del montaje de los Mapas de Riesgos y Recursos.

Riesgos :

Sin cuantificar los mapas elaborados por CDR y algunos consolidados para los casos de comunidades urbanas con más de una circunscripción, los objetivos del Proyecto logró el montaje de los 49 mapas previstos en un período, __posterior al Taller de capacitación sobre MRR__, de 3 meses (Abril-Junio).

A partir de las 86 Primeras Asamblea Comunitarias empleándose el método participativo de “Lluvias de Ideas” se acumuló una cuantiosa información sobre los riesgos vinculados y no vinculados al saneamiento básico. Para su procesamiento estadístico cualitativo se analizaron los riesgos descritos y acumulados por cada Comité Local (Circunscripción). En los casos de estar constituida la comunidad por una circunscripción, los riesgos de la mismas se reportan a nombre de la comunidad (Santa Rosa, Honduras, Rosa de San Carlos, Lajas, La Sombrilla, Arroyo Hondo, Maqueisito, Ojo de Agua, Belona, Egipto, Santa Rita, Media Luna y San Miguel) ; si de estar constituida la comunidad por más de una circunscripción y/o producto de poseer una población urbana > 2,000 habitantes se vieron obligados a acumular más de un proceso diagnóstico, éstos se consolidaron en los casos de existir coincidencia evidente de riesgos (Jamaica , consolidado de 6 circunscripciones ; Argeo Martínez, Consolidado de 17 CDR ; Paraguay, Consolidado de 20 CDR ; Costa Rica, consolidado de 5 circunscripciones ; San Fernando, consolidado de 2 circunscripciones ; Bayate, consolidado de 4 circunscripciones ; El Congrí, consolidado de 4 circunscripciones ; La Yaya, consolidado de 7 circunscripciones) . Para El Salvador se conservó como información independiente la correspondiente a las circunscripciones de El Salvador, Buenos Aires, Pueblo Nuevo, El Cuadrado, Batey, Hnos Sánchez, Jamaiquita.

En la figuras 39 y 40 se muestra el diagnóstico obtenido a partir del trabajo de consolidación arriba referido más los riesgos incorporados por la investigación de terreno de cada comité local. La n = 29 equivale a 29 unidades de diagnóstico, consolidada o no. El por ciento de cada barra señala el total de unidades que reconocieron el mismo riesgo en cuestión.

Comentarios generales: Conservando al máximo la forma de descripción del riesgo dado por las comunidades fue factible identificar 34 tipos de riesgos vinculados directamente con los objetivos del proyecto y 24 no vinculados directamente. Tres consideraciones o los “tres nunca”, como llamamos, adquiridas por la práctica del proceso, merecen __ a nuestro juicio __ el que se distingan para todo empeño en la reproducción de esta técnica, en particular, si fuese propósito para otros proyectos en nuestro País :

Definir con precisión los objetivos (compromisos) para con los cuales el proyecto pretende apoyar la solución de riesgos, pero **!nunca limitar en el proceso la libre expresión de las necesidades sentidas, estén vinculadas o no a lo planeado !**. Se corre el peligro, de no ser así, de quebrar las expectativas positivas y llevar al traste el nivel motivacional requerido para

Situación Post MRR

Riesgos vinculados directamente al Proyecto de Saneamiento Básico

- ➔ Letrinas en mal estado 86% (25)
- ➔ Microvertederos..... 83% (24)
- ➔ Sin letrinas72% (21)
- ➔ Enyerbamiento 55% (16)
- ➔ Zanjas en mal estado 52% (15)
- ➔ Vectores..... 48% (14)
- ➔ Agua no tratada y mala calidad ... 45% (13)
- ➔ Fosas desbordadas 41% (12)
- ➔ Agua no llega al pueblo 38% (11)

Figura 39

Situación Post MRR

vinculados Riesgos directamente al Proyecto de Saneamiento Básico

- ➔ Convivencia con animales 31% (9)
- ➔ Carencia depósito para agua 31% (9)
- ➔ Carencia alcantarillado 28% (8)
- ➔ Falta agua en barrios 24% (7)
- ➔ Falta tanques de basura 24% (7)
- ➔ Sin tazas sanitarias 24% (7)
- ➔ Aguas estancadas 21% (6)
- ➔ Fosas tupidas 17% (5)
- ➔ Fosas vertiendo a la calle 17% (5)
- ➔ Falta tuberías de agua 17% (5)

Figura 39 (continuación)

Situación Post MRR

Riesgos vinculados directamente al Proyecto de Saneamiento Básico

→ Acueducto en malas condiciones	17% (5)
→ Bombas de agua rotas	14% (4)
→ Falta local del M. E.F.....	14% (4)
→ Falta educación sanitaria	13% (4)
→ Viviendas sin tuberías	10% (3)
→ Animales sueltos en la vía	10% (3)
→ Agua no tratada	10% (3)
→ Residuales líquidos vierte a la calle	10% (3)
→ Tuberías en mal estado	10% (3)
→ Cisternas sin tapas	7% (2)

Figura 39 (continuación)

Situación Post MRR

Riesgos vinculados directamente al Proyecto de Saneamiento Básico

→ Drenajes fluviales obstruidos	7% (3)
→ Viviendas sin desagües	7% (3)
→ Mosquitos	7% (3)
→ Contaminación ambiental	7% (3)
→ Falta médico de la familia	3% (1)

Total de riesgos definidos = 34

Figura 39 (fin)