

IV. CONCLUSIONES

Los ejes centrales del enfoque integrado de la CEPAL para la transformación productiva con equidad son la incorporación de progreso técnico, la generación de empleo productivo y la inversión en recursos humanos. El primero —la incorporación y difusión deliberada de progreso técnico— es un elemento indispensable para alcanzar niveles más altos de productividad y una mayor generación de empleo productivo; sin embargo, esa transformación no puede conseguirse sin mejoras en la educación y en la capacitación de la mano de obra, que constituye la esencia del esfuerzo por adaptar y transformar convenientemente los recursos humanos.

La relación entre tecnología y productividad, positiva por constituir un indudable acicate del progreso económico y social de cualquier sociedad, puede volverse negativa si se traduce en un desplazamiento de mano de obra y una disminución en el empleo. De manera que si no hay una evolución económica que impulse el aumento de la producción y atienda simultáneamente al sostenimiento del empleo, los efectos se van a traducir en un deterioro de las condiciones sociales generales del país que se trate, deterioro que los sistemas de seguridad social de la región no son capaces de compensar. Tal como ha quedado demostrado por la dinámica de sociedades que comenzaron hace varios años atrás el proceso de reconversión productiva, la generación de nuevas oportunidades de empleo debe ser un proceso dirigido y encauzado deliberadamente.

En este proceso que ineludiblemente se impone a escala mundial, un escenario posible es que se reafirmen las condiciones tendientes a ampliar la heterogeneidad de los mercados laborales del Istmo Centroamericano y a polarizarlos, esto es, a ahondar las diferencias y los rezagos relativos entre los sectores de mayor productividad y los de menor eficiencia relativa. El carácter excluyente de la tecnología apunta en este sentido, por las condiciones de pobreza mayoritaria de muchos de estos países, con una parte sustancial de su fuerza de trabajo subalimentada y mal preparada, que debe iniciar su vida laboral a muy temprana edad en empleos de ínfima calidad y que queda, por lo mismo, marginada de las escasas posibilidades de acceder a un ámbito de productividad, eficiencia y mayores ingresos.

Es precisamente en este campo donde cobran pertinencia las políticas de inversión en capital humano, que van desde la atención básica de la salud y apoyos nutricionales, hasta la universalización de la educación preescolar, básica y secundaria, la revisión de contenidos en función de su relación con el mundo laboral, el énfasis en la educación técnica y las reformas propuestas a los institutos de formación profesional en este mismo sentido.

Pero la tecnología entraña asimismo un carácter incluyente. En la mayoría de los países de la región, los nuevos procesos tecnológicos transferidos por grandes firmas transnacionales no llegan a sustituir tecnología obsoleta, sino más bien a complementar la ya existente a través de servicios a la producción, o a ocupar un espacio libre, como es el caso de la mayor parte de las maquiladoras que han acudido profusamente a la región durante la década de los noventa. En este último caso, la introducción de tecnologías, a veces tradicionales, implica en una primera instancia, la creación de nuevos puestos de trabajo y nuevas oportunidades de incorporación a la fuerza de trabajo activa para sectores de la población hasta entonces marginados, como las mujeres y los desplazados del sector

rural. No obstante, la selección tecnológica y las opciones productivas se realizan con criterios de rentabilidad que aprovechan el precio reducido de la mano de obra, pronta al empleo en labores simples y con escasa competencia laboral para tareas de mayor calidad, por lo que un empleo de este tipo ya no garantiza un salario y una situación económica por encima de los niveles de pobreza tan ampliamente prevalecientes en la región.

La incorporación de amplios sectores al progreso y la modernidad constituye en sí un objetivo paradigmático, por las grandes dificultades que supone y los retos que impone la globalización.⁷⁷ No es posible concebir el proceso de adaptación e introducción de tecnología en las economías centroamericanas sin una restauración de las funciones regulatorias de la administración pública y la recuperación de la eficiencia del quehacer gubernamental en áreas tan estratégicas como las políticas sociales, la agricultura y la industria. Como ya se mencionó, no sólo es deseable una mejoría de la labor pública en las áreas de salud y educación, con el objetivo de limar las heterogeneidades y brechas existentes a veces en un mismo país, sino también una participación más activa en la formulación de la política industrial a través de medidas directas que orienten el proceso de selección y generalización de adelantos tecnológicos

Para contribuir efectivamente a la difusión de progreso técnico, se requiere implementar un conjunto de apoyos que pudieran calificarse de sistémicos, ya que se relacionan con el ambiente económico general, así como los medios para facilitar la absorción y adquisición de los adelantos. Los mecanismos más usuales, cuando existe una política tecnológica coherente, tienden a concentrarse en el fortalecimiento de la base empresarial, la infraestructura de servicios y la articulación productiva. Hay actividades que se reconocen como claves para colaborar en estos logros, entre las que destacan las de telecomunicaciones e informática, sin las cuales la integración y competencia en un mercado globalizado resultan improbables. Pero incluso más importante que el grado de avance estrictamente técnico es propiciar la introducción de tecnologías con criterios de creación de empleo productivo, cuya remuneración al trabajo permita a los empleados situarse por encima de la línea de pobreza, sobre la base de un empleo de mayor calidad.

En la creación de este ambiente, propicio a la competencia en los términos actuales, es central el papel de los gobiernos, debido a su capacidad para universalizar las medidas de fomento y ampliar o suplir mercados insuficientes o inexistentes. Las acciones directas han de provenir del ámbito empresarial, orientándose a mejorar la oferta tecnológica en múltiples sentidos: dinamización de la transferencia tecnológica y difusión de redes de complementación, así como calidad y continuidad de la educación y capacitación para absorber las innovaciones, entre otras. Sin embargo, el ámbito para aprovechar las oportunidades —hasta ahora postergadas— de mejorar la inserción en el contexto del comercio regional y mundial ha de provenir del fortalecimiento de las instituciones y de su gestión eficaz.

A fines de la década de los ochenta y principios de los noventa, frente a la menor participación estatal en las funciones económicas y en los activos que fueron traspasados al sector privado durante los procesos de ajuste fiscal implementados, se impone ahora la necesidad de rescatar una participación más decidida del gobierno en los programas de empleo productivo y

⁷⁷ Rosenthal (1998). Tal como menciona el autor: "... de allí surgen los grandes desafíos que Centroamérica enfrentará en los próximos años. Estos no sólo constituyen su respuesta a la globalización, sino al desarrollo..." (subrayado de la CEPAL).

combate a la pobreza entre los sectores más vulnerables de la sociedad. El reconocimiento de la acción del mercado como un mecanismo de selección no neutral que ha operado en desmedro de las pequeñas y medianas empresas vuelve a colocar en un primer plano la discusión sobre las estrategias de desarrollo y el requisito de una regulación gubernamental que efectivamente abra oportunidades de empleo de calidad y remunerativo.⁷⁸ También en los fondos de inversión social y específicamente en los programas de empleo productivo, que se han revelado insuficientes y escasamente exitosos para crear núcleos de cooperativas u otras unidades productivas autosuficientes, se hace necesaria una mayor participación del gobierno para inducir cierto tipo de tecnología que integre estos sectores a la economía nacional y mantenga la preocupación por los efectos sociales de la reconversión tecnológica. En sociedades que presentan un rezago tecnológico tan agudo y con disparidades tan acentuadas como la mayor parte de las economías centroamericanas, la incorporación de tecnología no debería dissociarse de la preocupación social, en particular de la accesibilidad que tengan los sectores marginados.

Otra área privilegiada en este campo es la del apoyo a su actividad productiva. Los pequeños y micro empresarios, urbanos y rurales, así como los cooperativistas, han solidado encontrar instancias —aunque insuficientes— de apoyo crediticio, tecnológico y gerencial, no así los grupos marginados. Los fondos de inversión social, por regla general, han atendido los servicios y la infraestructura básica de las comunidades más pobres, pero no su base productiva. Existen experiencias ilustrativas en la región, impulsadas por las entidades públicas o por las ONG, que promueven la generación de alternativas productivas o de financiamiento entre los grupos más pobres del campo y la ciudad.

La insuficiencia de oportunidades de empleo remunerado se expresa en la incesante migración de mano de obra centroamericana hacia los Estados Unidos, migración que, legal o ilegal, difícilmente regresa a sus países. El acceso a niveles superiores de vida que alcanzan los migrantes en ese país —pese a la explotación de la que suelen ser objeto— demuestra su gran potencial de habilidades y su empeño en el trabajo. De ahí la importancia de valorar suficientemente, entre las políticas macroeconómicas, las de generación de empleo productivo para aprovechar esta mano de obra que, como se ha dicho, en otros contextos resulta altamente productiva, a pesar de las carencias iniciales de formación, e incluso de alimentación y salud.

Al momento de concluir este trabajo, ocurrió el desastre provocado por el huracán Mitch en la mayor parte de la región centroamericana, lo que vino a revelar el grado de vulnerabilidad de la mayor parte de los habitantes de la zona, así como la dificultad para que los gobiernos locales organizaran y promovieran la administración de salud en la magnitud requerida por las circunstancias. De esta manera quedaron canceladas no sólo las condiciones de acceso a servicios básicos, sino también las condiciones sanitarias, la educación y la vivienda, por lo que las posibilidades de alcanzar un sistema de salud y educación para todos se postergaron indefinidamente. Aunque la afluencia masiva de ayuda internacional de emergencia pudiera entrañar el acercamiento de nuevas tecnologías que eventualmente podrían incidir en algunos sectores de la sociedad, es de resaltar el carácter de precariedad con que afloraron las condiciones de existencia

⁷⁸ Katz, Jorge (1998). En palabras del autor: "... la participación de las empresas públicas, y las pequeñas y medianas en la producción manufacturera, ha decaído significativamente,... El acceso imperfecto a los mercados de capital y tecnología es la explicación más probable del desempeño declinante de las empresas medianas y pequeñas en el curso del último decenio".

de las poblaciones azotadas por el fenómeno meteorológico, lo que nos remite a una consideración, más allá de las políticas coyunturales, de la estrategia de desarrollo que cada una de estas economías persigue.

De manera drástica, las economías centroamericanas —en particular Nicaragua, Honduras, Guatemala y El Salvador— se ven confrontadas a un proyecto económico que no puede soslayar el hecho de que la mayor parte de la población de esos países subsiste con niveles de vida por debajo de la línea de pobreza y sin perspectivas de integración al ciclo de productividad que pudiera sustraerlos de esta situación. La mayor participación estatal e institucional es un factor imprescindible del desarrollo de estos países.

BIBLIOGRAFÍA

- AMPES (Asociación de Medianos y Pequeños Empresarios Salvadoreños) (1998), *Perfil institucional, años 1988-1998*.
- y otros (1997), *Libro blanco de la microempresa*, AMPES, BMI, CRS, FOMMI, FUNDE, FUSADES/PROPEMI, GENESSIS, GTZ/ANEP, MADE/UCA, MI-ECO, USAID, San Salvador, octubre.
- (1997), *Memoria de labores*, San Salvador.
- BANPRO (Banco de la Producción) "Cinco años de siembra", *Memorias 1991-1996*, Managua.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (1997), *Apoyo al desarrollo del conocimiento tecnológico en Centroamérica*, San Salvador, julio.
- (1996), *Educación para el trabajo en El Salvador*, San Salvador, julio.
- (1997), *Apoyo al desarrollo del conocimiento tecnológico en Centroamérica*, Washington.
- Buitelaar, Rudolf y Juan Alberto Fuentes (1991), "La competitividad de las economías pequeñas de la región", *Revista de la Cepal* N°43, Santiago de Chile, abril.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1993a), "El impacto económico y social de las migraciones en Centroamérica", *Estudios e informes de la CEPAL* 89, Santiago de Chile.
- (1993b), *Remesas y economía familiar en El Salvador, Guatemala y Nicaragua* (LC/MEX/L.154/Rev.1), México, agosto.
- (1993c), *La informalidad laboral en las modalidades de desarrollo* (LC/R.1347), Santiago de Chile, diciembre.
- (1994a), *Salud, equidad y capital humano en el Istmo Centroamericano* (LC/MEX/L.243), México, enero.
- (1994b), *Centroamérica: El empleo femenino en la industria maquiladora de exportación* (LC/MEX/R.501), México, diciembre.
- (1995), *Imágenes sociales de la modernización y la transformación tecnológica* (LC/G.1834-P), Santiago de Chile, marzo.

- (1996a), "La formación de recursos humanos", *La integración hemisférica: El grado de preparación en el Istmo Centroamericano y la República Dominicana* (LC/MEX/L.305), México, julio.
- (1996b), *El apoyo a las iniciativas empresariales de los pobres. Experiencias en el Istmo Centroamericano, México y la República Dominicana* (LC/MEX/L.296), México, marzo.
- (1997), *Crecimiento, empleo y pobreza: las transformaciones en la estructura del empleo asalariado y su impacto en la pobreza en los años ochenta e inicios de los noventa* (LC/R.1775), Santiago de Chile, diciembre.
- (1998a), *Panorama Social de América Latina 1997* (LC/G.1982-P), Santiago de Chile, febrero.
- (1998b), *Relaciones entre el sector público y el privado y estrategias de privatización de la formación para el trabajo y la capacitación en Guatemala* (LC/R.1842), del proyecto conjunto CEPAL/GTZ "Políticas para mejorar la calidad, eficiencia y la relevancia del entrenamiento profesional en América Latina y El Caribe", septiembre.
- (1998c), *Centroamérica, México y República Dominicana: Maquila y transformación productiva* (LC/MEX/L.359), México, julio.
- (1998d), Reseña del documento de la Unidad Industrial sobre tecnología.
- CEPAL-UNESCO (1992), *Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad* (LC/G.1702 (SES.24/4)), Santiago de Chile, marzo.
- CONICIT (Consejo Nacional para Investigaciones Científicas Tecnológicas) (1997), *Informe Anual 1997*, Costa Rica.
- Contreras Ramírez, Vilma y Roberto Roque Pujol (1998), *Sembrando esperanzas. La superación de la pobreza mediante el desarrollo de la inteligencia en la infancia y la juventud*, IMAS-UNICEF-PNUD, San José.
- Domenech, Carlos, Samuel Machacuay y Rafael Menjívar (coordinadores) (1998), *Microempresa, servicios financieros y equidad*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Costa Rica, San José, marzo.
- Faraone Silveira, Maria Luiza (1996), *Educación para el trabajo en El Salvador*, Banco Interamericano para el Desarrollo, Proyecto "Elementos para una estrategia de educación para el trabajo en el Istmo Centroamericano", Washington, julio.
- FEDECACES (Federación de Asociaciones Cooperativas de Ahorro y Crédito de El Salvador), *Memoria 1997*, San Salvador.
- FIDEG (Fundación Internacional para el Desafío Económico Global) (1998), "El observador económico", *Informes N° 73 a 76*, febrero a mayo.

- Financiera Calpiá, S. A. (1997), *Memoria de labores 1997*, San Salvador.
- FINCA y PROMICRO-OIT (1997), *La nueva generación de bancomunales. Reseña de un esfuerzo de modernización metodológica*, recopilación de Carlos Domenech, San José, Costa Rica, octubre.
- Funkhouser, Edward, y Juan Pablo Pérez Sáinz (1998), *Mercado laboral y pobreza en Centroamérica, ganadores y perdedores del ajuste estructural*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Costa Rica, San José.
- FUSADES (Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social) y Banco Mundial (1997), *El Salvador: Estudio de desarrollo rural. Reporte principal*, San Salvador, agosto.
- *Memoria de labores 1986-1996, 10 años PROPEMI*.
- Gabinete Social (1997), *Política social del gobierno de Nicaragua*. Managua, agosto.
- Grupo Clave El Salvador (INSAFORP, FEPADE, ANEP, ITCA) (1997), *Mecanismos de captación y difusión de tecnologías. Elementos para una estrategia de educación para el trabajo*, San Salvador, septiembre.
- (1997), *Análisis del documento BID-Apoyo del conocimiento tecnológico en Centroamérica*, San Salvador, septiembre.
- Hernández, Julio Ricardo (1996), *Metodologías de participación de los beneficiarios*, Instituto Nacional de Transferencia Agrícola (INTA), Managua, Nicaragua, diciembre.
- IMAS (Instituto Mixto de Ayuda Social) (1998), *La agricultura orgánica: una alternativa económica para mejorar la calidad de vida rural*, Centro de Capacitación en Agricultura Orgánica, Jugar del Valle, San José.
- IMAS-PNUD (1997), *Ideas productivas: una opción para el desarrollo empresarial de la población en condición de pobreza*, San José.
- (1998), *Banca local, comunidad y empoderamiento: la experiencia de Costa Rica*, San José.
- INA (Instituto Nacional de Aprendizaje) (1998), *Memoria 1997*, San José, Costa Rica.
- Infante, Ricardo (1991), *Mercado de trabajo y deuda social en los 80*, Investigaciones sobre empleo No. 35, PREALC Programa Mundial del Empleo, OIT, Ginebra.
- Katz, Jorge (1998), "Aprendizaje tecnológico, ayer y hoy", *Revista de la CEPAL*, número extraordinario (LC/G.2037-P), Santiago de Chile, octubre.

- (1999), *Reformas estructurales y comportamiento tecnológico: reflexiones en torno a las fuentes y naturaleza del cambio tecnológico en América Latina en los años noventa* (CEPAL, Serie de Reformas Económicas No. 13, febrero (LC/L.1170)).
- MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería) (1998), *Una ruta para modernizar la Nicaragua rural*, Nicaragua, abril.
- Marengo M., Leda, Ana María Trejos T., Juan Diego Trejos S. y Marianela Vargas A. (1998), *Del silencio a la palabra. Un modelo de trabajo con las mujeres jefas de hogar*, Segunda Vicepresidencia, Centro Nacional para el Desarrollo de la Mujer y de la Familia, IMAS, INA, FODESAF y Caritas, San José, abril.
- MAS (Ministerio de Acción Social) (1998), *Política nacional de población*, Nicaragua, junio.
- Menjívar Larín, Dirk Kruijt y Lieteke van Vucht Tijssen (1997), *Pobreza, exclusión y política social*, FLACSO, Sede Costa Rica, Universiteit Utrecht, Programa MOST-UNESCO, San José, septiembre.
- Mertens, Leonard (1990), *Crisis económica y revolución tecnológica: hacia nuevas estrategias de las organizaciones sindicales*, Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), Editorial Nueva Sociedad, México.
- (1997), *Competencia laboral: sistemas, surgimiento y modelos*, Oficina Internacional del Trabajo, POLFORM, CINTERFOR, CONOCER, México.
- MTSS (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social) (1993), *Algunos efectos sociales del ajuste estructural*, Dirección General de Planificación, San José, Costa Rica, diciembre.
- (1996), *El trabajo independiente en Costa Rica, 1980-1994*, Dirección General de Planificación, San José, Costa Rica, abril.
- (1996), *Situación salarial durante la apertura económica, 1987-1995*, Dirección General de Planificación del Trabajo, San José, Costa Rica, diciembre.
- (1998), *Encuesta de hogares de propósitos múltiples. Módulo de empleo, julio 1997*, San José, Costa Rica, abril.
- Ocampo, José Antonio (1998), "Distribución del ingreso, pobreza y gasto social en América Latina", *Revista de la CEPAL*, Santiago de Chile, agosto.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (1995), Dirección para América Latina y el Caribe, *Panorama laboral '95*.
- Pérez-Sáinz, Juan Pablo (1998), "The new faces of informality in Central America", *Journal of Latin American Studies No. 30*, Cambridge University Press.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1994), *Informe sobre Desarrollo Humano 1993*.
- (1995), "Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible", *Informe No. 2*, Proyecto de la Nación, San José, Costa Rica.
- (1996), "Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible", *Informe N° 3*, Proyecto Estado de la Nación, San José, Costa Rica.
- (1997), *Cambio estructural, políticas macroeconómicas y pobreza en El Salvador*, Alexander Segovia, consultor.
- PRONAFORP (Programa Nacional de Formación Profesional) (1996), *Estudio de las necesidades de formación profesional en las cooperativas del sector agropecuario*, San Salvador, enero.
- PROPEMI-FUSADES (1996), *El libro blanco de la microempresa. Síntesis*, San Salvador, noviembre.
- Renzi, María Rosa y Sonia Agurto (1997), FIDEG, *La esperanza tiene nombre de mujer. La economía nicaragüense desde una perspectiva de género*, Managua, Nicaragua.
- República de Costa Rica, Segunda Vicepresidencia (1994), *Plan Nacional de Combate a la Pobreza*, Secretaría Técnica del Consejo Social, San José, Costa Rica, octubre.
- Rosenthal, Gert (1998), "Los desafíos de la globalización para Centroamérica", *Revista de la CEPAL*, número extraordinario (LC/G.2037-P), Santiago de Chile, octubre.
- Ruiz Bravo, Rose Marie (1998), *El Instituto Mixto de Ayuda Social, eje central en el combate de la pobreza. Una oportunidad para el crecimiento y el desarrollo de las personas*, abril.
- (1998), *Desarrollo humano y local en la superación de la pobreza en Costa Rica: un modelo alternativo*, San José, mayo.
- Segura Fernández, Karen (1998), *Acciones del PROFOREL. Período de junio de 1995 a febrero de 1998*, Instituto Nacional de Aprendizaje, Programa de Formación y Reconversión Laboral, marzo.
- Tangelson, Oscar (1984), *La revolución tecnológica: potencialidades y asechanzas de una nueva realidad*, Memoria, Seminario Revolución Tecnológica y Empleo, Organización Internacional del Trabajo, Secretaría del Trabajo y Previsión Social y Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, México.
- Tokman, Víctor E. (1998), "Panorama laboral de América Latina '97." *Boletín Informa*, Organización Internacional del Trabajo (OIT), Dirección para América Latina y el Caribe.

Anexo estadístico

Cuadro 1

ISTMO CENTROAMERICANO - VARIABLES DEMOGRÁFICAS

	Población a/		Crecimiento demográfico b/		Densidad poblacional c/		Población urbana d/		Dependencia demográfica e/		Tasa de migración f/	
	1950	2000	1950	2000	1950	2000	1950	2000	1950	2000	1950	2000
Istmo Centroamericano	9,109	36,480	3.1	2.5	17.9	71.7	32.7	48.6	87.3	80.6
Costa Rica	858	3,798	3.5	2.1	16.8	74.5	33.2	50.4	88.3	61.8	-	0.50
El Salvador	1,940	6,425	2.6	2.2	92.4	306.0	36.4	54.9	82.1	76.3	-2.03	-3.47
Guatemala	2,962	12,222	2.9	2.8	27.3	112.1	31.5	39.4	88.6	87.5	-	-1.66
Honduras	1,401	6,485	3.1	2.7	12.5	57.9	22.5	48.2	87.4	82.0	0.90	-0.66
Nicaragua	1,109	4,694	3.0	2.6	8.0	33.8	41.7	60.0	89.0	78.6	-1.32	-1.84
Panamá	839	2,856	2.5	1.6	10.9	37.1	39.9	57.6	89.6	58.3	-1.15	-1.01

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

a/ En miles de habitantes.

b/ Tasas anuales en porcentajes.

c/ Habitantes por km cuadrado.

d/ En porcentajes de la total.

e/ Porcentajes de la población menor de 15 años y mayor de 64 años, sobre la población entre 15 y 64 años.

f/ Porcentajes del saldo neto migratorio respecto de la población media.

Cuadro 2

ISTMO CENTROAMERICANO: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE
ACTIVA, 1980-2000

(Tasas medias anuales de crecimiento
en porcentajes)

	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
Costa Rica	3.6	3.6	3.3	3.0
Urbano	4.0	4.7	4.2	3.9
Rural	2.1	2.6	2.4	2.2
El Salvador	0.6	2.1	3.0	3.5
Urbano	2.1	3.3	4.6	4.5
Rural	-0.5	0.7	2.2	2.0
Guatemala	3.4	3.7	3.8	3.9
Urbano	3.7	3.9	4.2	4.3
Rural	3.2	3.4	3.6	3.6
Honduras	4.3	4.2	3.8	3.8
Urbano	6.3	6.1	5.4	5.3
Rural	3.0	2.9	2.5	2.3
Nicaragua	3.9	2.7	4.0	3.7
Urbano	5.0	3.6	4.8	4.5
Rural	2.7	1.6	2.9	2.4
Panamá	4.0	3.1	3.1	2.7
Urbano	4.8	3.8	3.9	3.4
Rural	3.0	2.4	2.0	1.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras de Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

Cuadro 3

ISTMO CENTROAMERICANO: INDICADORES RECIENTES DE SALUD Y NUTRICIÓN

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	América Latina y el Caribe	Países industrializados
Mortalidad infantil a/	12	39	40	35	44	21	38	7
Esperanza de vida al nacer b/	77	68	67	70	68	74	68	77
Población con acceso a:								
Agua potable c/	100	62	62	70	58	82	80	... g/
Saneamiento adecuado c/	99	73	60	68	60	87	68	... g/
Servicio de salud d/	96	59	50	46	69	79	73	... g/
Recién nacidos con bajo peso e/	6	11	14	9	15	10	11	6
Menores de cinco años con bajo peso e/	2	11	34	21	12	7	11	...
Cortedad de talla moderada y grave de menores de 5 años e/	8	23	58	39	24	9	21	..
Gasto público en salud f/	6.3	1.3	0.9	2.7	4.3	5.0	2.4	6.0

a/ Tasas medias para cada mil nacidos vivos; 1995-2000, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

b/ Número de años (CELADE).

c/ Porcentajes, en 1994-1995, Organización Mundial de la Salud (OMS).

d/ Porcentajes, en 1990 (OMS).

e/ Porcentajes en 1990-1996, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

f/ Porcentajes del PIB, en 1994-1995 (CEPAL).

g/ No se dispone de estos indicadores en los países desarrollados pues se consideran satisfechas estas necesidades.

ISTMO CENTROAMERICANO: ALGUNOS INDICADORES DEL NIVEL EDUCATIVO

	Alfabetización (% de la población total 1994)	Promedio de años de escolaridad (1992)	Tasa bruta de matrícula a/ (1994)	Alumnos que egresan del nivel primario b/ (1990)	Matriculación secundaria técnica d/ (1989-1991)	Matriculación terciaria en ciencias d/ (1992)	Científicos y técnicos e/ (1988-1995)	Gasto público en educación f/ (1994-1995)
Costa Rica	95	5.7	68	79	22	18	0.5	7.0
El Salvador	71	4.2	55	24	..	19	...	1.9
Guatemala	56	4.1	46	36	0.1	1.7
Honduras	72	4.0	60	34	30	25	...	3.7
Nicaragua	65	4.5	62	41	9	40	0.2	4.9
Panamá	91	6.8	70	79	26	21	...	5.1

Fuente: CEPAL, UNESCO, PNUD.

a/ Número total de alumnos de primero, segundo y tercer nivel de enseñanza, expresado como porcentajes de la población entre 6 y 23 años.

b/ Como porcentajes del total que ingresa a ese nivel.

c/ Como porcentajes de la matriculación secundaria total.

d/ Se refiere a ciencias sociales y aplicadas como porcentajes de la matriculación terciaria total.

e/ En investigación y desarrollo por cada 1,000 habitantes.

f/ Como porcentajes del PIB.

Cuadro 5

ISTMO CENTROAMERICANO: ALGUNOS INDICADORES EDUCATIVOS Y LABORALES POR SEXO

	Tasa de alfabetización a/ (1994)		Tasa bruta de matriculación b/ (1994)		Puestos profesionales y técnicos (% mujeres)	Puestos ejecutivos y de gerencia (% mujeres)	Participación en el ingreso del trabajo (% mujeres)
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres			
Costa Rica	95.0	94.6	67.0	69.0	44.9	21.1	27
El Salvador	68.7	72.8	55.0	55.0	44.5	25.3	28
Guatemala	48.3	62.2	42.0	50.0	45.2	32.4	21
Honduras	71.6	71.7	61.0	59.0	49.8	30.6	24
Nicaragua	66.0	54.3	63.0	51.0
Panamá	89.7	91.5	71.0	69.0	49.2	27.6	28

Fuente: PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1997, Editorial Mundi-Prensa.

a/ De adultos.

b/ En los tres ciclos de enseñanza

Cuadro 6

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): TASA DE PARTICIPACIÓN
EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, POR SEXO, EN ZONAS URBANAS,
POR TRAMOS DE EDAD

(Porcentajes)

		Total		15-24		25-34		35-49		50 y más	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Costa Rica	1981	78	34	64	33	93	46	95	40	67	15
	1988	79	39	64	42	96	50	96	44	60	18
	1992	74	37	56	34	95	49	95	50	51	16
	1995	78	41	63	38	96	56	96	50	61	20
Guatemala	1986	84	41	71	41	97	49	97	47	79	28
	1989	84	43	69	42	97	50	97	49	78	29
Honduras	1988	81	46	64	38	95	57	96	59	73	30
	1992	80	44	62	37	94	56	97	55	76	31
	1994	80	43	64	35	93	54	96	51	74	31
Panamá	1979	76	45	56	40	97	63	98	55	63	20
	1986	73	40	54	33	95	56	98	53	55	17
	1991	74	43	58	37	95	59	96	49	52	18
	1995	80	47	64	38	97	60	97	65	60	22

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, (1997).

Nota: H = hombres; M = mujeres.

Cuadro 7

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): TASA DE PARTICIPACIÓN EN LA
ACTIVIDAD ECONÓMICA EN ZONAS URBANAS, POR SEXO Y AÑOS DE INSTRUCCIÓN

(Porcentajes)

		Total		0 - 3		4 - 6		7 - 9		10 - 12		13 y más	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Costa Rica	1981	78	34	75	22	87	29	73	30	71	42	76	57
	1988	79	39	65	20	86	32	75	37	79	49	81	60
	1992	74	37	58	17	80	32	71	34	77	43	76	61
	1995	78	41	63	22	84	35	74	35	77	44	84	63
Guatemala	1986	84	41	90	37	89	43	68	38	78	51	81	65
	1989	84	43	90	38	89	41	65	37	81	57	87	67
Honduras	1988	81	46	85	41	89	46	61	33	79	58	82	61
	1992	80	44	82	37	89	46	56	31	83	58	77	58
	1994	80	43	81	37	88	45	59	29	82	50	79	63
Panamá	1979	76	45	74	23	84	41	67	39	74	51	81	75
	1986	73	40	73	15	81	32	65	33	67	47	80	67
	1991	74	43	67	21	78	31	69	37	73	49	81	71
	1995	80	47	72	19	83	34	76	40	79	52	88	73

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

Cuadro 8

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): ESTRUCTURA OCUPACIONAL POR SEXO Y SECTORES DE ACTIVIDAD, EN ZONAS URBANAS, 1979-1994

(Porcentajes)

País	Sexo	Total	Industria	Electricidad	Construcción	Comercio	Transporte	Establecimientos		Servicios domésticos	Otros a/
								financieros	Servicios		
Costa Rica	1981 Total	100.0	19.4	6.8	1.9	19.6	5.3	6.0	25.0	9.9	6.2
	Hombres	100.0	19.2	10.0	2.5	19.3	5.9	8.2	20.0	6.7	8.3
	Mujeres	100.0	20.0	0.3	0.6	20.1	4.0	1.3	35.4	16.7	1.7
	1994 Total	100.0	19.8	6.4	1.9	22.1	7.5	7.1	26.7	3.7	4.7
	Hombres	100.0	19.8	9.7	2.4	20.7	8.8	9.2	22.9	0.1	6.3
	Mujeres	100.0	19.8	0.5	0.9	24.6	5.3	3.3	33.5	10.1	1.9
Honduras	1988 Total	100.0	18.9	8.1	1.1	24.0	3.5	4.7	27.0	8.0	4.5
	Hombres	100.0	19.5	13.7	1.8	19.7	3.9	7.4	26.8	0.1	7.2
	Mujeres	100.0	18.2	0.7	0.3	29.7	3.0	1.2	27.4	18.5	1.0
	1994 Total	100.0	25.4	7.9	0.8	21.9	3.7	4.1	21.2	5.3	9.6
	Hombres	100.0	23.6	12.7	1.2	17.5	4.1	6.1	19.7	0.0	15.1
	Mujeres	100.0	28.3	0.5	0.3	28.8	3.0	1.1	23.4	13.4	1.2
Panamá	1979 Total	100.0	12.1	6.6	1.8	18.0	5.7	6.8	30.6	6.3	12.1
	Hombres	100.0	13.1	10.3	2.5	18.5	5.5	9.1	22.9	0.4	17.7
	Mujeres	100.0	10.5	0.8	0.6	17.3	6.1	3.1	42.8	15.5	3.4
	1994 Total	100.0	12.0	7.3	1.2	23.9	7.2	8.7	24.9	7.2	7.6
	Hombres	100.0	13.4	11.1	1.4	24.1	6.4	11.8	19.3	1.2	11.3
	Mujeres	100.0	9.6	0.5	0.8	23.5	8.5	3.3	34.7	17.9	1.1

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Incluye agricultura, minería y "no especificados".

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE
ACTIVA OCUPADA, SEGÚN INSERCIÓN LABORAL, ZONAS URBANAS, 1979-1995

(Porcentajes)

País	Año	Total Empleadores	Sector público	Asalariados				Trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados			
				Sector privado		Total b/	No profesionales ni técnicos	En establecimientos de más personas hasta 5 personas	No profesionales ni técnicos		
				Total a/	Profesionales y técnicos					Total b/	
Costa Rica	1981	100.0	3.9	77.3	29.9	47.5	4.6	26.0	11.8	18.7	17.8
	1988	100.0	4.8	75.9	26.8	49.2	5.9	28.2	11.7	19.2	17.7
	1990	100.0	5.5	74.8	25.0	49.7	5.8	29.5	10.0	19.7	18.2
	1992	100.0	4.6	77.0	25.0	52.0	6.7	32.3	9.6	18.4	16.6
	1995	100.0	6.6	74.2	20.6	53.6	8.0	31.0	11.1	19.2	16.8
Guatemala	1986	100.0	4.5	62.1	13.8	48.3	6.2	17.5	15.3	33.3	32.5
	1989	100.0	2.6	63.8	14.7	49.2	7.6	20.3	14.3	33.6	32.7
Honduras	1990	100.0	1.5	65.5	14.4	51.1	4.9	26.3	13.2	33.0	31.6
	1992	100.0	1.6	66.1	14.9	51.2	6.6	28.1	9.9	32.3	30.8
	1994	100.0	4.1	65.1	11.3	53.7	6.8	30.4	11.1	30.8	29.5
Panamá	1979	100.0	2.1	80.6 c/	31.1	44.7	5.5	33.0 d/	- d/	17.3	17.0
	1986	100.0	1.9	75.7	27.4	48.3	3.6	32.3	5.5	22.4	21.9
	1989	100.0	2.0	71.5	29.2	42.3	3.3	26.3	6.2	26.5	25.6
	1991	100.0	3.4	73.1	26.6	46.5	4.1	30.0	5.4	23.5	22.5
	1995	100.0	2.6	75.7	23.7	52.0	8.3	29.8	6.7	21.7	20.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Incluye a los empleados domésticos.

b/ Incluye a los profesionales y técnicos.

c/ Incluye a los ocupados en la Zona del Canal.

d/ En Panamá (1979) no se dispuso de información acerca del tamaño de los establecimientos.

Cuadro 10

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS). DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN
ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN INSERCIÓN LABORAL, ZONAS RURALES,
1979-1995

(Porcentajes)

País	Año	Total	Empleadores	Asalariados			Trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados	
				Total a/	Sector público	Sector privado	Total	Agricultura
Costa Rica	1981	100.0	3.3	70.0	12.2	57.8	26.7	17.0
	1988	100.0	4.9	65.8	10.3	55.5	29.3	18.6
	1990	100.0	5.1	66.2	10.5	55.7	28.7	16.8
	1992	100.0	5.1	67.5	10.1	57.4	27.5	15.1
	1995	100.0	5.7	68.5	9.6	58.9	25.8	12.2
Guatemala	1986	100.0	0.5	39.8	2.3	37.5	59.7	46.4
	1989	100.0	0.5	38.3	2.9	35.4	61.2	47.9
Honduras	1990	100.0	0.5	34.9	4.0	30.9	64.6	47.6
	1992	100.0	0.5	36.9	6.4	30.5	62.6	42.5
	1994	100.0	1.6	37.2	4.8	32.4	61.2	43.4
Panamá	1979	100.0	0.7	40.1	14.3	25.8	59.2	48.9
	1986	100.0	2.3	47.6	14.8	32.8	50.0	39.1
	1989	100.0	2.0	38.9	11.5	27.5	59.1	47.3
	1991	100.0	2.9	39.1	12.5	26.6	58.0	45.5
	1995	100.0	4.3	44.5	11.9	32.6	51.3	33.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Incluye a los empleados domésticos.

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA
EN ZONAS URBANAS, POR SEXO

(Porcentajes)

País	Año	Hombres						Mujeres							
		Total			Trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados			Total			Trabajadoras por cuenta propia y familiares no remuneradas				
		Empleados a/	Empleados domésticos	Empleados	Profesionales y técnicos a/	Asalariados Públicos	Asalariados Privados	Empleadoras	Profesionales y técnicos a/	Asalariadas Públicas	Asalariadas Privadas	Empleadas domésticas			
Costa Rica	1981	100	5.5	11.1	18.5	45.3	18.2	1.6	100	1.3	20.0	15.6	35.5	13.7	13.9
	1992	100	6.3	17.9	14.7	44.6	16.5	-	100	1.6	24.2	11.2	37.2	16.5	9.3
	1995	100	8.3	19.0	10.7	45.5	16.3	0.3	100	3.5	25.1	8.3	36.1	17.7	9.3
Honduras	1992	100	2.1	15.1	7.1	46.5	28.8	0.4	100	0.8	18.0	6.3	25.7	33.5	15.7
	1994	100	5.7	13.7	5.0	48.7	26.9	-	100	1.9	17.1	3.5	30.3	33.6	13.7
Panamá	1979	100	2.9	8.4	24.9	41.6	21.9	0.2	100	0.8	18.1	27.3	29.3	9.2	15.3
	1991	100	4.4	11.6	16.7	37.8	28.9	0.6	100	1.7	21.2	16.4	31.3	11.6	17.8
	1995	100	3.4	18.2	11.8	39.8	25.5	1.3	100	1.1	24.2	13.5	30.7	12.8	17.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Tanto asalariados como por cuenta propia.

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): INCIDENCIA DE LA POBREZA EN ALGUNAS CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN, ZONAS URBANAS a/

(Porcentajes)

País	Año	Total población ocupada	Total ocupados	Asalariados públicos	Asalariados del sector privado no profesionales ni técnicos			Trabajadores por cuenta propia no profesionales ni técnicos	
					En establecimientos que ocupan a más de 5 personas	En establecimientos que ocupan hasta 5 personas	Empleados domésticos	Industria y construcción	Comercio y servicios
Costa Rica	1990	25	15	-	15	22	28	28	24
	1992	27	17	-	16	31	42	22	22
	1994	21	12	5	11	19	25	24	18
Guatemala	1989	53	42	-	45	54	42	47	34
Honduras	1990	70	60	-	56	75	51	81	72
	1992	71	60	-	62	78	52	79	71
	1994	75	66	42	71	83	56	84	77
Panamá	1989	41	28	-	22	34	31	43	43
	1991	40	26	-	22	38	31	42	38
	1994	31	18	6	16	30	28	26	25

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Se refiere al porcentaje de ocupados de cada categoría que reside en hogares con ingresos inferiores a la línea de pobreza.

Cuadro 13

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): INCIDENCIA DE LA POBREZA EN
ALGUNAS CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN, ZONAS RURALES a/

(Porcentajes)

País	Año	Total población	Total ocupados	Asalariados públicos	Asalariados del sector privado no profesionales ni técnicos			Trabajadores por cuenta propia no profesionales ni técnicos	
					En establecimientos que ocupan a más de 5 personas	En establecimientos que ocupan hasta 5 personas	Empleos domésticos	Total	En agricultura, silvicultura y pesca
Costa Rica	1990	27	17	-	13	23	22	24	27
	1992	28	16	-	11	21	25	22	25
	1994	25	14	7	3	20	23	21	24
Guatemala	1989	78	70	-	72	74	64	71	76
Honduras	1990	88	83	-	71	90	72	88	90
	1992	84	78	-	73	81	68	83	87
	1994	81	73	40	65	79	74	78	81
Panamá	1989	57	46	-	22	45	42	61	67
	1991	51	40	-	24	43	43	52	57
	1994	49	38	6	23	39	40	52	61

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997.)

a/ Se refiere al porcentaje de ocupados de cada categoría que reside en hogares con ingresos inferiores a la línea de pobreza.

Cuadro 14

ISTMO CENTROAMERICANO: DESEMPLEO URBANO a/

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997 b/
Costa Rica	6.0	6.7	4.6	5.5	4.1	4.1	4.2	5.2	6.2	5.7
El Salvador	8.7	9.9	...	7.7	7.7
Guatemala c/	2.2	12.1	6.0	4.0	1.5	2.5	3.3	3.7	4.9	...
Honduras	8.8	11.7	7.1	8.0	6.4	7.5	5.0	6.0	6.9	...
Nicaragua c/	...	3.2	11.1	14.2	17.8	21.8	20.7	16.2	14.8	13.2
Panamá	9.9	15.6	16.8	16.0	14.7	13.3	14.0	14.0	14.3	13.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Porcentajes sobre la población económicamente activa (PEA).

b/ Estimación preliminar.

c/ Se refiere al desempleo total nacional, urbano y rural.

Cuadro 15

ISTMO CENTROAMERICANO: EVOLUCIÓN DE LOS SALARIOS REALES

(Índices medios anuales, 1980 = 100)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997 a/
Costa Rica							
Salarios mínimos b/	117.0	121.7	134.3	139.3	136.5	133.9	134.9
El Salvador							
Salarios mínimos c/	41.0	42.3	41.0	41.9	41.9	38.1	36.5
Guatemala							
Salarios medios	75.7	80.3	87.3	87.8	98.3	109.6	...
Honduras							
Salario mínimo promedio	88.2	99.9	101.7	87.4	81.0	78.0	86.4
Nicaragua							
Salarios medios	13.0	13.0	15.5	14.4	15.1	15.1	15.1
Panamá							
Salarios mínimos d/	121.4	121.5	127.0	133.3	133.2	129.0	...

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Estimación preliminar

b/ Se refiere al salario mínimo de nivel inferior, deflactado por el índice de precios al consumidor de ingresos medios y bajos del área metropolitana de San José.

c/ Salarios mínimos de los trabajadores industriales y de servicios de San Salvador

d/ Salarios medios del sector público.

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): POBLACION URBANA OCUPADA
EN SECTORES DE BAJA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, 1979-1995

(Porcentajes del total de la población urbana ocupada)

País	Año	Microempresas a/ Asalariados				Empleo doméstico	Trabajadores independientes no calificados b/			
		Total Empleadores	Total Profesionales y técnicos	No profesiona- les ni técnicos	Total c/		Industria y construcción	Comercio y servicios		
Costa Rica	1981	37.7	2.8	12.0	0.2	11.8	5.1	17.8	4.9	11.1
	1988	37.3	3.8	12.4	0.7	11.7	3.4	17.7	5.9	10.5
	1990	37.6	4.4	10.6	0.6	10.0	4.4	18.2	6.5	10.6
	1992	33.9	3.3	10.6	1.0	9.6	3.4	16.6	5.9	9.6
	1995	37.4	4.7	12.4	1.3	11.1	3.5	16.8	4.5	11.4
Guatemala	1986	61.4	3.6	16.0	0.7	15.3	9.3	32.5	6.5	16.4
	1989	56.8	2.1	15.0	0.7	14.3	7.0	32.7	7.6	16.3
Honduras	1990	53.2	1.0	13.9	0.7	13.2	6.7	31.6	8.8	18.7
	1992	48.8	0.8	10.6	0.7	9.9	6.6	30.8	7.9	18.9
	1994	49.9	3.0	12.0	0.9	11.1	5.4	29.5	8.1	16.1
Panamá	1979	-	-	-	-	-	6.2	17.0	4.0	9.9
	1986	35.8	1.3	5.7	0.2	5.5	6.9	21.9	4.6	8.9
	1989	39.9	1.2	6.6	0.4	6.2	6.5	25.6	4.6	11.9
	1991	37.8	2.6	5.7	0.3	5.4	7.0	22.5	4.3	11.2
	1995	37.1	1.7	7.3	0.6	6.7	7.2	20.9	4.4	11.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Se refiere a los establecimientos que ocupan hasta cinco personas. En Panamá se incluye a los que tienen hasta cuatro empleados.

b/ Se refiere a trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados sin calificación profesional o técnica.

c/ Incluye a los ocupados en la agricultura, silvicultura, caza y pesca.

Cuadro 17

ISTMO CENTROAMERICANO (PAISES SELECCIONADOS). CAMBIOS EN EL NIVEL Y LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DE LOS HOGARES

País	Año	Ingreso promedio de los hogares a/		Coeficiente de Gini b/		Participación en el ingreso del cuartil más pobre c/		Participación en el ingreso del 40% más pobre d/		Participación en el ingreso del 10% más rico d/		Cociente entre ingresos promedio del 10% más rico y 40% más pobre		Hogares con ingreso menor que el promedio	
		Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Costa Rica	1981	2.95	2.50	0.328	0.355	9.5	7.9	18.9	17.2	23.2	25.6	4.9	6.0	65	66
	1988	2.57	2.30	0.364	0.358	8.3	7.8	17.2	17.0	27.6	26.3	6.4	6.2	68	66
	1990	2.56	2.30	0.345	0.351	8.2	7.8	17.8	17.6	24.6	24.5	5.5	5.6	65	65
	1992	2.49	2.30	0.362	0.358	7.9	7.7	17.0	17.3	26.9	25.2	6.4	5.8	67	66
	1994	3.09	2.59	0.363	0.372	8.3	7.6	17.4	17.1	27.5	28.5	6.3	6.6	69	69
Guatemala	1986	1.55	1.01	0.464	0.472	5.8	6.1	12.5	13.1	36.4	39.5	11.6	12.1	72	76
	1989	1.89	1.00	0.479	0.432	5.4	6.4	12.1	14.4	37.9	35.1	12.5	9.7	73	73
Honduras	1990	1.27	0.70	0.487	0.465	5.4	6.1	12.2	13.1	38.9	37.4	12.8	11.4	73	75
	1992	1.16	0.80	0.461	0.415	6.4	6.8	13.2	15.0	35.4	29.9	10.8	8.0	71	71
	1994	1.08	0.88	0.459	0.467	6.2	5.1	13.3	12.1	37.2	36.2	11.2	11.9	73	71
Panamá	1979	2.65	1.67	0.399	0.347	7.0	9.5	15.5	17.8	29.1	28.1	7.5	6.3	67	67
	1986	2.89	2.42	0.430	0.451	6.2	6.8	14.2	13.6	33.0	38.8	9.3	10.6	70	76
	1989	2.86	1.90	0.460	0.432	6.0	7.6	13.2	15.0	36.2	36.1	10.9	9.7	73	73
	1991	2.72	2.14	0.448	0.431	5.9	7.5	13.3	15.0	34.2	35.6	10.3	9.5	71	72
1994	3.40	2.16	0.451	0.411	6.4	7.7	13.8	15.5	37.4	33.1	10.9	8.5	73	71	

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina (1997)).

a/ Corresponde al ingreso mensual por habitante promedio de los hogares, dividido por el valor de la línea de pobreza por habitante.

b/ Calculado a partir de la distribución del ingreso por habitante de los hogares por deciles.

c/ Porcentajes del ingreso total correspondiente al 25% de hogares de más bajos ingresos.

d/ Porcentajes.

Cuadro 18

ISTMO CENTROAMERICANO (PAISES SELECCIONADOS): MAGNITUD DE LA POBREZA E INDIGENCIA

(Porcentajes)

País	Año	Hogares bajo la línea de pobreza a/					Hogares bajo la línea de indigencia				
		Total país	Zonas urbanas			Total país	Zonas urbanas			Zonas rurales	
			Total	Área metro-politana	Resto urbano		Total	Área metro-politana	Resto urbano		
Costa Rica	1981	22	16	15	17	28	6	5	5	6	8
	1988	25	21	19	22	28	8	6	5	6	10
	1990	24	22	20	25	25	10	7	5	9	12
	1992	25	25	22	29	25	10	8	7	9	12
	1994	21	18	16	21	23	8	6	4	7	10
Guatemala	1980	65	41	26	52	79	33	13	5	19	44
	1986	68	54	45	59	75	43	28	20	31	53
	1990	-	-	-	-	72	-	-	-	-	45
Honduras	1986	71	53	-	-	81	51	28	-	-	64
	1990	75	65	-	-	84	54	38	-	-	66
	1992	73	66	-	-	79	50	38	-	-	59
	1994	73	70	-	-	76	49	41	-	-	55
Panamá	1979	36	31	27	42	45	19	14	12	19	27
	1986	34	30	27	41	43	16	13	11	19	22
	1989	38	34	32	42	48	18	15	14	20	25
	1991	36	34	32	40	43	16	14	14	15	21
	1994	30	25	23	35	41	12	9	8	13	20

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ Incluye hogares bajo la línea de indigencia o en extrema pobreza.

Cuadro 19

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): DISTRIBUCIÓN DEL TOTAL DE OCUPADOS
EN SITUACIÓN DE POBREZA SEGÚN CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN, ZONAS RURALES

(Porcentajes del total de la población rural ocupada en situación de pobreza)

País	Año	Asalariados públicos	Asalariados del sector privado no profesionales ni técnicos		Trabajadores por cuenta propia			Total a/
			En establecimientos que ocupan a más de 5 personas	En establecimientos que ocupan hasta 5 personas	Empleados domésticos	Total	Agricultura	
Costa Rica	1981	-	29	36	10	20	14	95
	1988	-	20	28	8	36	28	92
	1990	-	25	23	6	41	27	95
	1992	-	24	23	7	38	24	92
	1994	5	20	28	7	35	19	95
Guatemala	1986	-	22	16	2	59	49	99
	1989	-	22	12	2	62	52	98
Honduras	1990	-	11	17	2	68	51	98
	1992	-	15	12	2	66	48	95
	1994	3	14	15	2	65	49	99
Panamá	1979	-	13 b/	-	2	80	73	95
	1986	-	11	16	4	64	54	95
	1989	-	7	10	3	78	69	98
	1991	-	9	9	3	75	65	96
	1994	3	10	15	4	68	56	100

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ En la mayoría de los casos, el total no suma 100% porque se ha excluido a los empleadores, a los profesionales y técnicos y a los asalariados del sector público.

b/ Incluye a los asalariados en establecimientos de hasta 5 ocupados.

Cuadro 20

**ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS). DISTRIBUCIÓN DEL TOTAL DE
OCUPADOS EN SITUACIÓN DE POBREZA SEGÚN CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN,
ZONAS URBANAS**

(Porcentajes del total de la población urbana ocupada en situación de pobreza)

País	Año	Asalariados públicos	Asalariados del sector privado no profesionales ni técnicos			Trabajadores por cuenta propia no profesionales ni técnicos		Total a/
			En estableci- mientos que ocupan a más de 5 personas	En estableci- mientos que ocupan hasta 5 personas	Empleados domésticos	Industria y construcción	Comercio y servicios	
Costa Rica	1981	-	33	19	11	7	10	80
	1988	-	31	19	9	6	12	77
	1990	-	28	13	8	12	17	78
	1992	-	32	18	9	8	13	80
	1994	11	28	18	9	10	18	94
Guatemala	1986	-	17	15	7	9	16	64
	1989	-	19	16	7	9	13	64
Honduras	1990	-	27	17	6	12	23	85
	1992	-	29	13	6	10	22	80
	1994	7	33	14	5	10	19	88
Panamá	1979	-	30 b/	-	7	7	15	59
	1986	-	19	4	7	8	13	51
	1989	-	18	6	8	7	18	57
	1991	-	25	8	8	7	16	64
	1994	9	30	19	14	7	19	98

Fuente. CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina, 1997).

a/ En la mayoría de los casos, el total no suma 100% porque se ha excluido a los empleadores, a los profesionales y técnicos y a los asalariados del sector público.

b/ Incluye a los asalariados en establecimientos de hasta 5 ocupados.

Cuadro 21

ISTMO CENTROAMERICANO (PAÍSES SELECCIONADOS): EVOLUCIÓN DE
ALGUNAS CATEGORÍAS DE POBLACIÓN EN LAS ZONAS URBANAS

(Tasas medias anuales, porcentajes)

	Costa Rica (1981-1994)	Honduras (1988-1994)	Panamá (1979-1994)
Población total	3.56	4.70	2.79
Población en edad activa a/	4.34	5.06	3.69
Población económicamente activa	4.71	4.57	4.01
Hombres	4.19	5.49	4.18
Mujeres	5.71	3.24	3.75
Ocupados	5.11	5.44	3.66
Hombres	4.61	6.49	3.96
Mujeres	6.08	3.95	3.16
Desocupados	-1.06	-7.90	6.29

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares respectivas (Panorama Social de América Latina 1997.)

a/ Personas de 15 a 64 años de edad.



Este documento fue elaborado por la sede subregional en México de la
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Dirección postal: Presidente Masaryk No. 29
Col. Chapultepec Morales
México, D. F. CP 11570

Dirección Internet: cepal@un.org.mx
Biblioteca: bib-cepal@un.org.mx

Teléfono: + 52 (5) 250-15-55
Fax: + 52 (5) 531 11 51

Internet: <http://www.un.org.mx/cepal>