

Participación de la Cooperación Externa y ONGs en el Fortalecimiento de Capacidades Locales

La cooperación internacional ha estado impulsando un conjunto de iniciativas de gestión municipal en la reducción de riesgos, entre las cuales se incluyen:

1. Agencia de Cooperación Alemana (GTZ)

Proyecto RETOS

Objetivo: Trabajar en procesos de capacitación relacionados con la gestión de riesgos dirigidos a líderes locales, elaboración de mapa de riesgo por municipio, intercambio de experiencia con otras municipalidades del país, apoyo a la incorporación del tema gestión del riesgo en los planes de desarrollo participativos y en algunos casos, en proyectos específicos de ejecución de obras.

Ha sido financiado por GTZ, involucra a 9 municipios de los más afectados por los recientes terremotos (Berlín, Santiago de María, San Ramón, Santa Cruz Analquito, San Pedro Nonualco, Santiago Nonualco, San Juan Nonualco, San Rafael Obrajuelo y Zacatecoluca),

2. Proyecto Municipio de Guadalupe

Se trabaja con el apoyo de SACDEL en el manejo de riesgos en el municipio de Guadalupe y la implementación un sistema de alerta temprana.

3. Proyecto Micro-región El Bálsamo

Objetivo

Elaborar mapas de riesgo a nivel municipal y en algunos casos, trabajar en proyectos específicos vinculados a la reducción de riesgos, como es el caso de Jayaque, donde se han construido muros de retención, como parte de las obras de mitigación de riesgos en el marco de la reconstrucción.

Ha sido apoyado por CECADE, FUSAI, Fondo Catalán y las municipalidades de Sacacoyo, Talnique, Tepecoyo, y Jayaque.

Proyecto Fortalecimiento y mejora de la gestión local para la reconstrucción del departamento de San Vicente y de la micro-región del Valle de Jiboa.

Financiado por la comunidad de Madrid, involucra a las municipalidades de San Cayetano Istepeque, Nuevo Tepetitán, Verapaz y Guadalupe del Departamento de San Vicente, Mercedes La Ceiba y Jerusalén del departamento de La Paz.

Consiste en un componente de asistencia técnica y financiera ligada a la Micro-región, en la propuesta de usos de suelo, se incorpora la actividad de definición y tratamiento de las zonas de riesgos con alto grado de vulnerabilidad ante los desastres ambientales.

4. UNICEF

El proyecto "Preparación para Desastres y Mitigación de Riesgos en comunidades de alta vulnerabilidad en el Municipio de Concepción Batres de

Usulután “, forma parte de una estrategia integral de desarrollo en zonas altamente vulnerables, principalmente a las sequías, inundaciones, terremotos y deslizamientos, en el cual las intervenciones en gestión de riesgos, con el involucramiento de niño(a)s y jóvenes, considerando los riesgos y amenazas sociales: SIDA, Alcoholismo, drogas, violencia intra familiar, entre otras; constituye una estrategia que facilitará el logro de impactos significativos en la sostenibilidad de un proceso de desarrollo local participativo y sostenible.

Este proyecto será atendido por la Unidad de Gestión de Riesgos del Consejo Departamental de Usulután y la Alcaldía de Concepción Batres, apoyados técnicamente por CRS.

El objetivo de impacto del proyecto, después de 6 meses es: Apoyar la preparación para desastres y mitigación de riesgos a 10 comunidades de alta vulnerabilidad en el municipio de Concepción Batres, con la participación de los grupos poblaciones más afectados en particular los niños, niñas y adolescentes.

Los Objetivos específicos del proyecto son:

- a) Crear y capacitar brigadas de jóvenes como parte del Sistema de Protección Integral de la niñez y la adolescencia.
- b) Integración del Sistema de Emergencia municipal y local con participación de jóvenes.
- c) Fortalecer la capacidad técnica administrativa del Consejo Departamental de Alcaldes de Usulután.

El fortalecimiento del sistema de emergencia local esta relacionado al incremento de las capacidades locales para preparar la respuesta, como también con las acciones de mitigación del riesgo físico, económico y social al que estas comunidades están expuestas.

5. CHF Internacional

CHF Internacional posterior al Mitch ha estado ejecutando un conjunto de Programas y proyectos que se han orientado a la Reducción de Vulnerabilidad en El Salvador. Dentro de estos destacan:

Proyecto Impacto FEMA (US)

El Proyecto Impacto basa su intervención en 4 fases: creación de alianzas intersectoriales, evaluación territorial de amenazas y vulnerabilidades, priorización de riesgos y planificación de corto, mediano y largo plazo, y divulgación de logros. La metodología se enfoca en la prevención y mitigación de riesgos para construir comunidades y municipios más resistentes ante futuros desastres. La implementación fue coordinada con MARN, ISDEM, y otros actores públicos y privados.

Resultados:

Tres organizaciones municipales enfocadas en la mitigación de riesgos; organizados 10 Comités de Emergencia Local; elaborados tres planes territoriales de mitigación de riesgos en igual número de municipios; creación de dos unidades ambientales en igual número de Alcaldías; protegidas 104

hectáreas con obras de protección de los recursos naturales; construidas cinco obras de mitigación de riesgos prioritarias para tres municipios.

Municipios Beneficiados
Berlín, Alegría y Usulután

Monto de inversión US\$ 750,000 Período de ejecución de julio de 2000 a diciembre de 2001.

Programa Iniciativas de Mitigación en Comunidades y Municipalidades (MICAM) OFDA/USAID
El Programa estuvo enfocado en promover a distintos niveles sectoriales y comunitarios la importancia de manejar sus riesgos locales en comunidades, municipios, centros educativos y empresas que presentan condiciones de alta vulnerabilidad, insuficiente capacidad local para reducir la vulnerabilidad y falta de mecanismos adecuados de participación privada en los procesos de mitigación. MICAM se ejecutó en coordinación con el COEN, SNET, MINED, gobiernos locales, líderes de comunidades y empresa privada. Uno de los objetivos claves era fortalecer el diálogo entre actores institucionales gubernamentales y el Sector Privado. Además de fortalecer la Red Nacional de Emergencias

Resultados

46 comunidades organizadas con planes de mitigación de riesgos y emergencia local; 30 centros educativos con planes de emergencia escolar, de respuesta y de mitigación de riesgos (23 ubicados en el AMSS y 7 en el Departamento de Usulután); 33 obras de mitigación de riesgos prioritarias ejecutadas; 12 Asambleas municipales de planificación, retroalimentación y divulgación de logros; Más de 45 talleres de capacitación y planificación con miembros de las estructuras locales establecidas con participación de distintos sectores. 4 Asambleas Comunitarias para conocer productos de seguros (vivienda y vida) para familias de damnificadas de terremotos. 3 Foros interinstitucionales con el Sector Privado sobre la importancia de la mitigación de riesgos.

Beneficiarios

16 comunidades marginales de San Salvador, Ciudad Delgado; 23 centros educativos del AMSS; 5 comunidades en alto riesgos en San Lorenzo/San Vicente; 5 comunidades en San Julián/Sonsonate; y en el Departamento de Usulután: 7 comunidad. Santa Elena; 5 comunidad. Jucuapa; 2 comunidad. Usulután; y una comunidad de Tecapán.

Monto de Inversión US\$ 925,000. Período de ejecución de mayo 2001 a octubre de 2002.

Gestión de Riesgos –PROMOVERUSDA

CHF recibió y vendió donación de productos (harina de soya y maíz amarillo) en el mercado nacional. El proyecto pretendió generar capacidades locales para hacerle frente a futuros eventos. Incluye la capacitación y asistencia técnica de comunidades, municipalidades, ONG's locales y el fortalecimiento

de la Red de Emergencias. Adicionalmente, se construyen 245 viviendas. Este proyecto se coordinó con las Municipalidades e inicialmente con SNET.

Resultados

119 Talleres de Capacitación; 24 Comités de Emergencia establecidos y fortalecidos; 24 Planes de Mitigación de Riesgos elaborados e igual número de Planes de Emergencia Local; 21 obras prioritarias de mitigación de riesgos construidas en los cascos de caseríos y cantones; Obras de mitigación prioritarias en 16 microcuencas ubicadas en el Volcán de Usulután; 15 Asociaciones de Desarrollo Comunal fortalecidas; tres (3) ONG's; 932.56 hectáreas protegidas;

Beneficiarios

Ocho Municipios con áreas de impacto del Volcán de Usulután: Tecapán, Ozatlán, San Francisco Javier, California, Usulután, Santa Elena, en el Departamento de Usulután y Chinameca y San Jorge en el Departamento de San Miguel.

Monto de Inversión US\$ 1,842,234. Período de ejecución de enero de 2002 a diciembre de 2003.

Actividad de Reconstrucción Acelerada de Viviendas (AHORA) USAID

CHF está implementado proyecto de construcción de más de 5,000 viviendas en más de 170 comunidades afectadas por los terremotos del 2001. El programa incluye capacitación y asistencia técnica en gestión de riesgos a nivel de 70 comunidades objetivo. Este proyecto se ejecuta en coordinación con ONG's, empresa privada y otros actores locales y regionales claves.

Resultados

En Gestión de riesgos -Capacitadas 45 comunidades (120 talleres) en 11 municipios; organizados 38 Comités de Emergencia Local; 30 planes de prevención y mitigación de riesgos finalizados; 1,500 hombres capacitados y 1,300 mujeres.

Beneficiarios

170 comunidades ubicadas en Municipios de los Departamentos de La Paz, Usulután y San Miguel.

Monto de Inversión US\$ 20 millones. Período de ejecución: de enero de 2002 a junio de 2004.

6. Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)

Ha apoyado el desarrollo de metodologías, la unificación de criterios, y la formación de especialistas nacionales para el análisis de amenazas naturales y estudios de riesgo, integrando los conocimientos populares y científicos. 13 municipios fueron cubiertos entre 2001 y noviembre 2003. También se ha llevado a cabo un proyecto de reubicación y reconstrucción de viviendas para 450 familias en la micro región Juayua, llevándolas de zonas de alta amenaza hacia zonas seguras, y trabajando con los beneficiarios en una utilización diferente de las zonas de procedencia.

7. Geólogos del Mundo (GM)

Geólogos del Mundo fue creada en 1999 a partir de una iniciativa de la Federación Europea de Geólogos que reúne a geólogos de los diferentes colegios oficiales europeos. La intención primera con la que se propuso la creación de una organización no gubernamental de geología, fue prestar asistencia a gobiernos e instituciones en caso de desastres naturales. Esta asistencia se centra en el apoyo técnico y de especialistas para la caracterización de los eventos causantes de los desastres y también, para la organización logística de la emergencia (campamentos de refugiados, abastecimiento de agua...) Puede decirse, pues que desde su inicio, Geólogos del Mundo está trabajando en El Salvador. Si bien su enfoque ha variado desde el asistencialismo con el que se propuso a una posición más estratégica, consistente en el apoyo firme a la planificación del territorio, el apoyo a propuestas de desarrollo respetuosas con el entorno y, por tanto, realizadas desde la perspectiva de la gestión de riesgos, y en consecuencia, mucho más sostenible.

En estos años, desde el 2000 hasta la fecha, GM ha asistido a un cambio conceptual, dentro del que se ha involucrado plenamente, que ha afectado a algunas de las instituciones gubernamentales y a muchas de las instituciones no gubernamentales que trabajan en el país. Este cambio ha consistido, o más realísticamente, está consistiendo, pues aún no ha concluido, en el cambio de enfoque desde la gestión de emergencias como política de prevención, a la gestión del riesgo, con todas las implicaciones que esto implica. En gran medida este cambio conceptual ha estado impulsado por los terremotos del 2001 y, podríamos decir que, políticamente su representación es la formación del SNET.

Por otra parte, en el ámbito del gobierno local, está naciendo una sólida conciencia de la necesidad de la planificación del desarrollo y del territorio, incluyendo en ambas, la gestión de riesgos, al menos como identificación de amenazas y obras de mitigación, identificación de necesidades de las comunidades rurales y marginales, de los cascos urbanos, colonias y poblaciones dispersas como resultado del análisis de las vulnerabilidades. Lamentablemente, en la mayoría de casos las alcaldías no cuentan ni con los recursos económicos ni técnicos para hacer frente a esta conciencia, para materializar estos planes y proyectos y, cuando los tienen, sea porque cuentan con apoyo externo nacional o internacional, sea por que se rebuscan, y logra realizar estos estudios, a menudo no son tomados en cuenta o se pasan por alto en aras de un interés nacional, muchas veces transnacional.

8. CARE

Área de la Salud

Proyecto MAS (Mitch – Agua y Saneamiento)

Construcción de letrinas, y también busca beneficiar a 12,000 personas con la construcción de sistemas de agua, así como las actividades relacionadas con el tratamiento del agua. Adicionalmente con actividades de educación en salud y sobrevivencia de niños. Con el objetivo de reducir el impacto negativo causado por el Huracán Mitch, y buscar así reducir la vulnerabilidad en

comunidades para futuros desastres naturales, tratando de reducción de enfermedades de diarrea, especialmente en niños menores de cinco años de edad.

Población Beneficiada

33,000 habitantes de 9 Municipios de los Departamentos de Usulután, San Vicente y La Paz. Financiado con fondos USAID519-A-99-00090-00. con un período de ejecución del 17 de Junio 1999 a Febrero 2001. Monto de Inversión US\$ 4,798,469. Participaron: CALMA, MSPAS American Red Cross, ANDA, Peace Corps, Municipal Major's Community Organizations.

Programa de Salud a través de agua y saneamiento (PROSAGUAS):

Reducir las enfermedades diarreicas en infantes proveyendo agua potable y saneamiento, educación en salud, medio ambiente y organización a comunas participantes.

Población beneficiada

Se desarrolló a nivel nacional, beneficiando 42,902 habitantes. Fue financiado por USAID. en un período de ejecución de Abril/98 a Agosto/02. Monto de Inversión US\$ 9,157,722. Participaron las Municipalidades, Comunidades Ministerio de Salud y Ministerio de Educación.

Proyecto PROSPERAR

Consistió en proveer a las familias afectadas por el terremoto saneamiento, acceso a agua potable y educación en salud a corto y mediano plazo que evite enfermedades diarreicas.

Población Beneficiada

11,000 familias. Financiado con fondos de USAID, en un período de ejecución de Junio/01 a septiembre/03. El monto asignado fue de US\$ 4.5 millones. Participaron las Municipalidades, Comunidades Ministerio de Salud CALMA.

Área de Seguridad Alimentaria

Proyecto SIEGA

Distribuye raciones de alimentos a víctimas del Huracán Mitch, y ellos en cambio contribuyen con el trabajo en las áreas físicas, de entorno y sociales de rehabilitación, con el objetivo de disminuir la vulnerabilidad.

Población Beneficiada

4,000 familias por año en los Departamentos de La Paz, San Vicente y San Miguel. Financiado con el Programa Mundial de alimentos PMA, con un período de ejecución de Julio/01 a Junio/03. Monto de inversión US\$ 407,000.00. Participaron ADESCOS y Alcaldía Municipales.

Proyecto Renacer

Revertir efectos Mitch en relación a la alimentación de familias pobres.

Población Beneficiada

2,400 familias de Jiquilisco y Zacatecoluca. Con fondos de la Comisión Europea y un período de ejecución de Febrero/00 a Septiembre/00. Monto de inversión US\$ 241, 866.

Área de Educación

Proyecto Niño a Niño PRONAN

Consistió en desarrollar equipos técnicos, metodologías de capacitación y materiales validados para proyectos de sensibilización sobre desarrollo infantil vía enfoque niño a niño

Población Beneficiada

1,500 niñas, niños y más de 500 familias. Con fondos de CARE y ejecutado de diciembre/01 a diciembre/02. Monto de Inversión 57,000 Comunidades.

Centros comunitarios para la vida

Consistió en Brindar espacios de formación vocacional y para la vida a jóvenes.

Población Beneficiada

1,511 familias de Jiquilisco. Con fondos de CARE, Francia Fundación Cannon. Período de ejecución de enero/02 a diciembre/02. Monto de Inversión US\$ 154,000. Participaron Líderes comunitarios.

Área de Vivienda

Proyecto de Reconstrucción de viviendas Fase II

Construcción de 2900 viviendas permanentes para familias afectadas por los terremotos del año 2001 que cubren todos los parámetros de seguridad frente a sismos, obras de saneamiento básico y mitigación de riesgos.

Población Beneficiada

Directos 2,900 e Indirectos 14,500. El proyecto abarca 4 Departamentos (Sonsonate, La Libertad, Cuscatlán, San Vicente) y 29 municipios USAID Inició el 13 de junio de 2002 y finaliza el 31 de enero de 2004. Monto de Inversión US\$ 11,084,000. Participaron FUNDESA, PROESA, REDES, FUNDAMUNI, ILP, VICEMINISTERIO DE VIVIENDA, y COMURES.

Área de Medio Ambiente

PAC (Plan Comunitario Agroforestal Fundación Campo - CARE)

Integra sistemas agroforestales y prácticas de conservación de suelo en 175 Mz; los componentes principales son: aumento de ingresos para 50 familias, la construcción de 12,000 mts. de prácticas de conservación de suelo, 64,000 árboles plantados y el desarrollo de una guía metodológica para ejecutar los planes comunitarios con enfoque de medio ambiente. Fue desarrollado en la zona de Oriente y Región Para-central de El Salvador (San Francisco Javier de Usulután). Participaron las comunidades.

Programa ambiental de El Salvador PAES

Reducir la sedimentación en la presa hidroeléctrica del río Lempa por medio de iniciativas de conservación de suelos y recursos naturales renovables e iniciativas agroforestales.

Población Beneficiada

12,822 familias del Departamento de Santa Ana. Financiados con fondos del GOES Crédito BID. Ejecutado de diciembre /98 a noviembre/02. Monto de inversión US\$ 6,949,931. Participaron ADESCOS y Municipalidades.

Acceso, Gestión y Uso racional del agua

Incrementar el acceso a agua limpia en hogares rurales del país en un proceso de sostenible social y ambiental.

Población Beneficiada

33,000 familias de Usulután, Ahuachapán y Morazán, con financiamiento de USAID y ejecutado de junio/99 a diciembre/02 Monto de Inversión US\$ 12,600.000. Participaron las Municipalidades SALVANATURA, SACDEL y FUNDAMUNI.

Proyecto Agua, fase II

Impulsar el proceso de desarrollo local con participación de la población, mejorar la calidad de los recursos hídricos, mejorar la capacidad local para la gestión de los recursos hídricos a nivel de cuencas, hacer de las acciones ciudadanas más efectiva la gestión del recurso hídrico y mejorar infraestructura. incrementar el acceso a agua limpia en los hogares rurales que abarca el Proyecto, por medio de un proceso de sostenibilidad social y ambiental.

Población beneficiada

Comunidades de zonas rurales de los departamentos de Usulután, Ahuachapán y Morazán. Los fondos: en su mayoría son aportados por la Agencia Interamericana para el Desarrollo (USAID). El período de ejecución es de mayo 2003 al 2005. Monto de inversión 5.9 millones de Dólares. Participaron el Consorcio conformado por: CARE, SALVANATURA, FUNDAMUNI y SACDEL, Visión Mundial y Project Concern International (PCI).

Proyecto Ambiental de El Salvador (PAES) Fase II

La protección de la cuenca alta del río Lempa, con el fin de evitar el asolvamiento de la Presa del Cerrón Grande, mediante prácticas y obras conservacionistas, la diversificación de la producción y la asociatividad de productores con fines de comercialización.

Población Beneficiada

2,500 productora/es de la zona ubicado en la cuenca del Río Lempa en Santa Ana y parte de La Libertad. Financiado con fondos del Gobierno de El Salvador por medio de un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Ejecutado a través de contrato con plazo de doce meses, que comenzó a partir del día 3 de julio de 2003. Monto asignado 1.4 millones de Dólares. Participan la Dirección General de Recursos Naturales Renovables del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y ADESCOS.

En el Área Metropolitana de San Salvador se han desarrollado procesos importantes de Gestión Reducción de Vulnerabilidad: entre los que se pueden mencionar:

- Equipamiento y formación de capacidades para la reducción del riesgo de 22 comunidades ubicadas en sitios de alto riesgo y desarrollo de un Sistema de coordinación entre la Alcaldía de San Salvador (AMSS), Cruz Roja, y comunidades y coordinado por el Centro de Protección para Desastres (CEPRODE), AMSS YEL Movimiento por la Paz y la Libertad MPDL, auspiciada por ECHO
- Desarrollo de diferentes estudios de riesgo en zonas altamente expuestas

La zona del Bajo Lempa ubicada en los márgenes de la cuenca baja del Río Lempa ha sido el escenario de diferentes esfuerzos gubernamentales, no gubernamentales Municipales y comunales para la reducción de los riesgos ante inundaciones en este escenario destacan los procesos de reducción de riesgos desarrollados por la Fundación CORDES en donde se destacan programas de fortalecimiento organizacional, de producción agropecuaria desarrollo de microempresas y otros, de igual manera el MARN con el apoyo del BID ha desarrollado procesos cuyo objetivo es formular una estrategia de mediano plazo que permita prevenir/o mitigar los efectos de las inundaciones en la zona baja del río Lempa, hasta la fecha se han obtenido resultados destacables en la elaboración de escenarios de riesgo y de desarrollo sostenible en el cual se ha contado con una amplia participación de actores del ámbito local y nacional.

La iniciativa de Gestión de Riesgos (ONG`s nacionales e internacionales)

La iniciativa de Gestión de Riesgos nace con el propósito de mejorar la coordinación técnica de las ONG`s y actores locales que ejecutan proyectos orientados a la reducción de riesgos y vulnerabilidades, el esfuerzo comienza en octubre de 2001, originado por iniciativa de las instituciones del proyecto CAMI quienes se hacen acompañar por otras instancias nacionales entre ellas el SNET, pero es hasta febrero de 2002 cuando finalmente se consolida como una instancia de coordinación de acciones en el territorio local en el tema de Gestión de Riesgos; a partir de entonces se han realizado una serie de acciones entre foros, talleres, capacitaciones y sobre todo coordinación de acciones de interés común.

Es un foro abierto en el cual participa cualquier organización que tenga dentro de sus objetivos la reducción de riesgos por eventos naturales . Actualmente esta compuesta por un promedio de 20 organizaciones entre ONG`s nacionales e internacionales con acción a nivel nacional (al ser un espacio abierto entran y se alejan las organizaciones de acuerdo a su interés y disponibilidad)

La Mesa Permanente para la Gestión del Riesgo en El Salvador

La Mesa Permanente para la Gestión del Riesgo en El Salvador (MPGR) es un espacio concertado, donde convergen diferentes instituciones, está integrado por unas 15 organizaciones de la sociedad civil que nace con el objetivo de generar un espacio de concertación, planificación y coordinación de acciones entre actores que promueven la gestión del riesgo y el desarrollo sostenible.

La MPGR se constituye en septiembre del año recién pasado por acuerdo tomado en el primer encuentro 2002 del Foro Regional de Gestión de Riesgos, en el cual participan diferentes espacios de concertación de los países de Centro América que fueron severamente afectados por La Tormenta Tropical Mitch en 1998.

Objetivos de la mesa permanente

General

Generar un espacio de concertación, planificación y coordinación de acciones entre actores que promueven la gestión del riesgo y el desarrollo sostenible.

Específicos

- Desarrollar procesos de capacitación sobre la temática de riesgos, desastres y desarrollo sostenible
- Concertar, formular y ejecutar un plan de incidencia para promover reformas en el marco jurídico e institucional vinculado a riesgos y desastres
- Discutir, formular y adoptar un Plan de Contingencia que favorezca una acción más Efectiva y coordinada de parte de las instituciones involucradas.
- Apoyar esfuerzos tendientes a la gestión local del riesgo en comunidades vulnerables.

Visión Mundial El Salvador

Tomando como base la evaluación de los daños y el análisis de las necesidades realizadas por los equipos EDAN, se activo el plan de respuesta a la emergencia. La coordinación con OG's y ONG's, empresa privada e iglesias así como la ayuda recibida de la Confraternidad de World Visión fue vital para responder y planear actividades futuras.

Los fondos recibidos ascienden a un total \$ 960,500.00 los cuales se invirtieron en la compra de víveres, paquetes de aseo personal, transporte, medicamentos, sábanas, colchonetas, construcción de viviendas y tratamiento psicosocial de la población afectada.

A través del programa económico que promueve Visión Mundial, se apoyo con créditos productivos a familias para reactivar la agricultura, el comercio y la pesca

La oficina de World Visión USA entrego un donativo recolectado entre salvadoreños residentes en ese país valorado en \$69,139.00 y con el cual se apoyo a 912 familias de 12 comunidades afectadas con kits de higiene personal.

La evaluación del impacto de la respuesta rápida a la emergencia del Huracán Mitch, es un componente crítico en el proceso de identificación de las "mejores prácticas" para responder a emergencias futuras por el equipo de Visión Mundial El Salvador. La revisión, el análisis y la documentación de las "Lecciones Aprendidas" nos permiten al equipo nacional responsable de administrar las operaciones de respuesta, a examinar las dimensiones múltiples del trabajo de prevención, emergencia y rehabilitación que realizamos

de manera directa en los Municipios en los cuales trabajamos y a identificar cuáles aspectos de la respuesta fueron benéficos, y cuáles podrían haber contribuido a aumentar su efectividad.

Lecciones Aprendidas en Visión Mundial El Salvador

Las operaciones de ayuda humanitaria deberán responder a los esfuerzos de la estrategia de Desarrollo Transformador enfocadas en la creación de capacidades, planeación, preparación, reposicionamiento y estrategias de respuesta rápida a emergencias.

1. Las evaluaciones de los daños y el análisis y la priorización de las necesidades para la rehabilitación y la reconstrucción han permitido identificar los recursos que han de invertirse así como gestión para ayudar a las poblaciones afectadas por desastres.
2. Es esencial contar con estrategias de Gestión Local del Riesgo regionales y nacionales. La planeación estratégica deberá incluir al reposicionamiento del personal de socorro (Equipos de Respuesta Rápida), comunicaciones y equipo de apoyo.
3. Se necesita un aumento continuo de capacidades por medio de un proceso de enseñanza aprendizaje sistemático y permanente para la Gestión del Riesgo en las ONG's y OG's.
4. Se necesita una mayor comprensión de la estructura para la toma de decisiones sobre repuestas rápidas por el SISNAE. La identificación de los participantes, aclaración de sus roles y responsabilidades, y la creación de un sistema efectivo para el flujo y monitoreo de información son críticos para una respuesta efectiva.
5. Es primordial que se desarrolle un mejor sistema de apoyo para comunicaciones al contar con el equipo instalado, personal entrenado disponible, y una estructura para el intercambio de información que contribuirá a aumentar el apoyo de las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Emergencia.
6. Es vital el fortalecimiento de la capacidad del recurso humano para el despliegue rápido de suministros de socorro y de las donaciones en especie durante las operaciones de ayuda humanitaria.
7. Valoraciones tempranas y rápidas en la comunidad usando un planteamiento de participación comunitaria, ayudan a identificar los suministros de socorro apropiados. Una definición y asignación claras de deberes y responsabilidades aumentará la administración exitosa de los suministros de socorro.
8. Una coordinación estrecha con agencias del gobierno, NU y ONG's son importantes para la planeación de la gestión local del riesgo y la administración de las operaciones en situaciones de emergencia. El intercambio coordinado de información contribuye a un mejor entendimiento de las necesidades de parte de diversos públicos internos y externos, lo que resulta en una mayor adquisición de recursos. Esto también es importante porque ayuda a reducir la duplicación de los esfuerzos.
9. Los escenarios de amenazas deben ser identificados de manera oportuna y participativa a fin de incidir en la construcción del riesgo y su manejo adecuado.

10. El uso de las *"Normas Mínimas del Proyecto de la Esfera"*, la *"Carta Humanitaria"* y el *"Código de Conducta de la Cruz Roja Internacional"* son importantes debido a que nos ayuda a enfocar mejor nuestras intervenciones para realizar operaciones humanitarias de mejor calidad.
11. Los sistemas de alerta temprana deberán ser puestos en práctica en ejercicios de simulación a fin de constatar su efectividad durante una emergencia.
12. La información obtenida en los EDAN's comunitarios deben apoyar las declaratorias de estados de emergencia en nuestros países.

PARA DONDE VAMOS

Propuestas en el Fortalecimiento de capacidades Locales para la Gestión del Riesgos

3.1 Las propuestas de Políticas

- i. Formulación de una Política para insertar el enfoque de la gestión de riesgos en los procesos de desarrollo y ordenamiento impulsados por los gobiernos locales.
- ii. Elaboración de una política de Seguridad de medios de vida de la familia.
- iii. Impulsar una política que focalice estrategias de desarrollo humano o aquellos grupos de personas vulnerables en quienes se puede tener mayor impacto desde el punto de vista del desarrollo.
- iv. Impulsar una política de coordinación interinstitucional para la reducción del riesgo.
- v. Introducción de la Gestión de Riesgo como herramienta para la formulación y representación del ordenamiento territorial del desarrollo local

3.2 Propuestas Normativas para la Reducción de la Vulnerabilidad

- i. Desarrollo de normas a nivel local para el ordenamiento y desarrollo territorial.
- ii. Desarrollo de marcos regulatorios en las municipalidades sobre el uso de ríos, lagos y descargas contaminantes.

3.3 Propuestas para el mejoramiento Institucional

- i. Incorporar en todos los planes, programas y proyectos de desarrollo local la gestión del riesgo
- ii. Formular y ejecutar un proceso de fortalecimiento de las capacidades locales para la reducción del riesgo.
- iii. Apoyo a la creación de unidades de Gestión de riesgo locales
- iv. Formular estrategias para la búsqueda de la autosuficiencia.
- v. Establecer una estrategia que posibilite pasar del asistencialismo al desarrollo de comunidades.
- vi. Ejecutar un proceso de capacitación del recurso humano en los temas de gestión de riesgo.
- vii. Promover institucionalmente la incorporación transversal del tema de la gestión del riesgo

3.4 Propuestas de Programas y Planes para la reducción

- i. Fortalecimiento de capacidades a nivel comunitario y municipal
- ii. Establecer Sistemas de Alerta Temprana y capacitar a comunidades sobre su funcionamiento
- iii. Capacitación sobre gestión de riesgo en todos los niveles

- iv. Formular y elaborar campañas públicas de sensibilización para la reducción del riesgo.
- v. Ejecutar proyectos de desarrollo sostenibles fronterizos incorporando la gestión del riesgo.
- vi. Apoyo a los gobiernos locales en la ejecución de obras de mitigación y descontaminación de los cuerpos de agua

3.5 Propuestas para la asignación y el mejoramiento financiero en la reducción de la vulnerabilidad

- i. Crear fondos a nivel de municipios para ejecutar proyectos específicos de reducción de vulnerabilidad.
- ii. Incrementar los fondos para la dotación de equipos pequeños para las comunidades en materia de riesgos.
- iii. Asignar fondos orientados a la ejecución de obras en los municipios afectados por deslizamientos e inundaciones.
- iv. Dotar fondos para el fortalecimiento de mecanismos de coordinación y ejecución de acciones de riesgo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. CONCLUSIONES

- i. En los últimos cinco años se puede decir que el nivel local se ha avanzado en el tema de la Gestión del Riesgo. Éste es, al menos para una parte de la sociedad civil, un tema importante y de trabajo cotidiano, sobre todo considerando que no se está exento de amenazas naturales y mucho menos preparados socialmente para hacerles frente con una capacidad de recuperación superior que hace 5 años.
- ii. Que se han impulsado y ejecutados importantes acciones para el mejoramiento de la coordinación interinstitucional para contribuir en la reducción del riesgo local, pero que aun existen carencias de interrelación institucional (Coordinación y conocimiento) que hay que superar.
- iii. Que la vulnerabilidad física en las localidades después de 5 años efectivamente se ha reducido con el conocimiento de las amenazas y de su entorno. No obstante sigue siendo necesario la ejecución de proyectos que desarrollen acciones, tendientes al fortalecimiento de capacidades locales, a través de la capacitación y asistencia técnica.
- iv. Se ha avanzado en el tema y existe un proceso de apropiación mayor y ascendente por parte de muchos sectores comunitarios organizados. Asimismo existe un mayor grado de involucramiento y participación de las comunidades, ONG's e instituciones locales, en el monitoreo y alerta de las amenazas.
- v. La construcción de alianzas locales para la gestión de riesgos entre actores institucionales, sectoriales y comunitarios va avanzando en el camino correcto, no obstante es aun limitada. Es fundamental establecer confianza entre los actores e introducir la temática en el contexto de las amenazas y vulnerabilidades existentes y que pueden afectar el desarrollo sostenible individual, empresarial y territorial.
- vi. Los esfuerzos por desarrollar el proceso de descentralización para hacer eficiente y efectivo la reducción del riesgo han sido importantes, sin embargo, ante las necesidades de disminuir la probabilidad de pérdidas y daños esta se vuelven insuficiente. Es urgente fortalecer la capacidad institucional local para coadyuvar en la aplicación de las normas y ordenanzas.
- vii. Luego de la experiencia a través de los años ante los desastres, se ha arraigado una cultura reactiva ante estos, es por ello que en El Salvador, la cultura de prevención y mitigación aun no es generalizada. Los terremotos han contribuido a sensibilizar a los líderes locales y representantes de instituciones gubernamentales y no gubernamentales de la necesidad de

cambiar. Aunque falta mucho por hacer. Se requiere promover el cambio en las metodologías y prácticas del desarrollo local.

- viii. Como parte de los mecanismos de mejoramiento para la reducción del riesgo, se ha iniciado un proceso de sistematización y apoyo institucional que permite aprender de las lecciones y experiencias exitosas en el nivel local y nacional.
- ix. La sostenibilidad de los procesos de gestión de riesgos en los municipios es uno de los mayores desafíos. Los planes municipales de prevención y mitigación de riesgos deben ser apoyados y dotados con los recursos necesarios.
- x. La revisión comprensiva del impacto de la respuesta rápida de ONG's y OG's durante una emergencia compleja debería incluir a la identificación de las lecciones aprendidas del donador, gobierno y las comunidades y beneficiarios.
- xi. La coordinación previa interinstitucional del sector público y las organizaciones de ayuda humanitaria a nivel nacional demostró ser un mecanismo eficaz para la respuesta a la emergencia causada por el Mitch. En efecto, una buena parte de las instituciones que intervinieron conocían el papel que debían desempeñar en una situación de emergencia nacional.
- xii. En los niveles departamentales y Municipales el nivel de coordinación debe ser mejorado entre los actores participantes.
- xiii. Los preparativos para enfrentar situaciones de emergencia, desarrollados por ONG's han generado en su personal la capacidad de prevención, preparación, mitigación y respuesta a las emergencias.

2. RECOMENDACIONES

- i. Es importante continuar y profundizar aquellas acciones encaminadas a fortalecer las capacidades locales de los productores y población rural, para hacer frente a los desastres naturales. Por ello, es necesario seguir creando la base organizativa, logística y técnica, en los Comités de desarrollo locales y municipales, en las principales cuencas hidrográficas del país.
- ii. Es necesario profundizar en el establecimiento de planes de desarrollo territorial, que permitan un desarrollo ordenado y consecuente con la sostenibilidad de los recursos naturales.
- iii. Se requiere incrementar capacidades de las redes sociales existentes a través de capacitación constante, equipos sencillos de monitoreo y sistemas de comunicación.
- iv. Es necesario establecer normativas y lineamientos de Gestión Local del Riesgo y de Sistemas de Alerta Temprana que sean uniformes a nivel nacional.
- v. La reciente creación del Servicio Nacional de Estudios Territoriales, SNET, constituye un valioso aporte para el proceso de institucionalización de la gestión de riesgos en El Salvador. Deberá analizarse las necesidades de recursos para su futuro desarrollo y consolidación.
- vi. Promover la integración interinstitucional de programas e intervenciones a nivel local para apoyar el desarrollo local sostenible de los municipios, requiere de generar una planificación horizontal liderada desde el gobierno local y una evaluación periódica de avances del proceso para retroalimentar de manera oportuna el avance en el desarrollo local.
- vii. Es necesario promover mecanismos de cofinanciación para el desarrollo de proyectos para la reducción de la vulnerabilidad y por tanto del riesgo local. La cofinanciación de proyectos de mitigación de riesgos con participación de distintos actores locales claves (ONG's, empresas privadas, Alcaldías, entidades del gobierno central, organizaciones comunitarias) es clave para la reducción del riesgo.
- viii. Promover la institucionalización de iniciativas de redes de apoyo a la Gestión de Riesgos. El SNET, debe seguir jugando un rol importante en este esfuerzo.
- ix. Promover con el apoyo de COMURES, FISDL e ISDEM, que los gobiernos municipales apliquen las siguientes medidas:
 - a. Que reconozcan la necesidad de orientar recursos financieros para apoyar obras de mitigación de riesgos, para contrarrestar amenazas que podrían desencadenar en desastres.

- b. Que dispongan recurso humano técnico para fortalecer la gestión de riesgos dentro de sus municipios, como parte de una estrategia para promover la construcción de comunidades resistente.
 - c. Que comprendan que cualquier inversión en mitigación de riesgos por grande que parezca, siempre es rentable, si se compara con los costos de reconstruir o construir post desastres.
- x. Promover una cultura de seguros a nivel general de la población. Se recomienda sistematizar experiencias nacionales o internacionales orientadas a crear capacidades sobre la temática, en materia de gestión de seguros, de diseño de distintos productos aplicados a la realidad de los distintos sectores y actores del país.
- xi. Continuar promoviendo el involucramiento del sector privado empresarial en los procesos de prevención y mitigación de riesgos. Es fundamental si se reconoce que los procesos de prevención y mitigación de riesgos contribuyen a mejorar las condiciones de competitividad del país y la sostenibilidad de las inversiones públicas y privadas.
- xii. La temática de la gestión de riesgos debe ser introducida transversalmente en la currícula de la educación básica, media y superior. El Ministerio de Educación debe comprometer una política institucional orientada a crear y sostener capacidades escolares en gestión de riesgos para reducir la vulnerabilidad de la comunidad educativa ante futuros desastres.
- xiii. Continuar con la formación a pequeño nivel, con la organización en el ámbito local, de micro cuenca, de micro región y proponer alternativas de desarrollo que aprovechen estas sinergias para la propuesta de alternativas de desarrollo basadas en planes de gestión del riesgo que se reflejen en las propuestas de ordenamiento territorial. En la medida que estas estrategias puedan ser concertadas entre los diferentes actores, en la medida en que nazcan de procesos plurales de discusión y aprobación, deberán ser mantenidas en el tiempo e incorporadas en planes mayores, departamentales y nacionales.
- xiv. Es necesario el asociativismo municipal, mancomunidades o micro regiones, que compartan una oficina técnica en al que se sintetizen los esfuerzos de gestión del territorio, en aspectos como deshechos sólidos, aguas negras, estrategias de desarrollo y gestión de riesgo. Para ello es necesario, reforzar las capacidades de las alcaldías.
- xv. Fortalecer la coordinación en los niveles departamental, municipal y local de los comités de emergencias, incluyendo a las instituciones de la sociedad civil.
- xvi. Incrementar el apoyo a los procesos de capacitación y educación para la Gestión local del Riesgo a fin de ampliar su cobertura a los niveles departamentales, municipales y locales.
- xvii. Continuar las acciones de preparación para emergencias y desastres en los diferentes niveles, haciendo participar a otras instituciones que integran el Sistema Nacional de Emergencia y la Red de GLR

- xviii. Las evaluaciones nacionales señalan las debilidades y vulnerabilidades que deben ser de interés para más de un país centroamericano. Se trata de factores, sobre todo naturales, pero también económicos y sociales, que no pueden superarse sin un esfuerzo conjunto y sincronizado.
- xix. En lo que se refiere a la vulnerabilidad ante futuros desastres, uno de los temas de mayor importancia es el mejoramiento en el manejo y la administración de las cuencas hidrográficas y en los sistemas de alerta temprana, cuyo alcance es obviamente regional.
- xx. Del mismo modo, la constitución de una red de sistemas de medición y alerta temprana solamente alcanzaría su plena eficacia si se realiza conjuntamente entre varios.
- xxi. Es imprescindible constituir un mecanismo nacional/regional de GLR, compuesto por ONG's, OG's e instituciones de protección civil que, mediante una relación dinámica continua, logre sistematizar procedimientos, métodos de actuación, constitución de existencia única de materiales de emergencia, información sobre materiales y equipo para enfrentar emergencias.