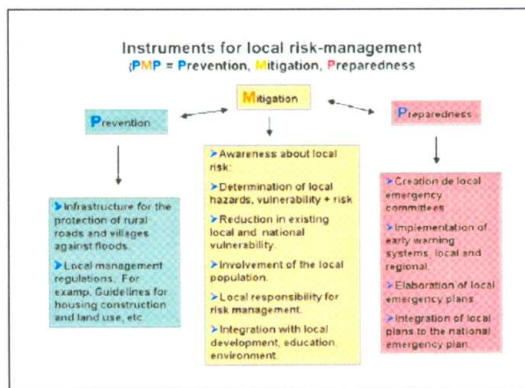


rivalidades político-partidistas. Un paso e indicador sustancial al respecto podría consistir en que la administración municipal ponga un salón de reuniones a disposición de los involucrados.

Debido a que la gestión local de riesgo y la descentralización están estrechamente vinculadas en los países de Centroamérica, las relaciones con las dependencias nacionales de emergencia son de carácter político. Por ende ambas partes deben garantizar que se dé una cooperación constructiva, por cuanto ambas requieren del éxito y apoyo mutuos.

3. Las medidas de PMP más importantes derivadas de las experiencias hechas en Centroamérica



Medidas principales de PMP

- Organizar un grupo para la gestión de riesgo
- Analizar y elaborar mapas de riesgos
- Recopilar datos de las familias en las regiones de riesgo sobre número de personas, la condición de viviendas, vehículos, animales, habilidades y necesidades particulares, etc.

Por la diversidad conceptual, también varían las definiciones y clasificaciones en los aspectos de “prevención”, “mitigación” y “preparación”. A continuación se presentan unas breves definiciones que constituyen el denominador común más elemental entre la variedad de definiciones, en las que se basa la siguiente lista de actividades:

Prevención: Todas las medidas que contribuyen a prevenir sucesos que puedan ocasionar un desastre natural.

Mitigación: Todas las medidas que coadyuvan a limitar el daño ocasionado por un desastre natural.

Preparación: Todas las medidas que contribuyen a que la población se encuentre mejor preparada para afrontar un fenómeno natural.

Medidas de prevención

- Programas de reforestación
- Esclarecer la tenencia de tierras
- Establecer protecciones pequeñas contra las crecidas,, construcción de carreteras, asegurar laderas, etc.
- Afianzar/mejorar las viviendas
- Fijar instrucciones administrativas locales, p.ej. instrucciones y prohibiciones en el uso y la construcción

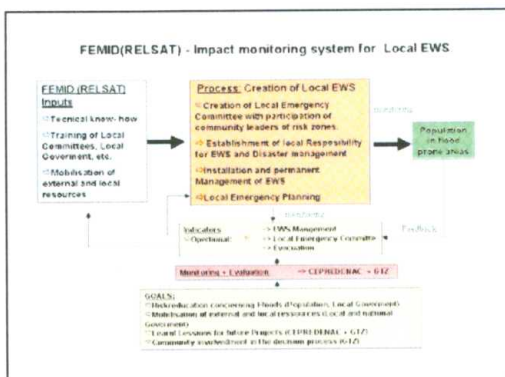
Medidas de mitigación

- Concientizar sobre los riesgos de los desastres y sobre PMP
- Capacitar en lo referente a PMP
- Involucrar a la población en riesgo
- Integrar el PMP en la enseñanza escolar y trabajar en coordinación con otros sectores (salud, medio ambiente, etc.)
- Disponer un sistema de alcantarillado para aguas pluviales
- Afianzar/mejorar las viviendas
- Controlar la agricultura de corte y roza
- Fijar instrucciones administrativas locales, p.ej. instrucciones y prohibiciones en el uso y la construcción
- asumir responsabilidad local por la gestión de riesgo

Medidas de preparación

- Planes de emergencia, incluyendo planes de evacuación y la conformación de comités de rescate, servicios de información, higiene, protección, alimentación, etc.
- Establecer y dirigir sistemas locales de alerta temprana
- Realizar ejercicios para la previsión de desastres mediante simulacros
- Integrar las medidas en los planes nacionales para la previsión de desastres

4. Sistema de monitoreo de impactos para la gestión local de riesgo (GLR)



Los mecanismos participativos de M+E deberían introducirse directamente desde el inicio. Las revisiones regulares de las actividades y de los objetivos planificados ayudan a que el proceso esté organizado de forma efectiva y realista. El diagrama adjunto ilustra un sistema de monitoreo de impactos útil en un sistema local de alerta temprana (SAT) para la preparación de desastres naturales. Al establecer y dirigir un SAT debe monitorearse y evaluarse en particular la responsabilidad local y la planificación local de emergencia

5. Implementación de las condiciones generales importantes

Para que el concepto se torne de vital importancia en la comunidad y sea adoptado bajo responsabilidad propia de la comunidad, deben considerarse varios factores:

- **Fenómenos naturales recurrentes** – que conllevan a una mayor concientización y motivación para realizar medidas de PMP en la población en riesgo de desastres naturales.
- **Demanda por la gestión de riesgo** – la población afectada se siente más identificada y dispuesta a involucrarse en la labor voluntaria.
- **Disposición a cooperar a nivel local** – por parte de la administración municipal y los representantes de la sociedad civil, sin injerencia de partido político alguno.
- **Apoyo por parte de las dependencias nacionales de emergencia** – dispuestas a apoyar las decisiones tomadas a nivel local (descentralización).
- **“Good governance” (buena gobernabilidad) de las dependencias nacionales para la previsión de desastres:** Existe un alto índice de interés público en las dependencias nacionales y su labor. La injerencia política y un frecuente cambio de personal puede amenazar la estabilidad y experiencia técnica de la institución. Sin embargo, el acentuado interés puede asimismo lograr que, a fin de que se obtengan éxitos, se implementen nuevas estrategias. A las instituciones se les han otorgado además amplias contribuciones financieras nacionales e internacionales a ser utilizadas para la gestión de riesgo y reconstrucción post-Mitch. En este contexto para los demás actores (locales, nacionales e internacionales) y para alcanzar el éxito en la gestión de riesgo es de particular importancia que las acciones se ejecuten en un marco de credibilidad, transparencia, profesionalismo y eficiencia.
- **Ventajas políticas de la ayuda de emergencia en contraposición a la mitigación:** La ayuda de emergencia es más espectacular y permite implementar campañas de promoción de los partidos políticos sobre la ayuda otorgada en situaciones de crisis. Además de ello las medidas de mitigación frecuentemente son percibidas como cargas financieras adicionales y no como una inversión, por cuanto la ayuda de emergencia recibida después de ocurrido un desastre proviene en gran parte de donaciones.
- **Democratización y descentralización:** Actualmente los países de Centroamérica están atravesando por procesos de democratización y descentralización. La gestión local de riesgo requiere de y a su vez promueve progresos en ambas áreas.

6. ¿Cuál es el camino a partir de aquí?

Durante la fase de prolongación de dos años del proyecto FEMID, que dio inicio a principios del 2000, las instituciones nacionales y administraciones municipales deberán aplicar los sistemas de gestión local de riesgo (GLR) en Centroamérica y la República Dominicana.

Esto deberá lograrse principalmente a través de las siguientes medidas:

- En las áreas piloto del proyecto FEMID se ha consolidado la experiencia en gestión local de riesgo (GLR).
- Se ha desarrollado un concepto regional de GLR en coordinación con los países.
- Los países han empezado a implementar de manera sistemática el concepto de GLR en diversos niveles.
- Las instituciones sectoriales nacionales y regionales poseen estrategias apropiadas en concordancia con el concepto de GLR para reducir la vulnerabilidad hacia desastres naturales

El enfoque sobre la "gestión local de riesgo" fue introducido a instancias del Banco Mundial en el foro de discusión ProVention sobre la reducción de desastres, así como en el transcurso de un taller para presentar el plan de acción para la gestión de riesgo en América Latina y El Caribe en el marco de la asamblea anual del BID del 2000.