11 Fuentes consultadas

11.1 Estudios de caso

Hidajat, Ria (2003). Gemeindeorientiertes Katastrophenmanagement. Länderstudie Schweiz.

Jinon, Rene (2003): Comprehensive Risk Management by Communities and Local Government. Case Study Philippines. Asian Disaster Preparedness Center (ADPC).

Paulsen de Cárdenas, Alba (2003). Manejo integral del riesgo por comunidades y gobiernos locales. Análisis de caso: Colombia

Villagrán, Juan Carlos (2003) El Manejo Integral del Riesgo a Nivel Municipal y Comunitario. Caso Guatemala

11.2 Referencias bibliográficas

Alvarado, Carlos y Anzellini, Stefano (2002). *Programa de Evaluación y Fortalecimiento del Tema de Prevención y Mitigación de Riesgos en los Planes de Ordenamiento Territorial en Colombia.* Bogotá, Colombia. Corporación Andina de Desarrollo (CAF), Ministerio de Desarrollo.

Bollin, Christina y Cárdenas, Claudia (2003). *El Fortalecimiento de las Capacidades y Asistencia Técnica para el Manejo de Riesgos a Nivel Local. Versión Preliminar.* Washington., Estados Unidos. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Bollin, Christina (2003). *La gestión de riesgos en el nivel local. Experiencias de América Central.* Eschborn, Alemania: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ).

Cárdenas, Camilo (2001). *La Prevención de Riesgos Ambientales en América Latina y en particular en Colombia.* Taller: Manejo del Riesgo Ambiental: Memorias. Quito. Ecuador.

Cárdenas, Camilo (2000). *Evolución y Perspectivas del tratamiento de los Riesgos Socionaturales en Colombia.* Bogotá, Colombia. Sociedad Geográfica de Colombia, Boletín No. 130.

Cárdenas, Camilo (1999). *El Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres de Colombia en el Contexto Latinoamericano. Conferencia de Paris, Francia.*

Decreto Ley 919 de 1989 Por el cual se organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres de Colombia.

Decreto No. 2264 Reglamento General de la Ley de Seguridad Nacional. Quito, Ecuador.

Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2001). *Estrategia para Consolidar la Ejecución del Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres-PNPAD- en el corto y mediano plazo. Documento Conpes* Consejo Nacional de Política Económica y Social. Bogotá, Colombia.

Dirección Nacional para la Prevención y Atención de Desastres, Ministerio del Interior. *Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres. Decreto No. 93 de 1998.* Bogotá, Colombia.

Durán Vargas, Luis Rolando (2002). *Análisis de Estado de Situación de Sistemas Nacionales y Avances de Implementación del Marco Estratégico para la Reducción de las Vulnerabilidades y*

- el Impacto de los Desastres* San José, Costa Rica Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC), Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres Naturales-EIRD (2001).** *Tendencias sobre Reducción de Desastres en las Américas.* Conferencia Hemisférica para la Reducción de Riesgos. San José, Costa Rica.
- Fernández, María Augusta (1999).** *Fortalecimiento Institucional al Sistema Nacional de Defensa Civi.* PNUD. Quito, Ecuador.
- Freeman, Paul K. y Martin, Leslie A. (2002).** *Sistemas nacionales para la gestión de desastres: Financiamiento de la reconstrucción.* Washington, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Freeman, Paul K. y Martin, Leslie A. (2001).** *Sistemas nacionales y mecanismos institucionales de manejo de riesgo de desastres. Documento de trabajo.* Washington, Estados Unidos. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Gellert, Gisela (1997)** *Evaluación de las Experiencias Nacionales en la Prevención de Desastres Naturales: Lecciones Aprendidas en Guatemala.* Proyecto Fortalecimiento de Estructuras Locales para la Mitigación de Desastres-FEMID-. Guatemala. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ).
- Hahn, Herwig (2003).** *Comprehensive Risk Management by Communities and local Governments: Indicators and other Disaster Risk Management Instruments for Communities and local Governments* Versión preliminar. Washington, Estados Unidos Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- International Strategy for Disaster Reduction, ISDR (2002).** *Living with Risk A global review of disaster reduction initiatives.* Versión preliminar Ginebra, Suiza
- Ley 337 Creadora del Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres. 1999.** República de Nicaragua.
- Ley Nacional de Emergencia No. 7914 de 1999.** San José, Costa Rica.
- Ley de Creación de la Coordinadora Nacional para Reducción de Desastres, CONRED. 1999.** Guatemala.
- Ley de Contingencias Nacionales. Decreto No. 9, 1990.** Tegucigalpa, Honduras.
- Marco Estratégico para la Reducción de Vulnerabilidad y los Desastres en Centro América. Declaración de Guatemala II. 1999** Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC)
- Presidencia de la República (1987).** *Bases para la Elaboración del Plan Nacional de Atención de Emergencias* Bogotá, Colombia.
- Sánchez del Valle, Rosa (2002).** *Lecciones Aprendidas en la Gestión Local del Riesgo* Proyecto Fortalecimiento de Estructuras Locales para la Mitigación de Desastres-FEMID- Ciudad de Guatemala. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ).
- SEGEPLAN (2002).** *Política de Desarrollo Social y Población Guatemala.* Publicación Inédita.
- SEGEPLAN (2001).** *Ley de Población y Desarrollo Social.* Publicación Inédita. Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP).

Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (2001). COPEFEN, PNUD. Guayaquil, Ecuador.

Smedler, Aase y Arenas, Ángeles (PNUD, 2001) *Estrategias y Políticas de Reducción de Riesgos. Taller Manejo del Riesgo Ambiental Memorias.* Quito. Ecuador

Vargas, Jorge Enrique (2002). *Políticas Públicas para la Reducción de la Vulnerabilidad frente a los Desastres naturales y Socio-Naturales.* Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL. Santiago de Chile

Vatsa, Krishna (2003). *Comprehensive Risk Management by Communities and local Governments: Financial considerations.* Versión preliminar. Washington, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

A N E X O No. 1
MANEJO LOCAL DE RIESGOS EN LOS PAISES ESTUDIADOS

CATEGORÍAS DE ANALISIS	PAISES CON ALTA AUTONOMIA LOCAL	PAISES CON PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN RECIENTE	PAISES CON ALTA CENTRALIZACIÓN
ASPECTOS DE POLITICA	Larga tradición de cultura, autonomía local y de políticas para prevención y mitigación de riesgos, que están muy institucionalizadas	Mediana o baja cultura de riesgos, alta o mediana descentralización desde hace pocos años, políticas de manejo de riesgos recientes, medianamente institucionalizadas	Mediana o baja cultura de riesgos, alto centralismo con posibilidades de desconcentración, políticas de manejo de riesgos recientes o muy incipientes, y poco institucionalizadas
ASPECTOS LEGALES	Con mucha tradición, los riesgos están en la Constitución y en marco integral de leyes sobre desarrollo, ordenamiento territorial, control ambiental y constructivo. Distribuye responsabilidades institucionales ampliamente. Existen responsabilidades para quienes generen riesgos	Marco legal medianamente integral y reciente que incorpora riesgos en la planificación, ordenamiento territorial y control ambiental y constructivo. Distribuye responsabilidades institucionales medianamente. Las leyes establecen responsabilidades para quienes generen riesgos, pero su aplicación es todavía reducida	Unas pocas leyes consideran el tema de los riesgos y los incorpora poco o nada en el desarrollo y el ordenamiento territorial y las responsabilidades están muy concentradas en una o pocas instituciones. No existen responsabilidades para quienes generen riesgos
ASPECTOS INSTITUCIONALES	Existe Sistema Nacional descentralizado y las localidades son la primera instancia responsable con apoyo subsidiario nacional	Existe Sistema Nacional descentralizado y las localidades son la primera instancia responsable con apoyo subsidiario nacional mediano o bajo	La organización se funda en una entidad centralizada. Las localidades tienen poca o ninguna responsabilidad en el tema, con muy reducido apoyo nacional
ASPECTOS SOCIALES	Relación Estado - sociedad altamente institucionalizada. Elevada participación e integración de actores no gubernamentales con localidades	Relación Estado - sociedad en proceso de institucionalización. Mediana o baja participación e integración de localidades con actores no gubernamentales	Relación Estado-sociedad poco o no institucionalizada. Mediana o baja participación de otros actores, pero en general dispersa
ASPECTOS FINANCIEROS	Localidades responden con sus recursos en concordancia con sus riesgos La Nación garantiza apoyo subsidiario, cuando sobrepasa las capacidades locales	Localidades responden con sus recursos, pero con pocas excepciones, son muy reducidos La Nación apoya a localidades, pero poco frente a necesidades. Existen fondos nacionales y algunos locales, pero con algunas excepciones principalmente para emergencias	Unas pocas localidades disponen de recursos reducidos para emergencias. Los fondos nacionales apoyan principalmente las emergencias, pero siempre son insuficientes

ANEXO No. 2
RECOMENDACIONES PARA EL MANEJO LOCAL DE RIESGOS

CATEGORIAS DE ANALISIS	PAISES CON SISTEMAS NACIONALES DESCENTRALIZADOS	PAISES EN VIA DE CREAR SISTEMAS NACIONALES DESCENTRALIZADOS	PAISES CENTRALIZADOS CON POSIBLES PROCESOS DE DESCONCENTRACIÓN
ASPECTOS DE POLITICA	Promover cultura sobre riesgos. Fortalecer los sistemas y las administraciones locales en manejo de riesgos para incorporarlos al desarrollo territorial, con base en evaluación de riesgos	Promover cultura sobre riesgos, creación de sistemas nacionales descentralizados y la importancia de incorporar los riesgos al desarrollo territorial con base en evaluación de riesgos	Promover cultura sobre riesgos, creación de sistemas nacionales centralizados o desconcentrados y la importancia de incorporar los riesgos al desarrollo territorial con base en evaluación de riesgos
ASPECTOS LEGALES	Seguir ampliando el marco jurídico integral sobre riesgos en temas de desarrollo a nivel local y nacional	Promover la necesidad de ir creando un marco jurídico amplio sobre riesgos en temas como desarrollo, ordenamiento territorial, control ambiental y constructivo y educación y para otorgar máximas facultades a los gobiernos locales	Aprovechar la normatividad existente para fortalecer el nivel local en el tema de riesgos y promover nuevas normas que incorporen los riesgos en desarrollo y ordenamiento territorial, control ambiental y constructivo y en educación
ASPECTOS INSTITUCIONALES	Fortalecer las instancias locales, regionales y nacionales del sistema y ampliar la distribución de funciones específicas entre todos los actores. Apoyar o crear oficinas permanentes para el manejo local de riesgos. Mejorar los instrumentos metodológicos para incorporar los riesgos al desarrollo local y nacional	Promover la necesidad de establecer responsabilidades específicas a todos los actores locales y nacionales y que la primera responsabilidad debe radicar en el nivel local. Fomentar la creación de oficinas locales para manejo de riesgos. Promover la adopción de instrumentos metodológicos para incorporar los riesgos al desarrollo local y nacional	Promover la necesidad de establecer responsabilidades específicas a todos los actores nacionales y que se deleguen funciones en el nivel local. Promover acuerdos de apoyo del nivel nacional al local. Promover la adopción de instrumentos metodológicos para incorporar los riesgos al desarrollo local y nacional
ASPECTOS SOCIALES	Reforzar la integración con actores locales no gubernamentales y apoyar convenios permanentes con los gobiernos locales. Fortalecer el control social y de los órganos de control del Estado	Promover la integración de gobiernos locales con actores no gubernamentales y la firma de convenios permanentes entre las dos partes. Fortalecer el control social y de los órganos de control del Estado	Promover la integración de gobiernos locales con actores no gubernamentales y la firma de convenios permanentes entre las dos partes. Fortalecer el control social y de los órganos de control del Estado
ASPECTOS FINANCIEROS	Fortalecer las capacidades y los mecanismos de apoyo nacional a las localidades. Mejorar la capacidad de gestión de recursos en las localidades. Desarrollar estrategias de transferencia de riesgos	Crear mecanismos de apoyo de las instancias nacionales a las locales. Promover que en los sistemas nacionales se asigne a todos los actores la responsabilidad de actuar con sus recursos en el manejo de riesgos. Desarrollar estrategias de transferencia de riesgos	Crear mecanismos de apoyo de las instancias nacionales a las locales. Promover que en el sistema nacional las instancias que lo conforman tengan la responsabilidad de actuar con sus recursos en el manejo de riesgos. Crear o fortalecer fondos nacionales con capacidad para apoyar ampliamente el nivel local. Desarrollar estrategias de transferencia de riesgos.