

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	3
II. ANTECEDENTES DEL PROYECTO	4
III. LECCIONES APRENDIDAS	5
1. ¿Qué pasos pueden incluirse en la planificación de un proyecto de GLR?	6
2. ¿Qué criterios se pueden utilizar para la selección de las zonas de acción para la GLR	7
3. ¿Cuáles opciones de intervención pueden utilizarse para iniciar un proyecto de GLR	8
4. ¿Cómo puede apoyarse la introducción de la dimensión del riesgo, en actores locales?	9
5. ¿Qué criterios pueden utilizarse para enfocar la sostenibilidad de un proyecto de GLLR?	10
6. ¿Qué productos se pueden lograr a nivel local? Un Año	11
7. ¿Qué productos se pueden lograr a nivel local? Dos Años	12
8. ¿Qué productos se pueden lograr a nivel local? Tres Años	13
9. ¿Qué divergencias de intereses se pueden presentar al iniciar un proyecto de GLR?	14
10. ¿Qué divergencias de intereses se pueden presentar durante la realización de un proyecto de GLR?	15
11. ¿Que actividades se recomiendan para sensibilizar a líderes comunitarios para la formación de un grupo local para la GLR?	16
12. ¿Que actividades se recomiendan para sensibilizar a las comunidades?	17
13. ¿Qué estrategias resultan adecuadas para fomentar mecanismos de cooperación con autoridades locales?	18
14. ¿Que actividades son de utilidad para ubicar sectorialmente en enfoque de GLR?	19
15. ¿Por qué es indispensable la participación de la municipalidad en los proyectos de GLR?	20
16. ¿Qué otros factores se pueden considerar decisivos para lograr la continuidad del grupo gestor?	21
17. ¿Qué contenidos se incluyen en la sensibilización comunitaria a diferentes grupos?	22
18. ¿Cómo movilizar grupos más amplios de pobladores en zonas de riesgo?	23
19. ¿Qué personas y agrupaciones locales deberían formar parte de una estructura local orientada a la GLR?	24
20. ¿Qué estrategias resultan útiles para lograr la sostenibilidad de un grupo local?	25
21. ¿Por qué es necesario establecer una relación de trabajo que incluya la dimensión sectorial?	26
22. ¿Qué actividades se recomiendan para involucrar a la sociedad civil en acciones de voluntariado?	27
23. ¿Qué tipos de metodologías?	28
24. ¿Con qué instrumentos debería dotarse un grupo orientado a la GLR?	29
25. ¿Para qué GLR con un SAT?	30
26. ¿Qué etapas pueden seguirse para la instalación de un SAT para inundaciones?	31
27. ¿Qué fases se incluyen en el funcionamiento de un SAT para inundaciones?	32
28. ¿Cuáles condiciones resultan más adecuadas para el funcionamiento de un SAT?	33
29. ¿Puede hablarse de valor agregado de un proyecto SAT?	34
30. ¿Qué factores de vulnerabilidad pueden identificarse a partir del manejo de un SAT?	35
IV. MONITOREO Y EVALUACIÓN - INDICADORES	36
V. CONTRIBUCIONES DE FEMID/GTZ PARA EL ENFOQUE CONCEPTUAL	40

I. PRESENTACIÓN

Aquí se trasladan, en forma de lecciones aprendidas, algunas de las experiencias que se obtuvieron luego de la realización de seis proyectos piloto, de gestión local de riesgo -GLR- en seis zonas piloto de la región. El proyecto tuvo una duración de cuatro años.

En cada caso fue distinto el escenario de riesgo, las condiciones de vulnerabilidad y los impactos de los desastres.

Igualmente, fueron distintas las estrategias que los grupos formados fueron proponiendo y desarrollando, y las relaciones comunitarias que se establecieron para desarrollar acciones orientadas al manejo o la reducción del riesgo. Por consiguiente deben ser vistas como lecciones aprendidas exclusivamente en una zona piloto.

En cada una se estableció un Sistema de Alerta Temprana como componente del proyecto, en zonas propensas a inundaciones. En cinco zonas, el manejo de este sistema está en manos de la comunidad

En cinco zonas piloto, el proyecto se realizó en coordinación con las instituciones nacionales de emergencia, protección civil o reducción de desastres, según sus denominaciones.

Además de los contenidos de esta publicación, la documentación y sistematización de las seis experiencias, se encuentran a disposición de las personas interesadas, gracias sobre todo a la disponibilidad de los actores locales de compartirla.

Ellos son actores en un nuevo espacio público -porque nuevas son las experiencias de gestión local de riesgo- al cual llegaron desde otras prácticas y experiencias cotidianas. Hoy comparten entre ellos una visión del riesgo, construidas participativamente, y con esa misma metodología siguen trabajando, como grupos locales orientados a la GLR, con otros grupos de su misma área territorial, o de otras comunidades, para apoyarlos a construir su propia visión.

En la primera parte se trasladan lecciones aprendidas que, en parte, incluyen el concepto de trabajo que el proyecto utilizó. En la segunda parte se incluyen componentes de un sistema de monitoreo y evaluación para un proyecto de GLR y en la tercera parte se incluyen algunos contenidos conceptuales. Unos son los que se aceptan más comúnmente en la terminología de los desastres. Otros son resultado de esta experiencia.

II. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

- En abril de 1997, CEPREDENAC y el Gobierno de la República Federal de Alemania, firmaron un intercambio de notas, para la ejecución de la primera parte del proyecto “Fortalecimiento de Estructuras Locales para la Mitigación de Desastres -FEMID-”, el cual fue ejecutado a partir de experiencias piloto en localidades seleccionadas para ese fin en varios países de Centroamérica.
- Antes del inicio formal del proyecto, se realizaron diagnósticos regionales sobre experiencias nacionales en la prevención de desastres en Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.
- El taller de planificación ZOPP IV, para el establecimiento de objetivos y resultados para FEMID I, en el ámbito centroamericano y nivel nacional, se realizó en mayo de 1997, con participación de niveles directivos de las comisiones nacionales de emergencias, de CEPREDENAC, representantes de ONG y científicos. El objetivo general que se estableció en ese taller, para el proyecto FEMID, fue: Mejorar la respuesta en la gestión de riesgo y desastres (Preparación, Mitigación, Prevención -PMP-) a nivel local y regional de Centroamérica.
- En la fase final de la etapa FEMID I (1999), un Acuerdo de Cooperación GTZ-ECHO, permitió ampliar dicho proyecto, con la ejecución del componente de Reforzamiento de Estructuras Locales y el establecimiento de Sistemas de Alerta Temprana -RELSAT-.
- En diciembre de 1998 la Junta Directiva de CEPREDENAC estableció que cualquier ampliación de acuerdos de ejecución de proyectos de Gestión Local de Riesgo se fundamentaría en tres aspectos: consolidación del proyecto FEMID; la transición de proyectos piloto a programas nacionales; y el establecimiento de estrategias sectoriales.
- Los insumos provenientes del Taller Regional de Consulta y Lineamientos Estratégicos realizado en la Antigua, Guatemala, en mayo del 2000, y las subsiguientes consultas regionales, definieron los cuatro componentes del proyecto en su segunda etapa (FEMID II):
 1. En las zonas piloto del proyecto FEMID, se han consolidado las experiencias de Gestión Local de Riesgo.
 2. Se ha desarrollado un concepto de GLR concertado regional y nacionalmente.
 3. Los países han iniciado la aplicación sistemática del concepto y métodos de trabajo de GLR en los diferentes niveles.
 4. Las instituciones sectoriales regionales y nacionales disponen de estrategias e insumos apropiados para la reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres, aplicable a la GLR.
- En cada zona piloto se están concluyendo actualmente (octubre 2001) las actividades planificadas para la etapa de consolidación.

III. LECCIONES APRENDIDAS

**PARA SELECCIONAR UN ÁREA DE INTERVENCIÓN
ES NECESARIO PRIVILEGIAR ALGUNOS CRITERIOS**

**¿QUÉ PASOS PUEDEN INCLUIRSE EN LA
PLANIFICACIÓN DE UN PROYECTO DE GLR?**

- Definir criterios para seleccionar un área de intervención considerando especialmente:
 - ❖ escenarios de riesgo
 - ❖ voluntad local de intervención
 - ❖ impacto de los desastres en la economía local
 - ❖ ocurrencia periódica de desastres
 - ❖ involucramiento de autoridades locales

- Identificar períodos de ejercicio de gobiernos locales

- Tomar en cuenta procesos electorales locales o nacionales

- Identificar presencia de representantes sectoriales y de instituciones de gobierno, preferiblemente con residencia en la zona

- identificar relaciones entre condiciones de vulnerabilidad y competencias locales

- identificar espacios territoriales donde puedan aprovecharse capacidades locales ya construidas (establecimiento de sistemas de alerta, proyectos de capacitación de instituciones de emergencia, etc.)

- ...

**PARA SELECCIONAR UN ÁREA DE INTERVENCIÓN
ES NECESARIO INCLUIR CRITERIOS ESPECÍFICOS
RESPECTO AL RIESGO**

**¿QUÉ CRITERIOS SE PUEDEN UTILIZAR PARA LA
SELECCIÓN DE LAS ZONAS DE ACCIÓN PARA LA
GLR?**

- La zona debe estar clasificada como zona de alto riesgo con ocurrencia frecuente de desastres
- En la zona debe darse importancia socioeconómica a la preparación, prevención y mitigación de los impactos de los desastres
- Debe existir demanda explícita de estructuras locales para acciones de PMP: la experiencia vivida del sufrimiento por el impacto de desastres ocurridos debe dar la base para que exista una conciencia de riesgo en el ámbito local
- . . .

**PARA INICIAR UN PROYECTO DE GLR ES
NECESARIO CONTAR CON UNA ESTRATEGIA DE
INTERVENCIÓN**

**¿CUÁLES OPCIONES DE INTERVENCIÓN PUEDEN
UTILIZARSE PARA INICIAR UN PROYECTO DE
GLR?**

- Estimular la construcción de un espacio local de convergencia de actores locales
- Apoyarse inicialmente en grupos ya existentes organizados por instituciones nacionales y orientados a la atención de la emergencia
- Identificar liderazgos o grupos comunitarios que hayan expresado interés o iniciado acciones concretas
 - ❖ para llevar a la comunidad proyectos orientados a atender situaciones de emergencia,
 - ❖ intervenir en condiciones de grupos locales particularmente vulnerables
 - ❖ gestionar apoyos extracomunitarios para atender, o reducir problemas concretos de riesgo
- Apoyar las acciones de grupos locales interesados en llevar a sus comunidades proyectos de desarrollo aunque no incluyan el enfoque de GLR
- Apoyar las acciones de grupos gestores orientados al desarrollo para introducir el enfoque de GLR
- ...

**PARA DIMENSIONAR E INTERVENIR EL RIESGO EN
UNA ZONA, LOS GRUPOS LOCALES
DESARROLLARON DIVERSAS ESTRATEGIAS**

**¿ CÓMO PUEDE APOYARSE LA INTRODUCCIÓN DE
LA DIMENSIÓN DEL RIESGO, EN ACTORES
LOCALES?**

- A partir de construir sus mapas
- A partir de visitas a los lugares más conocidos por desastres ocurridos o por presencia de amenazas o peligros identificados por la comunidad
- A partir de discusiones entre grupos de distinta ubicación en el territorio y acuerdos sobre formas de intervención
- Generando propuestas de proyectos de desarrollo hacia el nivel nacional
- Generando propuestas de proyectos de desarrollo hacia ONGS locales o nacionales
- Generando propuestas de proyectos de capacitación concretos hacia instancias locales y nacionales
- Generando propuestas hacia gobierno local
- Proponiendo realización de estudios locales por parte de instituciones y estudiantes nacionales
- ..

**PARA ENFOCAR LA SOSTENIBILIDAD DE UN
PROYECTO DE GLR SON INDISPENSABLES
ALGUNOS CRITERIOS DE ANÁLISIS**

**¿QUÉ CRITERIOS PUEDEN UTILIZARSE PARA
ENFOCAR LA SOSTENIBILIDAD DE UN PROYECTO
DE GLR?**

- La sostenibilidad es relativa
- La sostenibilidad es cambiante

Porque las condiciones de riesgo son cambiantes

- La sostenibilidad depende de la capacidad de gestionar el cambio
- de las condiciones de riesgo
- del contexto
- de cambios en el contexto político
- ..

**EN UN PROYECTO DE UNA DURACIÓN DE UN AÑO
SE PUEDEN TENER ALGUNOS PRODUCTOS
CONCRETOS**

**¿QUÉ PRODUCTOS SE PUEDEN LOGRAR A NIVEL
LOCAL?**

- Establecimiento de un Sistema de Alerta Temprana
- Establecimiento de relaciones en el ámbito local y construcción conjunta de una visión compartida del riesgo, sus escenarios, factores, etc.
- Integración local de iniciativas locales y
- Construcción de mapas de amenazas de algunas comunidades
- Prácticas participativas en acciones comunitarias de PMP
- Identificación de algunas vulnerabilidades
- ...

EN UN PROYECTO DE UNA DURACIÓN DE DOS
AÑOS SE PUEDEN TENER ALGUNOS PRODUCTOS
CONCRETOS

¿QUÉ PRODUCTOS SE PUEDEN LOGRAR A NIVEL
LOCAL?

- Acuerdos con otras organizaciones locales y nacionales para proyectos de intervención conjunta
- Establecimiento de relaciones en el ámbito local y construcción conjunta de una visión compartida del riesgo, sus escenarios, factores, etc
- Integración local de iniciativas y
- Complementación de acciones de otros grupos y actores locales individuales, que trabajan en el mismo espacio local
- Prácticas participativas en acciones comunitarias de PMP
- Compromisos en futuras estrategias locales de intervención
- ...

**EN UN PROYECTO DE UNA DURACIÓN DE 3 AÑOS
SE PUEDEN TENER ALGUNOS PRODUCTOS
CONCRETOS**

**¿QUÉ PRODUCTOS SE PUEDEN LOGRAR A NIVEL
LOCAL?**

- Construcción de mapas de riesgo
- Construcción de sistemas de monitoreo y evaluación del grupo, sus actividades y sus propuestas de manejo y reducción del riesgo
- Prácticas participativas en acciones comunitarias de PMP
- Inclusión de propuestas de PMP en estrategia local de desarrollo del gobierno local
- Visibilización participativa de actores locales que generan vulnerabilidades y propuestas de intervención
- Ordenanzas municipales orientadas al manejo o reducción de riesgos
- . . .

**EL TRASLADO DEL ENFOQUE DE GLR PUEDE
PRESENTAR AL INICIO DEL PROYECTO, ALGUNAS
DIVERGENCIAS**

**¿QUÉ DIVERGENCIAS DE INTERESES SE PUEDEN
PRESENTAR AL INICIAR UN PROYECTO DE GLR?**

- Con la alcaldía al proponer la introducción de una visión más integrada de desarrollo.
- Con la alcaldía, al proponer un mecanismo formal de cooperación entre autoridades y sociedad civil
- Con las alcaldías diversas cuando se trate de propuestas de enfoques que incluyan varias municipalidades y varios grupos locales
- Con autoridades y sociedad civil cuando las fronteras del riesgo no coincidan con las fronteras político administrativas municipales
- Entre actores que no tienen una visión compartida del riesgo y sus componentes
- ...

**EL TRASLADO DEL ENFOQUE DE GLR PUEDE
PRESENTAR DURANTE LA REALIZACIÓN DEL
PROYECTO, ALGUNAS DIVERGENCIAS**

**¿QUÉ DIVERGENCIAS DE INTERESES SE PUEDEN
PRESENTAR DURANTE LA REALIZACIÓN DE UN
PROYECTO DE GLR?**

- Por divergencias de intereses políticos entre liderazgos
- Cuando las divergencias de intereses políticos se opongan a objetivos comunitarios consensuados
- Cuando la incorporación de muchos actores comunitarios apoye la diversificación de espacios de poder
- Con representantes sectoriales, ya sea que formen o no parte del grupo gestor, cuando se propongan intervenciones que ubiquen el enfoque GLR en su sector, porque ese enfoque no se ha introducido a nivel nacional o porque sus competencias no le permiten toma de decisiones
- Con representantes de empresas de sector privado con sede en la zona, ya sea que formen o no parte del grupo gestor, al identificar vulnerabilidades y/o intervenciones para manejar o reducir el riesgo.
- . . .

**PARA LOGRAR SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO Y
DE SUS METAS, ES DETERMINANTE EL ÉNFASIS
PUESTO EN LAS ACCIONES INICIALES DE
SENSIBILIZACIÓN HACIA UN GRUPO LOCAL SOBRE
LA GLR COMO ENFOQUE Y COMO PRÁCTICA**

**¿QUE ACTIVIDADES SE RECOMIENDAN PARA
SENSIBILIZAR A LÍDERES COMUNITARIOS PARA LA
FORMACIÓN DE UN GRUPO LOCAL PARA LA
GLR?**

- Visitas e intercambios con otros grupos similares que ya son parte de un sistema de GLR
- Identificación de un grupo inicial de personas de la comunidad con liderazgos reconocidos, capacidad de convocatoria y/o representatividad
- Formación de un grupo inicial que incluya actores vinculados a la atención de la emergencia, representantes de comunidades incluidas en el territorio que se busca cubrir, representantes de organizaciones locales orientadas al desarrollo, autoridades municipales, representantes y miembros de comunidades particularmente vulnerables y sobre todo, de comunidades o grupos afectados directamente por las amenazas y vulnerabilidades de la zona
- Construcción de una visión compartida del riesgo de desastre y de las condiciones de la zona y la población que, al ocurrir un evento real, representan factores de daño, o destrucción
- Sensibilización del grupo sobre las posibilidades de intervenir ese riesgo y sus componentes
- ...

**PARA LOGRAR SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO Y
DE SUS METAS, ES DETERMINANTE EL ÉNFASIS
PUESTO EN LAS ACCIONES INICIALES DE
SENSIBILIZACIÓN HACIA UN GRUPO LOCAL SOBRE
LA GLR COMO ENFOQUE Y COMO PRÁCTICA**

**¿QUE ACTIVIDADES SE RECOMIENDAN PARA
SENSIBILIZAR A LAS COMUNIDADES?**

- Visitas de grupos importantes, de líderes o de dirigentes comunitarios, a zonas donde el impacto del desastre es particularmente evidente, como zonas de asolvamiento, fuentes de agua contaminadas, etc.
- Visitas a sectores de la comunidad particularmente vulnerables a eventos como deslizamientos, inundaciones, derrumbes
- Discusiones entre grupos comunitarios sobre las vulnerabilidades presentes en la población y en el territorio
- Pequeñas muestras fotográficas que hagan evidentes las vulnerabilidades locales, efectos de desastres anteriores, acciones que contribuyen a crear o aumentar estas vulnerabilidades, etc.
- Discusiones entre distintos grupos afectados por amenazas locales promoviendo el análisis de causas y efectos de pequeños y grandes desastres y del efecto acumulativo de pequeños eventos que se han considerado “normales” hasta ese momento
- ...

**PARA FOMENTAR MECANISMOS DE COOPERACIÓN
CON AUTORIDADES LOCALES, ES NECESARIO
ESTABLECER ALGUNAS ESTRATEGIAS**

**¿QUÉ ESTRATEGIAS RESULTAN ADECUADAS PARA
FOMENTAR MECANISMOS DE COOPERACIÓN CON
AUTORIDADES LOCALES?**

- Incorporar y mantener en el grupo gestor al alcalde o su representante
- Proponer mecanismos permanentes de cooperación tanto en momentos de emergencia como para aprovechar sinergias entre grupos, con una visión común sobre el riesgo, y las acciones necesarias para su reducción y manejo
- Compartir el enfoque de GLR
- Apoyar conceptualmente para la ubicación del enfoque en otros sectores que desarrollan acciones en la comunidad
- Apoyar las decisiones de las autoridades locales orientadas a reducir vulnerabilidades
- Ordenanzas municipales sobre planes de ordenamiento territorial
- Aplicación de normativas ya existentes, nacionales o locales
- Con la construcción de pequeñas obras de infraestructura
- Coordinar interinstitucionalmente la aplicación y cumplimiento de normativas ya existentes
- ...

**PARA TRASLADAR EL ENFOQUE DE GLR Y
UBICARLO SECTORIALMENTE, ALGUNAS
ACTIVIDADES RESULTAN ESPECIALMENTE ÚTILES**

**¿QUE ACTIVIDADES SON DE UTILIDAD PARA
UBICAR SECTORIALMENTE EL ENFOQUE DE
GLR?**

- Incorporar y mantener en el grupo a representantes sectoriales con sede local, especialmente si son vecinos del lugar, porque residen en área de influencia del proyecto y por lo tanto, son, al mismo tiempo, población vulnerable
- Buscar acuerdos intra grupo para analizar, discutir y consensuar propuestas sectoriales presentadas por estos representantes, especialmente cuando involucran a otros sectores de población a los cuales el grupo no tiene acceso directo
- Establecer relaciones para actividades puntuales con representantes sectoriales locales (ej: simulacros, capacitaciones a grupos sectoriales como salud, educación, etc., actividades de sensibilización hacia grupos locales con contenidos sectoriales, etc.)
- Apoyar la realización de proyectos de desarrollo con énfasis sectorial
- . . .

**PARA EL ÉXITO DEL GRUPO GESTOR, TRABAJANDO
EN UN ESPACIO DE CONVERGENCIA DE ACTORES
LOCALES, ORIENTADOS A LA GLR, ES
DETERMINANTE, LA PARTICIPACIÓN DEL
GOBIERNO LOCAL**

**¿POR QUÉ ES INDISPENSABLE LA
PARTICIPACIÓN DE LA MUNICIPALIDAD EN LOS
PROYECTOS DE GLR?**

- La municipalidad desarrolla los recursos del municipio con la cooperación del grupo
- El grupo no puede desarrollar sus actividades sin estar en relación de cooperación con la municipalidad
- La municipalidad aprovecha la existencia del grupo para resolver problemas comunitarios aprovechando el esquema organizativo proveniente del SAT o de los subgrupos locales
- La municipalidad promueve el uso estratégico del concepto GLR apoyada por el grupo y sus acciones
- La realización de determinadas acciones no es posible sin relación de trabajo con la municipalidad
-

**PARA DAR CONTINUIDAD AL GRUPO GESTOR Y
LOGRAR ECO EN SUS ESFUERZOS COMUNITARIOS,
ALGUNOS FACTORES SON DECISIVOS.**

**¿QUE OTROS FACTORES SE PUEDEN
CONSIDERAR DECISIVOS PARA LOGRAR LA
CONTINUIDAD DEL GRUPO GESTOR?**

- Mantener en el grupo liderazgos fuertes y personas con una visión amplia de la acción del grupo
- Uso estratégico del concepto GLR por el grupo y otros líderes locales que quieren sacar adelante su comunidad
- Una permanente acción comunitaria orientada a la sensibilización y capacitación, para impulsar acciones de mitigación y prevención
- Reuniones comunitarias que hagan visible la importancia de pequeñas acciones de mitigación y su impacto en la reducción de vulnerabilidades
- Actividades comunitarias de otros grupos aprovechadas para trasladar el enfoque, primero, como acción de sensibilización, luego de capacitación y luego para introducir el enfoque en el accionar de estos grupos
- . . .

**PARA LOGRAR UN IMPACTO EN LA
CONCIENTIZACIÓN INICIAL, ES NECESARIO,
ESPECIALMENTE, INCLUIR ALGUNOS CONTENIDOS
ESPECÍFICOS**

**¿QUÉ CONTENIDOS SE INCLUYEN EN LA
SENSIBILIZACIÓN COMUNITARIA A DIFERENTES
GRUPOS?**

- Conciencia del propio riesgo,
- Conciencia del riesgo de los otros al que yo contribuyo
- Conciencia del riesgo y sus orígenes
- Conciencia de las causas de origen extralocal de los riesgos
- Conciencia de las posibilidades de intervenir desde lo local en algunos procesos extralocales (extracomunitarios) pero que impactan en el riesgo local
- Conciencia de las posibilidades que, mediante intervenciones en lo local, se logre impacto en procesos extralocales
- Conciencia de que sean actores locales los que están dirigiendo (conduciendo) un proceso, definido por actores locales, gestionando a nivel local, pero con posibilidades de interacción con el nivel nacional
- Conciencia de la necesidad de fortalecimiento de espacios de diálogo entre actores locales
- . . .

**PARA LA MOVILIZACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DE
GRUPOS DE POBLACIÓN MÁS AMPLIOS, SE
DEMUESTRAN PARTICULARMENTE APROPIADAS,
ALGUNAS ACCIONES**

**¿CÓMO MOVILIZAR GRUPOS MÁS AMPLIOS DE
POBLADORES EN ZONAS DE RIESGO?**

- Organización y realización de simulacros
- Elaboración de mapas en forma participativa, incluyendo en ellos los conocimientos de la población
- Identificación de vulnerabilidades con visitas de campo
- Construcción de consensos respecto a causas y efectos del riesgo
- Involucrar actores tradicionalmente considerados como vinculados a la emergencia
- Involucrar actores (sectores) que tradicionalmente han sido considerados solo como población vulnerable, especialmente
 - ◆ jóvenes
 - ◆ mujeres
 - ◆ estudiantes de distintos niveles
- . . .

**PARA CONFORMAR UN GRUPO ORIENTADO A LA
GLR ES NECESARIO INCLUIR ESPECIALMENTE
ALGUNAS ORGANIZACIONES DE BASE LOCAL**

**¿QUÉ PERSONAS Y AGRUPACIONES LOCALES
DEBERÍAN FORMAR PARTE DE UNA
ESTRUCTURA LOCAL ORIENTADA A LA GLR?**

- Organizaciones / asociaciones de voluntariado
- Organizaciones que atienden emergencias
- Comités de desarrollo
- Grupos locales de voluntariado que se orientan a la atención de la emergencia
- Sedes locales de instituciones del Estado que atienden emergencia
- Representantes locales de instituciones nacionales del área de medio ambiente
- ...

**PARA LOGRAR LA SOSTENIBILIDAD DE UN GRUPO
LOCAL ORIENTADO A LA GESTIÓN LOCAL DE
RIESGO SE DEMUESTRAN PARTICULARMENTE
ÚTILES ALGUNAS ESTRATEGIAS**

**¿QUÉ ESTRATEGIAS RESULTAN ÚTILES PARA
LOGRAR LA SOSTENIBILIDAD DE UN GRUPO
LOCAL?**

- Establecer relaciones permanentes de cooperación con representantes locales de instituciones sectoriales nacionales, con presencia en el espacio local
 - ◆ Incorporándolos al grupo
 - ◆ Apoyando las acciones que propusieron para sus respectivos sectores
 - ◆ Apoyando las gestiones que hicieron hacia el nivel nacional, orientadas a trasladarles competencias, para la introducción del enfoque de GLR o algunos de sus componentes
 - ◆ Apoyando el traslado de sus propuestas a los subgrupos comunitarios
- Compartir la información que el grupo gestor fue generando al documentar vulnerabilidades locales, amenazas, algunos escenarios de riesgo, con otras instituciones presentes en la localidad
- Apoyar las gestiones que representantes sectoriales hicieron hacia el gobierno local
- ...

**PARA MULTIPLICAR, TRASLADAR Y AMPLIAR EL
CONOCIMIENTO SOBRE EL ENFOQUE DE GLR ES
NECESARIO TRABAJAR EN COORDINACIÓN CON LA
DIMENSIÓN SECTORIAL**

**¿ PORQUE ES NECESARIO ESTABLECER UNA
RELACIÓN DE TRABAJO QUE INCLUYA LA
DIMENSIÓN SECTORIAL?**

- Porque mucho del trabajo local orientado a disminuir vulnerabilidades está relacionado con estrategias sectoriales nacionales pero que se aplican localmente
- Porque el conocimiento de las actividades del grupo y el enfoque con que trabajan podría ser nuevo para los representantes sectoriales locales desde la perspectiva de reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres
- Para influir en decisiones nacionales, basadas en consideraciones locales, sobre creación de vulnerabilidades
- Porque algunas medidas de mitigación inmediatas pueden ser tomadas localmente en cooperación con representantes sectoriales con competencias locales
- Porque los representantes sectoriales locales son a su vez multiplicadores del enfoque integral del riesgo al trasladarlo en el trabajo con sus grupos meta
- Porque el trabajo conjunto del grupo apoya la apropiación conceptual de la dimensión local del riesgo
- . . .

**PARA LOGRAR SOSTENIBILIDAD DEL GRUPO
GESTOR ES DETERMINANTE EL INVOLUCRAMIENTO
DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LAS ACCIONES QUE SE
PROPUSIERON**

**¿QUE ACTIVIDADES SE RECOMIENDAN PARA
INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD CIVIL EN
ACCIONES DE VOLUNTARIADO?**

- Formar subgrupos en las áreas territoriales en que se subdivide el área de intervención
- Trasladarles la visión, el enfoque y los objetivos del grupo gestor
- Trasladarles la documentación, la planificación, etc., del proyecto
- Repetir con cada grupo el trabajo de sensibilización hecho originalmente con el grupo gestor
- Discusiones entre distintos grupos afectados por amenazas locales promoviendo el análisis de causas y efectos de pequeños y grandes desastres y la parte de responsabilidad que corresponde a unos y otros
- . . .

**PARA LOGRAR LA INTEGRACIÓN Y
SOSTENIBILIDAD DEL GRUPO, ALGUNAS
METODOLOGÍAS SE REVELAN PARTICULARMENTE
ADECUADAS**

¿QUÉ TIPOS DE METODOLOGÍAS?

- Planificar participativamente
- Dar seguimiento a lo planificado con un monitoreo que pueda ser accesible y compartido por actores locales no expertos en el tema
- Construir participativamente indicadores que faciliten el monitoreo de las acciones del grupo y los subgrupos
- Desarrollar condiciones al interno del grupo para construir consensos, sobre todo frente a visiones iniciales que reflejan diversidad de interpretaciones sobre condiciones de vulnerabilidad, causas del riesgo, modos de intervenirlo, etc.
- Construir participativamente visiones compartidas sobre diferencias territoriales a partir de la consideración de causas e impactos del riesgo
- . . .

**PARA QUE UN GRUPO PUEDA SER GESTOR LOCAL,
TRABAJE PARTICIPATIVAMENTE Y DE CONTINUIDAD
A SUS ACCIONES, ES NECESARIO DOTARLO DE
ALGUNOS INSTRUMENTOS**

**¿CON QUÉ INSTRUMENTOS DEBERÍA DOTARSE
UN GRUPO ORIENTADO A LA GLR?**

- Visión comunitaria compartida de la propia comunidad, o del municipio y sus componentes territoriales, desde la perspectiva del riesgo, sus componentes, sus causas locales y externas, sus escenarios de riesgo, etc.
- Capacidades construidas para apoyar a otros a construir y compartir esta visión
- Materiales de capacitación para trasladar contenidos de PMP
- Instrumentos para identificación de vulnerabilidades
- Documentos escritos sobre historia comunitaria del riesgo, desastres ocurridos, amenazas, experiencia y saberes comunitarios sobre estos temas, etc
- Capacidades para apoyar a otros grupos en la construcción de mapas, levantado de censos, identificación de vulnerabilidades, etc.
- ...

**PARA UN ENFOQUE INTEGRAL DEL RIESGO CON
ÉNFASIS EN EL MANEJO LOCAL DE ALGUNAS
MEDIDAS DE PREPARACIÓN, ES NECESARIO
INCLUIR UN COMPONENTE DE SISTEMA DE ALERTA**

¿PARA QUÉ GLR CON UN SAT?

- Para disponer de información producida localmente, que ilustra sobre riesgos locales
- Para no depender de información centralizada y a veces inaccesible
- Para dar certezas a la comunidad respecto a poseer un sistema que apoya el manejo de determinados riesgo
- Para ayudar a identificar y tener una visión propia de la forma como el riesgo se manifiesta en su propio territorio
- Para contribuir a una visión comunitaria del riesgo, al visibilizar sus componentes y la forma como se expresan concretamente en la comunidad
- Para apoyar coordinaciones interinstitucionales locales
- ...

**PARA LA INSTALACIÓN DE UN SAT SE DEBEN
CUMPLIR ALGUNAS ETAPAS**

**¿QUÉ ETAPAS PUEDEN SEGUIRSE PARA LA
INSTALACIÓN DE UN SAT PARA
INUNDACIONES?**

- Análisis de la amenaza
- Análisis de la situación de la localidad o las localidades a ser involucradas en el sistema
- Diseño e implementación de un SAT
- Organización y capacitación comunitaria incluyendo la capacitación para la respuesta, planes de contingencia, evacuación de zonas, medidas de contención preliminares, etc.
- . . .

**PARA EL FUNCIONAMIENTO DE UN SAT PARA
INUNDACIONES SE DEBEN INCLUIR ALGUNAS
ETAPAS**

**¿QUÉ FASES SE INCLUYEN EN EL
FUNCIONAMIENTO DE UN SAT PARA
INUNDACIONES?**

- Fase de Monitoreo que incluye medición y reporte de condiciones metereológicas
- Fase de análisis y pronósticos
- Fase de alerta a las comunidades en riesgo
- Ejecución de planes de emergencia
- . . .

**PARA LOGRAR UN MEJOR RESULTADO DE LA
EXISTENCIA DE UN SAT COMO COMPONENTE DE
UN PROYECTO DE GLR, ALGUNAS CONDICIONES
SE REVELARON MÁS ADECUADAS**

**¿CUÁLES CONDICIONES RESULTAN MÁS
ADECUADAS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE
UN SAT?**

- Que el SAT sea manejados por la comunidad en coordinación con la alcaldía
- Que exista un espacio local donde la información que se produce cotidianamente pueda ser analizada y a su vez sea utilizada localmente
- Que los radios sean ubicados en distintas zonas en casas particulares y manejados, operados y utilizados permanentemente por personas de la comunidad
- Que el centro de análisis esté ubicado en un lugar accesible a instituciones, población y otros interesados en utilizar el sistema mismo y la información que produce
- Que su uso supere lo que más comúnmente se entiende como emergencia en relación con desastres y pase a ser de utilidad sí, para la emergencia, pero más ampliamente para la problemática comunitaria en su expresión cotidiana
- Que pase a ser de utilidad para resolver otras necesidades, requerimientos y actividades cotidianas que se derivan de esta forma de uso
- ...

**SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA, MANEJADOS
LOCALMENTE Y POR VOLUNTARIOS (AS) DE LA
COMUNIDAD PERMITEN VALOR AGREGADO AL
PROYECTO**

**¿PUEDE HABLARSE DE VALOR AGREGADO DE
UN PROYECTO SAT?**

- Nivel de reconocimiento que la comunidad da al equipo encargado de su operación, manejo y funcionamiento
- Nivel de involucramiento de las personas que conforman este grupo en su operación, manejo, mantenimiento y atención al radio y a las tareas relacionadas con el funcionamiento del sistema
- Reconocimiento comunitario al servicio que se les presta y a la utilidad de un sistema de comunicación entre comunidades y con el centro de análisis
- Servicios adicionales que pueden derivar para las comunidades de la existencia de este sistema,
- Apropiación conceptual del enfoque de GLR, a partir de los problemas comunitarios que el sistema evidencia,
- Consolidación de subgrupos comunitarios, en torno a la existencia y manejo de los radios
- ...

**PARA IDENTIFICAR ALGUNOS FACTORES DE
VULNERABILIDAD COMUNITARIA, UN SAT SE
DEMOSTRÓ DE GRAN UTILIDAD**

**¿QUÉ FACTORES DE VULNERABILIDAD PUEDEN
IDENTIFICARSE A PARTIR DEL MANEJO DE UN
SAT?**

- Seguridad ciudadana,
- Problemas para la atención en salud,
- Emergencias relacionadas con la salud comunitaria,
- Falta de relación dinámica entre ciudadanía e instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana como la policía motivando en determinados casos cambios en la práctica cotidiana de esta institución

Y como apoyo para . . .

- Visibilizar causales de riesgo y zonas diferenciadas de impacto
- Facilitar controles sobre ubicación de viviendas
- Visibilizar necesidad de planes de ordenamiento territorial a partir de controles de ubicación de viviendas
- . . .