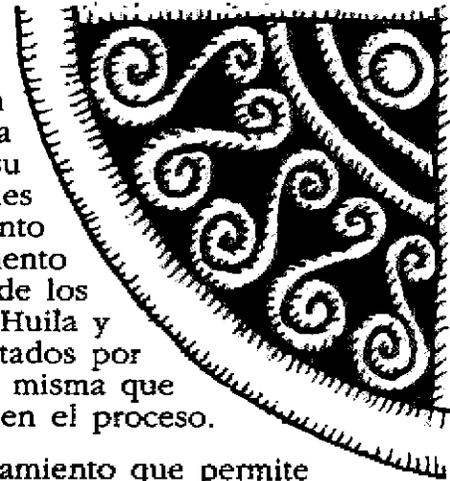


inducirlos a trabajar coordinadamente con la Corporación.

El resultado de este proceso fue la consolidación de una propuesta sobre el manejo de la reconstrucción presentada a la Corporación, a su Junta Directiva y al Ministerio de Gobierno a finales de agosto, principios de septiembre, planteamiento que se condensó inicialmente en el documento Recomendaciones y orientaciones para la gestión de los procesos de rehabilitación y reconstrucción en el Huila y el Cauca, preparado con base en informes presentados por funcionarios de la Dirección y consultores de la misma que estaban participando en el proceso.

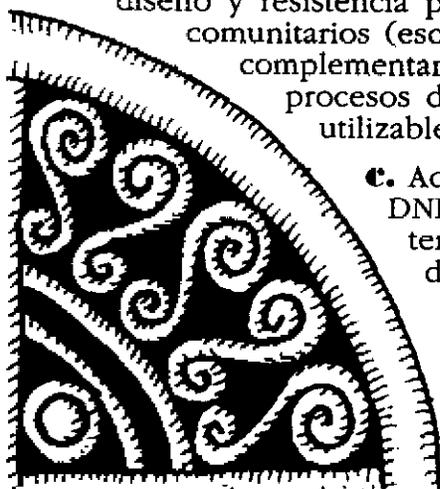


A continuación se presenta una síntesis del planteamiento que permite ilustrar el enfoque y la metodología propuesta. Vale la pena señalar que, hasta donde conocemos, este enfoque no ha sido el utilizado por la Corporación.

Se presentaron unas recomendaciones generales concretadas en los siguientes puntos básicos, a saber:

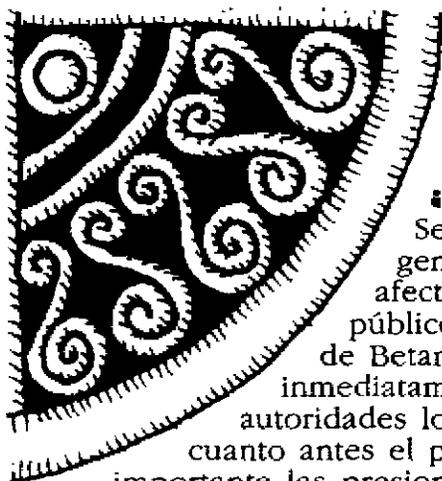
**a.** Sobre el carácter primordialmente coordinador y de gestión y no operativo que debía asumir la Corporación Nasa Kiwe, asumiendo su rol como una especie de Gerencia de Proyecto, con recursos de inversión propios, y la definición de una estrategia que debía permitir la definición de áreas territoriales de solución (no toda la zona afectada es homogénea ni amerita soluciones homogéneas; hay zonas cuyos problemas se pueden resolver más rápidamente); formular proyectos inmediatos correspondientes a las necesidades de cada zona definida; ubicar dolientes o «padrinos» para la formulación y ejecución de los proyectos, y desarrollarlos con base en criterios territoriales (resguardos, municipios, poblados, veredas, etc.) Esto debería llevar, entre otras cosas, a diferenciar las soluciones y los procesos a desarrollar en el Huila y en el Cauca y a desarrollar estrategias diferentes con las población que quedó en la zona y la que fue «relocalizada».

**b.** Para estabilizarse, la fase de atención requiere, primordialmente solucionar el problema de vías de comunicación. La Corporación debe asumir la gestión de este punto como fundamental e inmediata. Igualmente, y bajo el mismo criterio, es preciso el mejoramiento de las condiciones de la población, especialmente aquella que se encuentra en carpas. Mientras se concertan, formulan y ejecutan soluciones definitivas, se propone continuar con la estrategia de rehabilitación temprana, en su componente de alojamientos en material, a los cuales por su diseño y resistencia pudiera dársele posteriormente otros usos comunitarios (escuelas, puestos de salud, etc.) Esto debería complementarse en el cortísimo plazo con el desarrollo de procesos de mejoramiento de las viviendas averiadas pero utilizables en la zona afectada.



**c.** Adicionalmente a lo anterior, se ofrecía el apoyo de la DNPAD y del Sistema, señalando explícitamente que «la tendencia que hasta ahora ha tenido la Corporación de «crear aparato» y de no utilizar lo que existe puede darle malos resultados». Esta tendencia no sólo paraliza la acción inmediata, sino que puede generar problemas para la Corporación más adelante (ejecución directa, celos interinstitucionales, etc.)

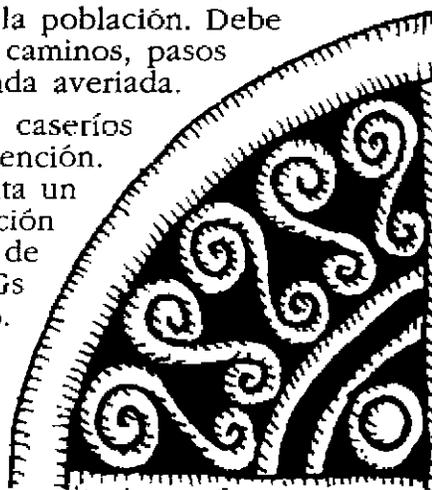
Sobre estos criterios generales, que estaban



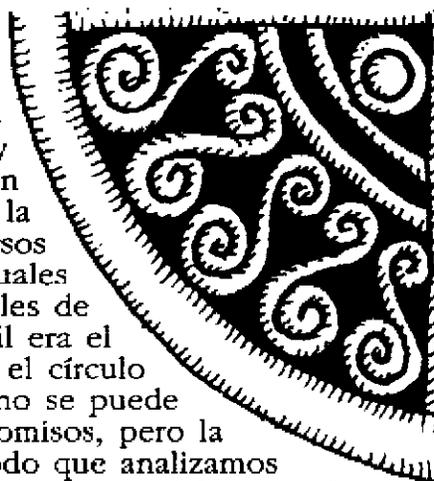
acompañados por una síntesis general de planteamientos sobre recuperación y reconstrucción, se esbozaba una propuesta de desarrollo de los mismos organizado en los siguientes puntos:

- a.** Municipios afectados del departamento del Huila: Se consideran una sola categoría, con problemas generales de daños estructurales en viviendas, afectación de vías y puentes, deterioro de servicios públicos y efectos sobre sistemas de riego y el embalse de Betania. Se considera que la acción allí puede empezar inmediatamente a través de la coordinación con las autoridades locales y regionales y que en ese momento, iniciar cuanto antes el proceso en el Huila significaba reducir de manera importante las presiones existentes sobre la Corporación y resolver problemas que dificultan el proceso en regiones de mayor complejidad.
- b.** Municipios caucanos ubicados en el flanco occidental de la cordillera: Corresponden a los municipios de Totoró, Silvia, Caldono, Jambaló, Toribío, Caloto y Santander, afectados principalmente por deterioro o colapso de estructuras de vivienda y daños menores en el sistema productivo rural. Se recomienda para estos nueve municipios, más afectados que los del Huila, la adopción de una estrategia inmediata de "plan padrinos", en concertación con las respectivas alcaldías. Se considera que es posible intervenir inmediatamente.
- c.** Los albergues aledaños a la Vía Panamericana Popayán-Cali: Están compuestos por la población desplazada desde Tierradentro hacia el centro del Cauca. Se propone para ellos, mientras se define la reubicación definitiva, continuar con los albergues u hogares de paso, en material, diseñados para la fase de recuperación temprana.
- d.** Municipio de Páez. Por la complejidad y extensión de este municipio y de los efectos del sismo en él se recomienda intervenir en cuatro subsectores:
  - Cuenca alta del Río Páez y Quebrada San Vicente. Es el área epicentral y el sector más afectado por deslizamientos y avalanchas. Presenta grandes dificultades para soportar población o actividades agrícolas. Debe ser objeto de un manejo, en el largo plazo, de recuperación ambiental. En este momento no se considera como zona prioritaria de intervención.
  - Cuenca del Río Moras: Se considera zona prioritaria de intervención. Con base en la información del CRIC y de la Alcaldía debe empezarse la elaboración y ejecución de los proyectos de reconstrucción, en tanto se mantiene el apoyo alimentario y de suministros para la población. Debe concentrarse la acción en el restablecimiento de caminos, pasos de ríos, vivienda transitoria, recuperación de vivienda averiada.
  - Casco urbano del municipio de Páez y caseríos aledaños: Se considera zona prioritaria de intervención. Fue una de las zonas más afectadas y que necesita un mayor acompañamiento por parte de la Corporación para la identificación, elaboración y ejecución de proyectos. Deben coordinar para ello las ONGs presentes o interesadas en intervenir en el proceso.

Estos planteamientos, que buscaban una intervención rápida y eficaz sobre las zonas afectadas, representan de alguna manera lo que hubiera hecho el Sistema de tener a su cargo las



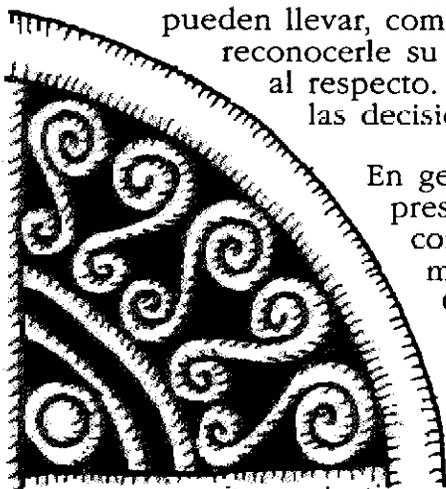
labores de reconstrucción. Sin embargo, en su casi totalidad no pasaron de ser una propuesta presentada a la Corporación y al Ministerio no solo a finales de agosto, sino discutida en varias reuniones a lo largo de los meses de septiembre y octubre, pero que no tuvo mayor eco, debido en parte a dos factores que presionaban a la Corporación: por una parte la ausencia de recursos financieros propios para iniciar labores (los cuales llegaron como dijimos anteriormente a finales de septiembre) y la indefinición mantenida sobre cuál era el Plan General de Recuperación, entrando en el círculo vicioso de que mientras no haya plan definido no se puede adelantar mayormente nada ni adquirir compromisos, pero la definición del plan se ve aplazada (en el período que analizamos hasta enero de 1995 al menos) porque hay que montar "el aparato", contar con los recursos que permitan hacer compromisos y apagar incendios.



Como conclusión puede señalarse que independientemente de la disposición de coordinación manifestada en todo instante tanto por la DNPAD como por el Director Ejecutivo de la Corporación, la definición del proceso de reconstrucción tomó más tiempo del necesario y corrió por el camino que impone la propia lógica del instrumento construido *ad hoc* para ello: construcción del aparato primero, definición del PLAN a través de largas discusiones y vericuetos, distanciamiento entre la Corporación y las entidades que conforman el Sistema, finalmente, responsabilidad prácticamente total de la Corporación en el manejo y definición de todo el proceso. Como marco total de este trabajo se definió el mes de diciembre de 1994. En este sentido se puede afirmar que, en la práctica, el proceso de reconstrucción y la Corporación, por las razones anotadas, se demoraron siete meses en arrancar labores. La evaluación de lo que hagan a lo largo de este año debe ser realizada posteriormente.

## A manera de conclusión

El manejo y respuesta frente a los efectos de los sismos tiene básicamente dos elementos centrales de referencia: la capacidad del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres, que viene funcionando desde 1988 aproximadamente, para dar respuesta a eventos de este tipo, capacidad que puede mostrarse como capacidad técnica principalmente, y por otra parte, los procesos de toma de decisiones que llevan, en un momento dado, a apoyar dentro de su relativa autonomía las actividades del Sistema, o que bien pueden llevar, como es este caso, a pasar por encima del mismo, a no reconocerle su autonomía técnica o a montar estructuras paralelas al respecto. Este segundo aspecto obedece más a la esfera de las decisiones políticas.



En general puede afirmarse que cuando los presupuestos técnicos y los presupuestos políticos coinciden, el sistema funciona bien (o al menos lo mejor que puede en sus condiciones actuales). Cuando estos presupuestos no coinciden es casi seguro que empiezan a presentarse desajustes, contradicciones y problemas en la propia acción gubernamental. Igualmente hay que reconocer que no todos los eventos, por grandes e impactantes que sean, constituyen en sí mismos



una coyuntura política que amerite la intervención de las más altas autoridades del Estado.

En el caso del manejo dado a los efectos del sismo de Páez surgen una serie de preguntas, en particular la siguiente: Si frente a eventos de dimensiones similares (con la excepción del número de muertos, es el caso por ejemplo de los sismos de 1992) el gobierno nacional actuó de otra manera a la de Páez, ¿cuáles son los factores que en menos de 2 años de distancia hacen que se deje de lado una normatividad y una experiencia adquirida, reconocida no sólo nacional sino internacionalmente, y se impongan otras maneras de tratar el problema? Más aun, si el desastre de Florida, Valle, de enero de 1994, en dimensión antecedente más próximo del de Páez, pudo ser manejado con el Sistema existente, ¿por qué el de Páez no?

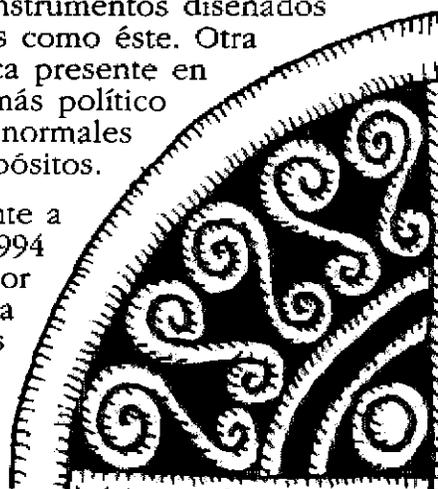
Si se analizan los elementos propios del sistema, el estado de su desarrollo y la capacidad de actuación y convocatoria que ha mostrado y que mostró frente a este evento, pese a reales problemas que tiene y a errores de los cuales nadie está exento, no puede encontrarse una respuesta a estas preguntas.

La respuesta hay que buscarla, muy probablemente, no tanto en el tamaño del evento, el número de víctimas o el número de viviendas destruidas, o la capacidad del sistema mismo, sino en la coyuntura política que vivía el país en ese momento. Si grosso modo, a nivel de afectación los sismos del Atrato Medio, con menor número de muertos, son equivalentes en impacto al sismo de Páez, su tratamiento político es distinto. Algunos elementos que sintetizamos a continuación y que serán más ampliamente desarrollados a los largo del trabajo pueden servir de puntos de partida para una interpretación de la coyuntura Páez:

■ Una de las características más sobresalientes de las acciones desarrolladas alrededor del impacto de estos sismos es que, por primera vez desde la existencia del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres, las altas esferas del Gobierno entran, por fuera de la estructura normativa y de toma de decisiones del Sistema, a tomar una serie de determinaciones que para bien o para mal marcan los procesos posteriores y, en particular, los campos de acción y las posibilidades de acción del propio Sistema Nacional.

■ Ello quiere decir que en la coyuntura presentada alrededor de los sismos de Páez, la opinión de las altas esferas del Gobierno fue que el evento era muy grande para el estado actual de desarrollo del Sistema o que el Gobierno no tenía confianza en la capacidad de los propios instrumentos diseñados por el Estado para hacer frente a eventos como éste. Otra explicación posible es que, por la coyuntura política presente en ese momento, el tratamiento del problema fuera más político que técnico y, por consiguiente, las herramientas normales para hacerle frente no sirvieran a dichos propósitos.

■ Otra característica del manejo y respuesta frente a los impactos de los sismos del 6 de junio de 1994 está dada por su rápida politización, en el peor sentido de la palabra. Basta para ello leer la prensa o haber escuchado la radio, especialmente ciertas cadenas radiales, en las tres o cuatro primeras semanas que siguieron al evento: más que informar, buscar una explicación o sacar conclusiones frente a lo sucedido, se buscaba



encontrar un chivo expiatorio sobre el cual hacer recaer la culpa de los muertos y de las pérdidas causadas por el sismo. Desde al menos el evento del Ruiz en 1985 la prensa en general no tenía un comportamiento tan "sensacionalista" frente a un desastre. De alguna manera los medios de comunicación y los columnistas de la prensa escrita fueron presas de una especie de "síndrome de Armero", el cual fue compartido por algunos niveles gubernamentales.



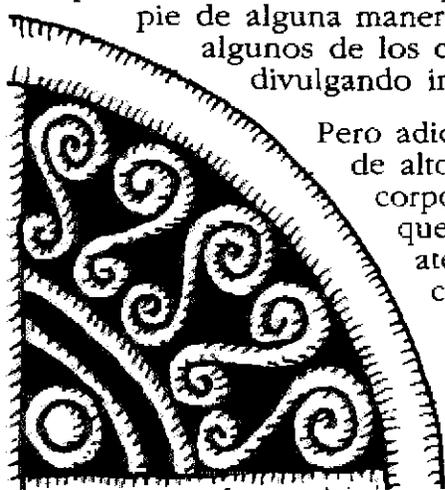
- Adicionalmente a lo anterior, el sismo de Páez ocurre en plena campaña electoral por la segunda vuelta a la presidencia. Ambos candidatos no tardaron en buscar utilizar políticamente dicho evento: se vieron los costales de ayuda con la marca de alguno de los candidatos y se utilizaron medios de transporte necesarios en la atención de la emergencia, trasladando a candidatos o a sus señoras a la zona de Páez para que pudieran manifestar su solidaridad.

La acción del Sistema, aunque enmarcada dentro de la coyuntura política, tiene también unas características especiales que si bien se analizaran más adelante, vale la pena sintetizarlas, al menos las más importantes, a continuación:

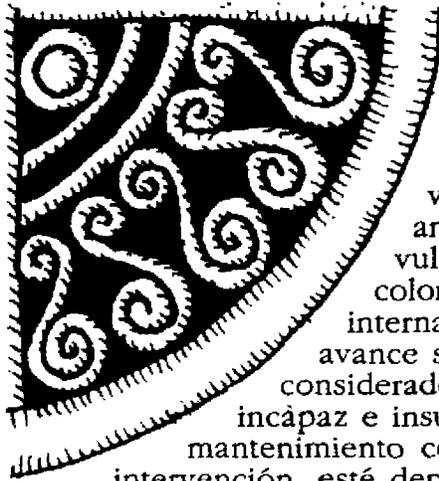
- El evento afectó una zona del país (departamentos de Cauca y Huila) que no se caracterizan por ser los más desarrollados en materia de prevención y atención de desastres. El comité regional del Huila, y especialmente su coordinador, cometieron errores importantes en las primeras horas de la emergencia. Aunque el Sistema tiene un desarrollo desigual, a nivel de regiones y poblados (no es lo mismo Antioquia y Valle, que Cauca y Huila), también tiene la capacidad de compensar los desniveles con el apoyo nacional o de otras regiones y el subsanar muy rápidamente los errores cometidos.

- A nivel de la Dirección Nacional pudo presentarse, en las primeras horas después de los sismos, una subvaluación del evento, especialmente por la carencia de información, proveniente del Huila, sobre la dimensión de la avalancha por el río Páez. Sin embargo, ello no implicó que el Sistema dejara de actuar o que dicha subvaluación no fuera corregida en términos relativamente rápidos. A decir verdad, nadie hasta el día siguiente pudo tener un dimensionamiento adecuado del evento.

- Un problema central presentado tuvo que ver con el flujo de información adecuado y rápido, tanto entre los comités regionales y la Dirección Nacional, como entre ésta y los medios de comunicación. Esta situación se presentó especialmente durante las primeras 24 horas posteriores al evento, pero dio pie de alguna manera al comportamiento sensacionalista de los medios, algunos de los cuales con posterioridad, no quisieron seguir divulgando información proveniente del Sistema.



Pero adicionalmente a esto, las decisiones tomadas a nivel de alto gobierno, especialmente la creación de una corporación para la reconstrucción distorsionaron el quehacer del Sistema y la filosofía del mismo: la atención y el manejo de la emergencia no fueron consideradas, de hecho, como base del proceso de reconstrucción; la separación de los dos procesos (el de atención y el de recuperación) tanto política como operativamente, permite la duplicidad de tareas, el «pisado de mangueras» y las contradicciones y distanciamientos entre los organismos que intervienen, a más que aplaza



casi siete meses el inicio real de las labores de reconstrucción.

Finalmente, y no es lo menos importante, saca a flote un elemento que quienes hemos estado en el proceso de desarrollo del sistema hemos vislumbrado pero por diferentes razones no hemos analizado a profundidad: el alto grado de vulnerabilidad política que tiene un Sistema como el colombiano, que puede pasar de ser reconocido internacionalmente en Cartagena y Yokohama como un avance sin precedentes en un país del tercer mundo, a ser considerado días después por su propio gobierno como incapaz e insuficiente. Es posible que el futuro del Sistema, su mantenimiento como instrumento importante de coordinación y de intervención, esté dependiendo del manejo que se le dé a dicha vulnerabilidad política y a la claridad que sobre ello tengan sus miembros y funcionarios.

## Bibliografía

Esta bibliografía, además de los documentos o textos citados en las notas, incluye una serie de trabajos y de documentos consultados durante el desarrollo de la investigación y que han servido de base o de referencia a la misma.

ANDI (Asociación Nacional de Industriales) (1993) *Aspectos de la problemática cafetera, evolución reciente y perspectivas*. (Documento de trabajo).

APRILE-GNISET, JACQUES (1992) *La Ciudad Colombiana, Siglos XIX y XX*, Tomo II. Santafé de Bogotá, Biblioteca Banco Popular-Colección Textos Universitarios.

BEJARANO, ANA MARIA (1992) "Democracia y sociedad civil: Una introducción teórica." En: Revista *Análisis Político* No. 15, Santafé de Bogotá, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia, enero-abril.

BOTERO, FERNANDO (1990a) "Uraba, Un rompecabezas con solución." En: *Realidad Social*, Tomo I, Gobernación de Antioquia.

— (1990b) *Uraba: Colonización, violencia y crisis del Estado*. Medellín, Universidad de Antioquia.

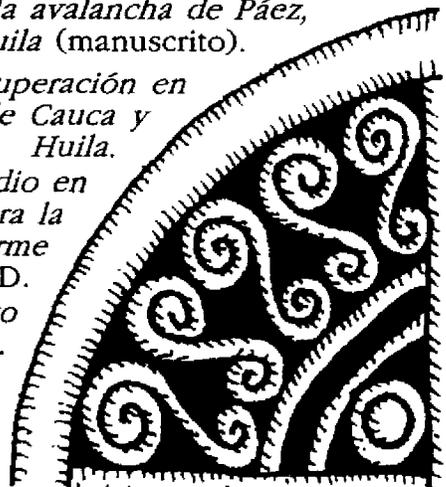
BUSTAMANTE, MAURICIO (1994a) *Actividades desarrolladas para la atención del desastre producido por el sismo y la avalancha de Páez, departamentos de Cauca y de Huila* (manuscrito).

— (1994b) *Algunas ideas para el proceso de recuperación en el desastre de Tierradentro, departamentos de Cauca y Huila*.

— (1993) *El desastre sísmico del Atrato Medio en octubre de 1992: Acciones del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres. Informe ejecutivo*. Santafé de Bogotá, DNPAD.

— (1992a) *Emergencia por sismos en el Atrato Medio. Relación de actividades*. Santafé de Bogotá.

— (1992b) *El desastre sísmico del Atrato Medio en octubre de 1992. Avances en los programas de recuperación en Antioquia y Choco*. Santafé de Bogotá, DNPAD.



BUSTAMANTE, MAURICIO Y USECHE DE BRILL, INÉS (1993) *Programa de reconstrucción postsismo en Antioquia y Choco. Informe de avance No. 1.* Santafé de Bogotá, DNPAD.

CARDONA, OMAR DARIO (1992) "Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo." Ponencia presentada en el II Simposio Latinoamericano de Riesgo Geológico Urbano y II Conferencia Colombiana de Geología Ambiental, Pereira.

COMITÉ REGIONAL DE EMERGENCIA DE ANTIOQUIA (1992) *Actas No. 1 y de 18 y 19 de octubre.*

CRE-CHOCÓ, CRE-ANTIOQUIA, DNPAD (1992) *Programa de recuperación de zonas afectadas por los sismos de octubre de 1992: Informe consolidado y resumido de daños.* Santafé de Bogotá, DNPAD, noviembre.

CRUZ ROJA COLOMBIANA (1992) *Informe estadístico consolidado.* Santafé de Bogotá, octubre.

DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ, (1988) *Plan de acción para el Departamento del Chocó 1988-1990, Plan de inversiones 1990-1994.* Gobernación del Chocó, Oficina de Planeación.

DNPAD (1994) *Síntesis de Planteamientos para la Estabilización de la Emergencia.* Santafé de Bogotá.

DNPAD-CONFEDERACIÓN COLOMBIANA DE ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES (1994) *Programa de reconstrucción de las zonas afectadas por los sismos de octubre de 1992. Informe de avance.* Santafé de Bogotá, enero.

FAJARDO, DARIO (1989) "Regiones y sociedad nacional. Notas sobre la reforma del Estado." En: *Memorias del simposio «Diferencias regionales, respuestas institucionales y descentralización, V Congreso Nacional de Antropología.* Bogotá, ICFES, agosto.

FOPREVE, (1992) *Cronología de la atención de la emergencia sísmica de Antioquia.* Medellín, Secretaría de Desarrollo de la Comunidad, Gobernación de Antioquia, noviembre.

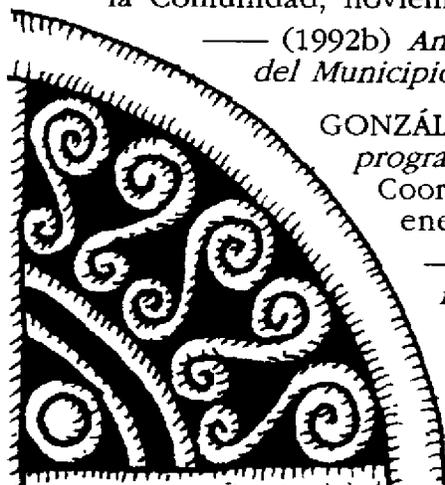
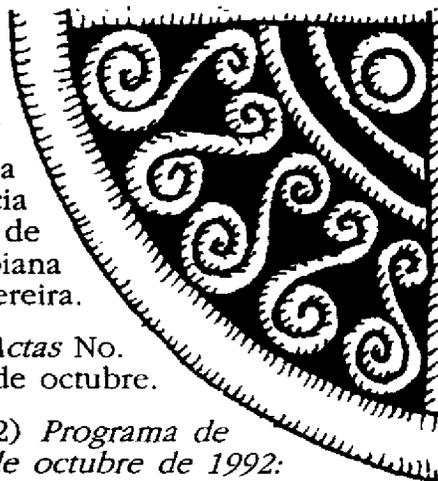
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (1992a) *Informe ejecutivo. Impacto técnico social de los sismos del 17 y 18 de octubre de 1992.* Medellín, Secretaría de Desarrollo de la Comunidad, noviembre.

— (1992b) *Análisis de alternativas de sitios para la reconstrucción del Municipio de Murindo: Informe técnico.* Diciembre.

GONZÁLEZ, LUIS FERNANDO (1994a) *Informe de avance del programa de reconstrucción del Chocó.* Oficina de Coordinación Técnica del Programa de Reconstrucción, enero.

— (1994b) *Informe final, programa de reconstrucción del Chocó.* Oficina de Coordinación Técnica del Programa de Reconstrucción, junio.

HENAO, HERNÁN (1990) "Territorios, espacios e instituciones de la socialización en la Antioquia actual." En: *Realidad Social*, Tomo I, Gobernación de Antioquia.





INGEOMINAS (1993) *Efectos de los sismos del 17 y 18 de octubre de 1992 en el noroccidente de Colombia*, Santafé de Bogotá, marzo.

INGEOMINAS, GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (1992) *Evaluación preliminar de la región Antioquia-Chocó afectada por los sismos ocurridos los días 17 y 18 de octubre de 1992*. Medellín, 21 de octubre.

JARAMILLO, ROBERTO (1988) «La Colonización Antioqueña.» En: *Historia de Antioquia*. Medellín, Editorial Presencia.

MADRID, GLADYS (1994a) «Experiencias del Programa de Reconstrucción en Antioquia.» En: *Memorias de la Conferencia Interamericana sobre la Reducción de Desastres Naturales, Tomo I*, Cartagena de Indias, 21-24 de marzo.

— (1994b) *Programa de reconstrucción, estado actual de inversión de recursos por origen y proyectos*. Medellín, Gobernación de Antioquia, julio.

— (1993) *Programa de reconstrucción de Antioquia. Proceso de recuperación de comunidades afectadas por los sismos de octubre de 1992. Resumen ejecutivo*. Medellín, Gobernación de Antioquia, setiembre.

MASKREY, ANDREW (1989) «El manejo popular de los desastres. Estudios de vulnerabilidad y mitigación.» Lima, ITDG.

ORGANIZACIÓN INDÍGENA DE ANTIOQUIA (OIA) (1992) *Atención a las comunidades indígenas de Antioquia afectadas por los terremotos, Proyecto de emergencia*.

PARROQUIA DE RIOSUCIO (s/f) *Proyecto Riosucio (area urbana-vigia de curbaradomontaña)*.

PIZARRO, EDUARDO (1992) «Colombia: ¿una salida democrática a la crisis nacional?», Revista *Análisis Políticos*, No. 17, Santafé de Bogotá, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia, septiembrediciembre.

RAMÍREZ, FERNANDO Y MAURICIO BUSTAMANTE (1994) *Los Sismos de Octubre de 1992 en el Noroccidente Colombiano*.

RAMÍREZ, J. E. (1975) *Historia de los terremotos en Colombia*. Bogotá, IGAC.

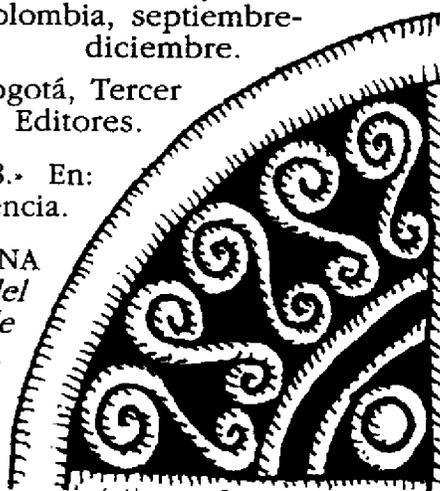
RAMÍREZ, WILLIAM (1993) «Estado y crisis regional: el caso de Uraba.» Revista *Análisis Políticos*, No. 20, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia, septiembrediciembre.

— (1990) *Estado, violencia y democracia*. Bogotá, Tercer Mundo Editores.

ROLDÁN, MARY (1988) «La Política de 1946 a 1958.» En: *Historia de Antioquia*, Medellín, Editorial Presencia.

SARMIENTO, JUAN PABLO Y OMAR DARIO CARDONA (1990) *Análisis de vulnerabilidad y evaluación del riesgo para la salud de una población en caso de desastre*. Santafé de Bogotá, Cruz Roja Colombiana.

TREJOS, H. Y M. ESCANDÓN (1992) *Evaluación del impacto físico y social ocasionado por los sismos de los días 17 y 18 de octubre de 1992*.



*Informe de Comisión. Municipio de Riosucio.*  
Santafé de Bogotá, INURBE.

TUMBAJOY, H. Y H. COSSIO (1994) *Proyecto de reubicación de viviendas en Jiguamiando-Municipio de Riosucio.* FIDHAP-CONSTRUOBRAS.

URIBE, MARÍA TERESA (1990) «La territorialidad de los conflictos y de la violencia en Antioquia.» En: *Realidad Social*, Tomo I, Gobernación de Antioquia.

VELÁSQUEZ, A. Y M. ARANGO (1993) *Catálogo histórico-sísmico para Medellín.* Medellín, Convenio PNUD-Alcaldía de Medellín.

VELÁSQUEZ, A., M. ARANGO, y H. MEYER (1993) «Sismicidad histórica del noroccidente colombiano.» En: *Memorias VI Congreso Colombiano de Geología*, Medellín, M. Hermelin editor, Universidad EAFIT.

WADE, PETER (1986) «Relaciones e identidad étnica en el uraba chocoano: la reacción del negro chocoano ante la presencia antioqueña y costeña.» En: *Memorias del Seminario Internacional sobre la Participación del Negro en la Formación de las Sociedades Latinoamericanas*, Instituto Colombiano de Cultura e Instituto Colombiano de Antropología.

WHITTEN, NORMAN (1992) *Pioneros negros: la cultura afro-latinoamericana del Ecuador y Colombia.* Quito, Centro Cultural Afro-ecuatoriano.

WILCHES-CHAUX, GUSTAVO (1989) *Desastres, ecologismo y formación profesional*, SENA, Bogotá.



## ANEXO 1

### FUENTES DE INFORMACIÓN

a. Los investigadores participaron de diversa manera (uno como Jefe de la División de Programas Nacionales de la DNPAD y el otro como consultor de la misma) en el proceso de atención, manejo y recuperación post sismos en la zona afectada de Chocó y Antioquia y particularmente en la zona del Atrato Medio. En este sentido no sólo siguieron día a día dicho proceso sino que, particularmente el Jefe de División participó en múltiples reuniones de toma de decisiones, coordinó gran parte del proceso e interactuó en nombre de la DNPAD con gran parte de los actores sociales, institucionales y políticos que participaron en las acciones de manejo y reconstrucción.

b. En este sentido se tuvo acceso a toda la información documental (informes, actas de reuniones, propuestas de diversos actores, evaluaciones, etc.), incluyendo algunos documentos manuscritos y notas de reuniones no consigna-

dos oficialmente en ninguna publicación.

c. Adicionalmente se hicieron reuniones de discusión con diferentes actores y algunas pocas entrevistas abiertas y semiestructuradas con otros.

d. Finalmente se realizó un análisis de la prensa nacional entre la fecha de los sismos (octubre de 1992) y enero de 1993.

## ANEXO 2

INSTITUCIONES/  
ORGANIZACIONES  
PARTICIPANTES EN LA  
ATENCIÓN DE LA  
EMERGENCIA,  
REHABILITACIÓN Y  
RECONSTRUCCIÓN DE LA  
ZONA AFECTADA POR  
LOS SISMOS DE OCTUBRE  
DE 1992

Sistema Nacional para la  
Prevención y Atención de  
Desastres

NIVEL NACIONAL<sup>6</sup>

### 1. COMITÉ OPERATIVO NACIONAL

Cruz Roja Colombiana  
Defensa Civil Colombiana  
Dirección Nacional para la  
Prevención y Atención de  
Desastres (DNPAD)  
Ministerio de Salud  
Ministerio de Defensa  
Policía Nacional

### 2. COMITÉ TECNICO NACIONAL

Cruz Roja Colombiana  
Defensa Civil Colombiana  
Departamento Nacional de  
Planeación (DNP)  
Empresa Nacional de  
Telecomunicaciones (Telecom)  
Instituto de Investigaciones en  
Geología, Minería y Química  
(Ingeominas)  
Instituto de Hidrología,  
Meteorología y Adecuación de  
Tierras (HIMAT)  
Instituto de Mercadeo  
Agropecuario (IDEMA)  
Instituto Geográfico Agustín  
Codazzi (IGAC)

Instituto Nacional de la Reforma Urbana (INURBE)  
Instituto Nacional de Recursos Naturales (INDERENA)  
Ministerio de Agricultura  
Ministerio de Defensa (Ejército Nacional, Fuerza Aérea Colombiana)  
Ministerio de Gobierno  
Ministerio de Obras Públicas  
Ministerio de Salud  
Policía Nacional  
Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena)

### 3. ENTIDADES

#### COORDINADORAS Y/O FINANCIADORAS (NIVEL NACIONAL)

Dirección Nacional para la Prevención y Atención de Desastres (DNPAD)  
Sociedad Fiduciaria La Previsora (Fondo Nacional de Calamidades)  
Fondos Nacionales de Cofinanciación

#### 4. OTRAS ENTIDADES NACIONALES

Dirección de Asuntos Indígenas del Ministerio de Gobierno  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)  
Plan Pacífico  
Plan Uraba  
Plan Nacional de Rehabilitación (PNR)

### NIVEL REGIONAL

#### 1. ANTIOQUÍA

Acueductos de Antioquia (Acuantioquia)  
Comité Regional de Emergencia Corporación Autónoma de Uraba (CORPOURABA)  
Cruz Roja de Antioquia  
Defensa Civil de Antioquia  
Empresas Departamentales de Antioquia (EDA)  
Fondo de Prevención de Desastres (FOPREVE)  
Gobernación de Antioquia  
Programa Aéreo de Salud  
Secretaría de Agricultura  
Secretaría de Desarrollo de la Comunidad  
Secretaría de Gobierno  
Secretaría de Obras Públicas  
Secretaría de Servicios Administrativos

Servicio de Salud de Antioquia  
Universidad de Antioquia

#### 2. CHOCÓ

Gobernación del Departamento  
Comité Regional de Emergencia  
Secretaría de Gobierno  
Servicio Seccional de Salud  
Defensa Civil del Chocó  
Cruz Roja del Chocó  
Corporación Autónoma Regional del Chocó (CORPOCHOCO)

### NIVELES LOCALES

#### 1. ANTIOQUÍA

Alcaldías municipales de los municipios afectados

Comité Interinstitucional Metropolitano de Salud, Medellín (Integrado por Instituto de Seguros Sociales, Metrosalud, Hospital San Vicente, Hospital General, Servicio Seccional de Salud de Antioquia, Hospital La María y Defensa Civil).

#### 2. CHOCÓ

Alcaldías municipales de los municipios afectados

### ORGANIZACIONES PRIVADAS Y ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES

#### 1. NIVEL NACIONAL

Confederación Nacional de Organismos No Gubernamentales  
Minuto de Dios  
Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC)

#### 2. NIVELES REGIONALES Y LOCALES

Antioquia Presente (Antioquia)  
Organización de Campesinos del Bajo Atrato (OCABA) (Chocó)  
Asociación Campesina Integral del Atrato (ASIA) (Chocó)  
Organización Indígena de Antioquia (OIA) (Antioquia)  
Organización Indígena Regional Embera-Wuanana (Chocó)  
Pastoral Social - Parroquia de Risucio (Chocó)  
Fundación Integral para el Desarrollo del Hábitat Popular (FIDHAP) (Chocó)  
Radio Club de Antioquia  
Radioaficionados de Antioquia

## Notas

<sup>1</sup> Sobre el comportamiento de los medios de comunicación habría mucho que decir. Sin embargo, ello no es objeto del presente trabajo. Vale la pena señalar, no obstante, que el comportamiento en el caso de Páez fue muy similar -por el sensacionalismo, la exageración, la «narración en directo del partido»- al que se presentó en el caso de Armero y que contribuyó más a la confusión que a la acción eficaz y permitió todo tipo de elucubraciones sobre el papel, la calidad y el trabajo del Sistema Nacional. Los expertos en comunicación social debían reflexionar sobre por qué este comportamiento -que no se presentó durante prácticamente 8 ó 9 años, pese a la presencia de eventos de magnitud y consecuencias iguales o similares- se presenta precisamente en una coyuntura marcada por el fin de un gobierno y la campaña electoral presidencial.

<sup>2</sup> Ver más adelante el punto 3: Manejo de la Emergencia y su estabilización.

<sup>3</sup> Ver al respecto M. Bustamante (1994a).

<sup>4</sup> Ver Informe de Misión de los señores Kim Bolduc, PNUD, y Ricardo Mena, UNDHA, remitido el 28 de junio de 1994. La misión se realizó entre el 14 y el 17 de junio de 1994.

<sup>5</sup> El Socorro Nacional de la Cruz Roja maneja la bodega central de estos materiales adquiridos con recursos del Fondo Nacional de Calamidades.

<sup>6</sup> Algunas de las entidades mencionadas forman parte de dos o más comités o grupos de trabajo.

*FIN DEL ESPECIAL*