

PROBLEMAS RELACIONADOS CON LOS
DISTURBIOS CIVILES Y EL ANALISIS DE
LA CONDUCTA HUMANA EN SITUACIONES DE
EMERGENCIAS MASIVA

Sociólogo Armando Lares

CONTENIDO

1. REFLEXIONES SOBRE LOS DISTURBIOS CIVILES Y LA VIOLENCIA...	1
2. LOS DISTURBIOS CIVILES Y LA VIOLENCIA Y SU RELACION CON LOS PLANES DE MITIGACION DE EMERGENCIAS MASIVAS O DESASTRES.....	3
3. RAZONES QUE JUSTIFICAN EL ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO ANTE SITUACIONES DE DESASTRES NATURALES O PROVOCADOS POR EL HOMBRE.....	5
4. DEFINICION DE DESASTRE O EMERGENCIA MASIVA.....	6
5. DESASTRE Y CONDUCTA COLECTIVA.....	7
6. DESASTRE Y CONDUCTA INDIVIDUAL.....	10
7. INTERPRETACION DE LOS DESASTRES.....	14
8. ALGUNOS ASPECTOS PSICO SOCIALES DE LOS DESASTRES.....	15

PROBLEMAS RELACIONADOS CON LOS DISTURBIOS CIVILES Y EL ANALISIS DE LA CONDUCTA HUMANA EN SITUACIONES DE EMERGENCIAS MASIVAS

por Sociólogo Armando Lares

1. REFLEXIONES SOBRE LOS DISTURBIOS CIVILES Y LA VIOLENCIA

Para comenzar estas apretadas reflexiones sobre los disturbios civiles y las conductas violentas que ocasionan pérdidas de vidas y bienes a la colectividad, y que por consiguiente se configuran en objeto de estudios e investigaciones, por parte de profesionales dedicados a producir tipologías y análisis de los aspectos psico sociales que inciden en las emergencias masivas o desastres, es importante mencionar la Declaración sobre la Violencia de la UNESCO. En dicha Declaración se afirma que es científicamente incorrecto decir, que el comportamiento agresivo está genéticamente programado en nuestro ser y que los seres humanos tienen mente violenta y que la guerra es consecuencia del instinto agresivo de los hombres.

Podemos considerar, siguiendo la línea de la UNESCO, que la violencia en sus diversas manifestaciones, es un paradójico engendro de los procesos de socialización, de la cultura, de los factores políticos y económicos que inciden en la dinámica social; para solo mencionar algunos componentes de la misma. .

Los disturbios civiles con su carga de violencia, por su complejidad no pueden ser interpretados de manera simplista o desde un solo ángulo. El análisis de los mismos debe ser ubicado en un contexto multicausal, a fin de tratar de categorizar los diversos factores que configuran esta compleja y ancestral conducta del hombre y sus pueblos.

La hegemonía cultural, manifestada a través del establecimiento de una cultura dominante, en donde determinados núcleos de la cultura tratan de imponer "su modo de vida", o "su modo de pensar" a otros núcleos, motiva conflictos y disturbios violentos entre los diversos grupos adscritos a determinados núcleos. Desde este punto de vista, los disturbios civiles con su carga de violencia, se manifiestan porque la cultura de los dominantes funciona como un instrumento de dominación, obstaculizando el acceso de sectores a todos los elementos y campos de esa cultura. Surgen así, contradicciones de diversos grados que generan conflictos entre las llamadas sub-culturas. Los conflictos raciales, justificados por prejuicios culturales, los conflictos entre las etnias, los conflictos religiosos, son algunos ejemplos de la influencia de

los factores culturales en la configuración de este complejo fenómeno llamado violencia.

Otro factor que constantemente está siendo mencionado en los análisis de los disturbios civiles y la violencia, es el componente económico. Quizás al mismo se le han adjudicado influencias, que van más allá de su dimensión real. Sin embargo, pensadores ubicados en diferentes perspectivas ideológicas, coinciden en asignarle a la economía un rol significativo en la incidencia de este fenómeno.

Las contradicciones planteadas en el proceso de producción, con las consecuentes desigualdades en la distribución del ingreso y el acceso a los bienes y servicios de la sociedad, indudablemente trae conflictos que en momentos históricos específicos, y bajo determinadas condiciones, producen situaciones de disturbios civiles y violencia, que en muchos casos se pueden manifestar de manera aguda, y por consiguiente, configurarse como situaciones de emergencias masivas que producen grandes pérdidas a la colectividad.

Muchos estudios han demostrado la indudable correlación que existe entre las crisis económicas y los altos grados de disturbios civiles y su consecuente violencia. Ejemplos sobran en nuestra sociedad. Estamos sumergidos en una profunda crisis económica que indudablemente afecta a amplio sectores de la sociedad. Los disturbios del 27 de febrero de 1991; las innumerables manifestaciones violentas que reiteradamente se han venido produciendo en Venezuela en los últimos meses; las protestas por alcanzar una mejor calidad de vida; han traído como consecuencia, pérdidas de vidas y bienes que han puesto en emergencia a las instituciones de protección civil (cuerpos de bomberos, hospitales, organizaciones de defensa civil y otras) para poder atender a las mismas.

Relacionada con los factores económicos, encontramos una violencia que se produce por factores sociológicos, que tienen que ver estrechamente con las profundas diferencias que se manifiestan entre los grupos sociales. Bajo determinados estímulos y condiciones socio-políticas, que actúan como detonantes, se pueden presentar, y de hecho se han presentado, acciones de violencia extrema entre sectores de la población.

Indudablemente que la carencia de medios para satisfacer las necesidades en una sociedad que constantemente está presentando el sueño de la adquisición de bienes que no están

al alcance de muchos sectores, induce a un sentimiento de frustración y a situaciones de disturbios civiles y violencia.

El factor político, con la consideración del Estado como un instrumento de dominación, tiene también una connotación importante como componente causal de la violencia. Desde el punto de vista político, se define a la violencia, más que como una agresión física, como una expresión de dominación ejercida por un individuo, grupo social o institución, sobre otros individuos, grupos o instituciones. Desde esta perspectiva, los disturbios civiles o la violencia, se expresan como efectos de la lucha por el poder y la dominación; en donde el Estado se convierte en un poderoso medio de imposición; en un aparato de coerción de los hombres al servicio de determinado interés políticos.

Hemos mencionado de manera resumida, algunos factores que a nuestro juicio, ocasionan conductas violentas por parte de la población. Lo importante en este caso, es considerar que, desde el punto de vista de la protección civil, independientemente de la causa, los disturbios civiles violentos se pueden ubicar entre los campos de atención del sistema de mitigación de desastres o de emergencias masivas, que cualquier nación debe desarrollar para proteger la vida y bienes materiales de la colectividad.

2. LOS DISTURBIOS CIVILES Y LA VIOLENCIA Y SU RELACION CON LOS PLANES DE MITIGACION DE EMERGENCIAS MASIVAS O DESASTRES.

La falta de planes de emergencia a nivel de hospitales, la insuficiencia de recursos humanos o materiales para atender a las emergencias masivas, la poca coordinación entre los diversos sectores con responsabilidad continua para atender a las emergencias, y otros problemas que se han ocasionado durante los disturbios civiles violentos ocurridos en nuestro país, y en otras naciones, nos plantea la necesidad de que la protección civil, defensa civil, atención de emergencias masivas o desastres, o como se le denomine, consideren en sus planes de prevención y mitigación de desastres, los disturbios civiles, como parte de una problemática que debe ser enfrentada en sus consecuencias.

Esto no quiere decir, que el sistema de protección civil deba ocuparse del desarrollo de una serie de planes económicos

o sociales destinados a incrementar los niveles de vida de la población, y por ende a reducir los factores causales de la violencia, ya que esto es objetivo de otras instancias del sistema social en cuestión.

Lo importante a recalcar, es que si se producen disturbios civiles violentos que en un momento determinado sobrepasen límites que pongan en peligro la vida y los bienes de la colectividad de manera significativa, los planes de mitigación de desastres, deben considerar, como para cualquier otra emergencia masiva que se produzca (terremotos, inundaciones, derrumbes etc), las medidas de mitigación destinadas a minimizar las pérdidas que produce el evento. Por ejemplo, durante disturbios civiles se pueden producir incendios de gran magnitud, numerosas víctimas o heridos, saqueos y agresiones a las personas, que indudablemente determina la intervención de los cuerpos de bomberos, voluntarios en rescate y salvamento, atención médica de emergencia masiva y otros elementos que son parte de las acciones que deben realizar las organizaciones insertadas en un sistema de protección y defensa civil.

Las crisis que se ocasionan por los disturbios civiles violentos, producen en muchos sectores serios problemas de índole emocional. Durante los disturbios, las personas o los grupos, frecuentemente tienen que enfrentarse a situaciones no previstas y que no pueden atender por los métodos convencionales o formales. En consecuencia, la conducta de la población involucrada, intencionalmente o no, y de los cuerpos policiales, en estos disturbios, puede manifestarse de una manera tal, que ocasione un incremento del riesgo a los diversos sectores de la población.

Es por esta razón, que cobra importancia la realización de estudios o investigaciones sobre los aspectos psico sociales que inciden en situaciones de emergencias masivas, a fin de incorporar a los planes de mitigación y rehabilitación de sectores afectados, aquellas medidas que propendan a reducir los problemas psicológicos y sociológicos que dichas emergencias ocasionan a la población.

En este sentido, presentaremos en las próximas secciones los aspectos, que a nuestro modo de ver, deben considerarse en los análisis de la conducta humana en los desastres.

3. RAZONES QUE JUSTIFICAN EL ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO ANTE SITUACIONES DE DESASTRES NATURALES O PROVOCADOS POR EL HOMBRE.

Las Naciones Unidas han declarado a estos últimos años, como la Década de la Mitigación de los Desastres Naturales, como un llamado a los diversos países, para que dediquen esfuerzos, recursos y acciones conjuntas, tendientes a reducir los efectos destructivos que los desastres naturales, producen a lo largo y ancho del globo terrestre.

Los desastres, considerados como eventos que ocasionan la destrucción básica de la contextura social, dentro de la cual se mueven individuos y grupos, y que producen innumerables pérdidas de vidas y bienes a la colectividad, deben ser enfrentados de manera científica y racional, a fin de maximizar las acciones tendientes a su prevención y mitigación, y reducir en consecuencia, sus efectos destructivos, que necesariamente inciden negativamente en el desarrollo integral de la comunidad o sociedad en cuestión.

De esta manera, grupos interdisciplinarios de diversos contextos socio culturales, han venido dedicando esfuerzos a la realización de estudios e investigaciones, dirigidos a conocer los tipos de conducta que de acuerdo a las características de cada desastre, se manifiestan entre los grupos afectados. Estos estudios permiten establecer tipologías, que necesariamente nos ayudan para la elaboración de planes dirigidos a proteger a la población ante posibles contingencias que la puedan afectar.

Las investigaciones sobre el comportamiento humano ante los desastres, suministran información realmente significativa, para desarrollar actividades de prevención, mitigación, auxilio y rehabilitación de sectores propensos a ser impactados por algún evento natural o provocado por el hombre mismo.

En este sentido, podemos afirmar que estos estudios nos ofrecen una guía útil para prevenir o aliviar sufrimientos o tensiones nerviosas, de los sectores afectados por desastres, tanto a nivel del personal operativo, como de la colectividad misma. Como se ha manifestado, la colectividad tiene que conocer por adelantado, lo que los supervivientes van a conocer después.

Los desastres nos proporcionan la oportunidad de estudiar los problemas básicos y permanentes de la naturaleza humana y la vida en grupo. Ellos proveen un laboratorio real para medir la integración, el vigor y la capacidad de recuperación de los diversos sistemas sociales. Son el equivalente sociológico a los experimentos de ingeniería que prueban la capacidad de las maquinarias de resistir el máximo esfuerzo; tal como lo expresara ese prestigioso investigador sobre los desastres, Charles Fritz.

4. DEFINICION DE DESASTRE O EMERGENCIA MASIVA.

A fin de ubicar al lector sobre la concepción de desastre o las llamadas emergencias masivas, que configura el fenómeno por medio del cual relacionaremos la conducta humana; brevemente plantearemos los aspectos que a nuestro juicio, nos permiten categorizar a un evento como desastre.

En la vida social se manifiesta lo que algunos autores han denominado el ESTADO CONSTANTE, el cual forma parte del proceso social permanente; produciéndose en el mismo, accidentes, lesiones, muertes, conflictos entre grupos y personas, frustraciones, privaciones y otros problemas similares. En este ESTADO CONSTANTE, la continuidad de la vida social es mantenida, por medio de mecanismos de defensa y adaptación, que la misma sociedad crea para enfrentar el proceso dinámico a la cual está sometida.

Es importante hacer referencia, que esta dinámica social, no ocasiona cambios significativos en la organización y estructura social. Es decir, el ESTADO CONSTANTE configura un proceso por medio del cual las personas reaccionan ante él, de manera convencional y los que puedan ser afectados (por accidentes, heridos, enfermos, etc) tratan de buscar soluciones a sus propios problemas.

A pesar que muchas personas que puedan sufrir un accidente familiar, que para ellos es muy grave, manifiesten que han sido afectados por un desastre; este hecho que solo está particularizado, no podemos definirlo como desastre o emergencia masiva, ya que se configura dentro del llamado ESTADO CONSTANTE que se manifiesta diariamente en los diversos ambitos sociales. En el sentido sociológico, estos acontecimientos se categorizan como accidentes, pero no como desastres.

Para poder conceptualizar a un evento como desastre o emergencia masiva, es necesario que el mismo, se salga de los marcos del llamado ESTADO CONSTANTE, e interrumpa y modifique radicalmente los patrones normales de vida. Es decir, el evento producido por la naturaleza o por el hombre mismo, debe incidir con tal fuerza en la contextura social, que se obstaculizan las funciones vitales de la comunidad o sociedad global. Por otro lado, el desastre debe ser localizado en tiempo y espacio y producir tal pérdida de vidas y bienes materiales, que las condiciones sociales y económicas son interferidas y mantenidas a duras penas, motivandose un cambio de roles en los diversos sectores de la población.

El desastre plantea demandas pocos usuales, como aviso, rescate y socorro, que deben ser satisfechas de manera inmediata; lo cual configura una situación que tenemos que resolver a muy corto plazo.

El desastre o la emergencia masiva se puede definir como un peligro que se fue más allá, y que incide en la conducta individual y de grupos, ya que los diversos sectores de la población deben dejar de lado sus metas individuales y sociales que configuran su marco de referencia, y formular de manera inmediata nuevas metas que deben ser resueltas "aquí y ahora".

5. DESASTRE Y CONDUCTA COLECTIVA.

De acuerdo a la definición que hemos planteado, el desastre para ser categorizado como tal debe afectar a considerable población; en consecuencia se ha venido afirmando a través de diversos planteamientos, que un evento de esta naturaleza ocasiona pánico colectivo; es decir, una reacción aguda de miedo marcada por la pérdida del autocontrol y seguida por una conducta no racional y asocial.

Esta perspectiva del comportamiento de las multitudes afectadas por desastres, tiene su sustento en el viejo planteamiento de Gustavo Le Bond, autor que en su trabajo sobre la Psicología de las Multitudes, planteaba que en las llamadas muchedumbres, el individuo perdía su personalidad consciente y se influenciaba por un "alma colectiva" que le dirigía su conducta. Es decir, el individuo en multitudes actúa bajo la presión e influencia del grupo y es capaz, por consiguiente, realizar acciones, que en situaciones normales no las realizaría.

De esta manera se configura el fenómeno del "contagio hipnótico", el cual es el resultado de una influencia emocional, configurada por caracteres nuevos, diferentes a la suma de los caracteres individuales.

En base a este planteamiento, se explica que los hombres realicen acciones colectivas, que en situaciones individuales nunca las harían, por ejemplo, linchamientos, saqueos y otras conductas categorizadas como atípicas.

Si utilizamos la perspectiva de Le Bond y otros autores, se justificaría que los desastres ocasionen pánicos colectivos y por consiguiente, conductas irracionales de parte de la población afectada.

Sin dejar de reconocer, que parte de esta concepción se ha basado en conductas colectivas, que pudieran servir de ejemplo para sustentar la misma, es importante referir a título de comparación, los estereotipos que muchos sectores de la población tienen sobre el comportamiento de los grupos en situaciones de desastre, y los resultados de las investigaciones realizadas por diversos científicos de la conducta humana. Esta comparación a nuestro modo de ver puede clarificar, algunas concepciones erradas sobre el comportamiento de los individuos ante situaciones de emergencias masivas.

Relación estereotipos y resultados de investigaciones:

ESTEREOTIPO:

* Los desastres ocasionan pánico colectivo.

RESULTADO DE INVESTIGACIONES:

* Esta situación es poco frecuente y solo se ha presentado como casos individuales de corta duración.

* En situaciones de desastres la población se comporta de manera racional en términos generales.

* El ser humano actúa en función de sus valores, en consecuencia, a pesar de la influencia que pueda tener el colectivo, las personas no realizan aquellas acciones que vayan radicalmente contra sus actitudes y valores.

ESTEREOTIPO:

* Cuando se produce un desastre, frecuentemente la población realiza acciones de saqueos y agresiones contra las personas.

RESULTADO DE INVESTIGACIONES:

* Se han computado pocos casos de saqueos.

* Las personas se llevan objetos de la zona, pero la mayoría de ellas con el propósito de tener un recuerdo de una situación por demás impactante.

* En situaciones de desastres más bien se produce una disminución en los robos y asaltos a las personas y a la propiedad.

* En términos generales, la zona recibe muchos mas suministros que los que se pueden llevar de la misma.

ESTEREOTIPO:

* Los desastres ocasionan anarquía social.

RESULTADO DE INVESTIGACIONES:

* Cuando una población es afectada por un desastres existe la tendencia de que un liderazgo emerja rápidamente y contribuya a desarrollar algún tipo de organización social para enfrentar la emergencia.

* Se incrementa la solidaridad social.

ESTEREOTIPO:

* Los desastres naturales o provocados por el hombre ocasionan una involución de la comunidad o sociedad afectada.

RESULTADOS DE INVESTIGACIONES:

* Las sociedades afectadas por grandes catástrofes, por ejemplo las que sufrieron la Segunda Guerra Mundial, Japón y Europa, en pocos años han demostrado una recuperación que ha superado los niveles anteriores.

Este fenómeno conceptualizado como "repercusión amplificada" tiene que ver con la famosa hipótesis del "desafío y respuesta", que plantea que aquellos sistemas sociales que son impactados por eventos destructivos masivos, se sienten "desafiados" y por consiguiente producen "respuestas" que inciden en la recuperación de la sociedad o comunidad, a través de la participación de todos los sectores en las labores de reconstrucción y rehabilitación. Es así, como se logra alcanzar, en muchos de los casos, niveles de desarrollo que superan las tendencias que venían manifestándose en dichas sociedades.

Esto no quiere decir, que los desastres no ocasionen efectos destructivos, desde el punto de vista humano, material y económico, en aquellas comunidades o sociedades que son afectadas por eventos naturales o tecnológicos. Lo que queremos llamar la atención, es la capacidad que tienen los sistemas sociales de recuperarse ante las emergencias masivas.

6. DESASTRE Y CONDUCTA INDIVIDUAL.

No solo se han establecido conclusiones y generalizaciones, de como afectan los desastres a las colectividades y cuales sería el comportamiento que las mismas manifiestan ante estas emergencias masivas, sino también, desde el punto de vista psicológico y psiquiátrico se plantean discusiones, por lo demás interesantes, acerca de las tipologías que podemos elaborar sobre el comportamiento del ser humano ante los desastres.

Sobre el particular, es necesario llamar la atención, que a pesar que las investigaciones nos proporcionan elementos realmente significativos, para categorizar determinados tipos de conducta humana ante los desastres, no debemos perder de vista que el hombre por sus características individuales, familiares, sociales, económicas y culturales, manifiesta una complejidad creciente en su comportamiento, el cual se ve influenciado por una multiplicidad causal. Es decir, en determinado momento, puede comportarse de una manera, y en otro, su conducta puede diferir radicalmente de la anterior. Para sustentar esta afirmación, a título ilustrativo recordemos que en la ciudad de Nueva York, en los Estados Unidos, cuando se produjo un apagón, se realizaron grandes saqueos y el comportamiento de la población pudo categorizarse bajo estos esquemas de conducta agresiva. Sin embargo, en otra

oportunidad, ante el mismo hecho, la población se comportó de manera diferente.

Esto nos plantea, la necesidad de seguir investigando constantemente, para relacionar el comportamiento de los individuos con las variables sociológicas y psicológicas, que nos permitan presentar "aproximaciones" significativas de la reacción individual y colectiva ante desastres de diversa índole.

Del mismo modo que se relacionó determinados estereotipos con el resultado de investigaciones, presentaré a nivel de la conducta individual, esta relación.

ESTEREOTIPO:

- * Los desastres o emergencias masivas ocasionan un incremento de la histeria, neurosis, psicosis y enfermedades psico-somáticas.

RESULTADOS DE INVESTIGACIONES:

- * Las personas en situaciones de desastres, inicialmente sufren shocks y se sienten aturcidas; pero no presentan , en términos generales, conductas histéricas agudas.

- * Los supervivientes se comportan racionalmente, si consideramos las condiciones en que se encuentran.

- * Las reacciones de stress se manifiestan entre los afectados, pero se van suavizando a corto plazo, por lo cual se consideran transitorias.

ESTEREOTIPO:

- * Las emergencias masivas incrementan los asaltos, asesinatos y otras formas de agresión contra las personas.

RESULTADOS DE INVESTIGACIONES:

- * La rata de suicidios declina en situaciones de desastres.

- * Se reducen las motivaciones hacia la agresión.

- * Disminuyen los asaltos y las agresiones contra las personas y existe la tendencia de que diversos sectores de la población

colaboren en las labores de rescate y salvamento.

* El individuo tiende a incrementar su solidaridad social.

ESTEREOTIPO:

* En situaciones de emergencias masivas se produce una concepción egocéntrica de los desastres; es decir la particularización de los mismos. Esta tendencia se manifiesta de la manera siguiente: el individuo afectado tiende a considerarse como el que más daño ha sufrido, sin tomar en cuenta los sufrimientos y pérdidas de los demás.

RESULTADOS DE INVESTIGACIONES:

* Se produce la particularización del desastre, pero esta se relaciona con las condiciones culturales de la población. Existe la tendencia que a mayor cultura del desastre, es decir, a mayor experiencia de la población ante situaciones de emergencias masivas, menor será la particularización. Habida cuenta que los sectores afectados tienden a considerar, no solo sus pérdidas, sino también las de los demás.

ESTEREOTIPO:

* En situaciones de desastres naturales o provocados por el hombre, se manifiesta el conflicto del rol entre aquellas personas que tienen responsabilidad continua en materia de atención de emergencias y entre otros sectores de la población. Este conflicto del rol se configura de la manera siguiente: al ocurrir el desastre las personas dudan entre atender primero a las víctimas o dedicarse a su grupo familiar o de amigos, a pesar que estos pudieran no estar afectados físicamente, pero sí psicológicamente, reclamando la presencia de la persona que manifiesta este conflicto.

RESULTADO DE INVESTIGACIONES:

* El conflicto del rol se manifiesta en momentos que se producen emergencias masivas. Por esta razón, los planificadores de protección civil o de áreas afines, consideran sumamente importante que el personal operativo que tiene responsabilidad continua en la atención de emergencias, esté debidamente informado sobre la situación de sus familiares, para que no sea afectado por el conflicto del rol.

* A pesar que el conflicto del rol es un factor digno de tomarse en cuenta, las medidas disciplinarias y las responsabilidades asignadas a los individuos que deben actuar en labores de atención y rehabilitación de los sectores afectados por desastres, los obliga a tomar decisión en favor de su responsabilidad social.

* En relación con la comunidad, las personas que hayan tenido algún entrenamiento en materia de atención de emergencias, una vez que estén seguros que sus familiares más cercanos, están libres de peligro, se incorporan a las tareas de rescate, salvamento y rehabilitación de los sectores afectados, cambiando así sus roles cotidianos, por una nueva responsabilidad.

ESTEREOTIPO:

* El individuo en momentos que es afectado por un desastre demuestra una conducta pasiva y paternalista; lo cual configura una dependencia del exterior a su comunidad. Esto quiere decir, que la persona espera que la ayuda venga de otros sectores, limitándose en consecuencia su acción por esta pasividad.

*** RESULTADO DE INVESTIGACIONES:**

* Si bien se produce una dependencia ante los grupos que acuden a la zona para prestar ayuda, no todas las personas presentan actitudes pasivas ante las emergencias. Muchos individuos participan activamente y colaboran, hasta en exceso, para tratar de salvar vidas y bienes de la comunidad afectada.

* Las actitudes paternalistas se manifiestan en mayor grado en aquellos sectores que por su baja condición socio-económica, tienen solo limitados bienes.

* Las comunidades formadas por sectores que poseen una arraigada cultura del desastre, tienden a ser menos paternalistas y dependientes, que aquellas que no tengan las mismas experiencias, en materia de emergencias masivas.

ESTEREOTIPOS:

* Cuando se produce una desastre, el individuo tiende a huir de la zona, manifestándose una disminución de la población del área afectada.

RESULTADOS DE INVESTIGACIONES:

* Si bien los desastres, dependiendo de sus características, motivan la huida de los sectores del área afectada; en muchos casos se produce esta huida de manera provisional, regresando las personas a la zona, para tratar de salvar sus bienes.

* Por otro lado, se han producido incrementos poblacionales en las comunidades afectadas, a través del llamado fenómeno de la convergencia. Esto quiere decir, que cuando se produce una emergencia masiva, convergen hacia la zona curiosos, familiares de las víctimas, socorristas, suministros, equipos, y exceso de información, que produce un bloqueo en las comunicaciones con la zona afectada.

7. INTERPRETACION DE LOS DESASTRES.

El comportamiento de la población ante emergencias masivas, está influenciado por muchos factores, algunos de los cuales hemos mencionado en este trabajo. Sobre el particular, es importante referir, que la forma como interpreta el individuo las causas y factores que inciden en la ocurrencia de estos eventos naturales o no, necesariamente tienen una incidencia en la conducta individual o colectiva, de los sectores afectados o propensos a ser afectados por un desastre.

Muchas veces la población asigna interpretaciones al fenómeno que la ha afectado que se ubican en diferentes contextos y tienen que ver con sus características culturales, sociales y políticas.

Existen tendencias a asignarle a los desastres interpretaciones mágico-religiosas, considerando que sus causas están ubicadas en un contexto invisible y más allá del control humano. Por ejemplo, en países donde se han realizado investigaciones sobre la conducta humana ante situaciones de desastres, muchos sectores, sobre todo rurales, han manifestado que dichos eventos se han producido por decisión de Dios, o porque la comunidad violentó las reglas divinas, o se comporta contra las normas comunales y otros argumentos similares.

Las interpretaciones mágico-religiosas pasan inmediatamente del hecho que la han impresionado a una causa mística, que a la luz de la ciencia parece irracional, pero que a decir verdad, forma parte de la experiencia de la comunidad

tal como esta constituida por el conjunto de representaciones colectivas. Cada vez que se infringe una costumbre tradicional, se causará un accidente o desastre.

Este tipo de interpretaciones, obstaculiza la realización de planes de prevención, ya que las comunidades, actúan en función de otros parametros, y no internalizan aquellas acciones que puedan minimizar los daños causados por la naturaleza. De esta manera la conducta de los individuos, estará condicionada por las costumbres tradicionales, donde el hombre es a la vez culpable y víctima.

Otro tipo de interpretación, tiene que ver con la definición de la amenaza. Sin llegar a explicaciones mágico-religiosas, muchos sectores, inclusive en ámbitos urbanos y de determinados niveles educacionales, no interpretan, por diferentes factores, de manera real, las amenazas que puedan afectarlos.

Es decir, el individuo considera que a él no lo afectara ninguna emergencia masiva, es como un escudo psicológico, que no le permite ver en términos de futuro.

Cuando no se define la amenaza, es muy difícil que se aplique por parte de la comunidad, normas de protección ante posibles desastres. Ejemplos de comunidades que habitan cerca de diques, o que están en zonas sísmicas, o áreas propensas a ser afectadas por huracanes, y que no aplican normas de prevención ante estos posibles eventos, los encontramos en diversos países.

Por las razones antes expuestas, los planificadores de defensa y protección civil, vienen insistiendo que es necesario crear en la población, la idea real de la potencialidad de los riesgos a la cual pudiera estar sometida. Todo esto con la finalidad de que se apliquen normas de protección, no se incurran en acciones irracionales en momentos en que puedan suscitarse las emergencias masivas, y que las personas estén dispuestas a participar en los planes de mitigación de desastres.

8. ALGUNOS ASPECTOS PSICO-SOCIALES DE LOS DESASTRES.

A titulo de resumen presentaré algunos aspectos relacionados con el analisis psico-social de los desastres, con el propósito de que el lector considere aquellos componentes

que forman parte del análisis de un área por lo demás compleja y que requiere necesariamente la incorporación de equipos interdisciplinarios para su mejor atención.

* Las amenazas y peligros que enfrenta la sociedad vienen de afuera del sistema y sus causas pueden ser percibidas y especificadas.

* Las necesidades a satisfacer (rescate, auxilio, reconstrucción) son inmediatas y pertenecen a todos.

* Situaciones sociales no estructuradas que se presentan como consecuencias de los desastres permiten que las personas perciban la necesidad de introducir innovaciones en el sistema social.

* Las distinciones entre las personas y la discriminación social tienden a ser eliminadas durante los desastres o emergencias masivas ya que los mismos se convierten en un problema común.

* La lucha común para superar las pérdidas y privaciones ocasionadas por los desastres motiva la formulación de propósitos trascendentes que le permiten al individuo identificarse y relacionar sus propias acciones a nivel social.

* Los valores pre-existentes, normas y metas son en la mayoría de los casos dejados de lado y sustituidos por nuevos objetivos, los cuales surgen de manera emergente y no pre-ordenada.

* El compartir con los semejantes el peligro y el dolor produce una solidaridad primaria entre los grupos de supervivientes y facilita la apertura de canales de comunicación y una mayor fuente de soporte físico y emocional y contribuye a superar el aislamiento social.

* Se establecen grupos de referencia cuando se comparan las propias pérdidas sufridas por los desastres.

**PRIMERA CONFERENCIA INTERNACIONAL
DE MANEJO DE EMERGENCIAS MASIVAS
ESTADO CARABOBO**

VIERNES 4 DE SEPTIEMBRE

8:00 am

INAUGURACION

Gobernador. Edo. Carabobo

8:15 am

OBJETIVOS DE LA CONFERENCIA

Director de Defensa Civil del Estado Carabobo y el Presidente de BL Consultores Asociados.

8:30 am

PROBLEMÁTICA DE LOS DESASTRES EN EL CONTINENTE AMERICANO, VENEZUELA E ISLAS DEL CARIBE. REDUCCION A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO.

Ing. Marcos Rondon. (Organización Mundial de la Salud Organización Panamericana de la Salud).

10:30 am

RECESO

10:45 am

AMENAZA, PELIGRO Y RIESGO SISMICO, ZONAS DE AMENAZA NATURAL ASOCIADOS A LOS GRANDES SISTEMAS DE FALLAS ACTIVAS.

Ing. José Luis Alonso

12:45 am

ALMUERZO

2:00 pm

ASPECTOS PSICOSOCIALES DE LA CONDUCTA HUMANA EN LOS DESASTRES.

Psic. Manuel Diaz. Especialista en Asesoramiento y Desarrollo Urbano. BL Consultores Asociados.

4:00 pm

RECESO

4:15 pm

PROBLEMAS RELACIONADOS CON DISTURBIOS CIVILES.

Soc. Armando Lares. Presidente de BL Consultores Asociados.

5:15 pm

TALLERES.

1.- TOMA DE DECISIONES EN CASOS DE EMERGENCIAS NATURALES.

2.- TALLER DE COMPORTAMIENTO HUMANO EN CASO DE CONTINGENCIAS.

SABADO 5 DE SEPTIEMBRE

8:00 am

PROYECTO SUMA.ASISTENCIA MASIVA EN CASO DE CONTINGENCIAS.

Dr. Nelson Raúl Morales Soto. Programa de Preparativos para Desastres. (Organización Panamericana de la Salud.)

9:45 am

RECESO

10:00 am

PROTECCION CIVIL INDUSTRIAL

Lic. Lewis Valero. (Teniente Coronel de Bomberos). Bomberos del Distrito Federal.

11:00 am

PLANIFICACION EN CASOS DE EMERGENCIAS MASIVAS.

Arq. René Torres. Director del programa de manejo de Contingencias y Desastres. RL Consultores Asociados.

12:30 pm

ALMUERZO

2:00 pm

ORGANIZACION DE LA COMUNIDAD PARA CASOS DE DESATRES.

Soc. Oswaldo Fernández. Director de los programas de Desarrollo Municipal y Apoyo Vecinal. RL Consultores Asociados.

3:00 pm

MEDICINA DE DESATRES. ATENCION MASIVA DE LESIONADOS.

Dr. Juan Cirerol. Médico Asociado al Programa de Manejo de Contingencias y Desastres. RL Consultores Asociados.

5:00 pm

EJERCICIO DE TRIAJE

Dr. Juan Cirerol

7:00 pm

ENTREGA DE CERTIFICADOS. CLAUSURA.