

d) Apertura a cambios y construcción colectiva a lo largo del proceso

La metodología constructivista tiene como premisa ser un proceso de construcción conjunta que rescata saberes, hace una lectura de las realidades específicas de cada institución y sectores, posibilitando enriquecimiento mutuo e interinstitucional, y capacidad para adecuar y crear instrumentos de manera creativa.

Se identifican algunos factores que abonaron a una metodología constructivista como son, la selección multidisciplinaria de los/as participantes y la integración del enfoque académico de la UNI/PEAUT con las capacidades profesionales del equipo del proyecto.

“La selección de participantes en una gama de especialidades permitió nutrir a la metodología”.⁵⁰

Contribuyó la metodología constructivista,⁵¹ al combinar la experiencia académica con profesionales que tienen experiencia en el terreno. Transcendió lo academicista, lo investigativo. *“La calidad de los profesores y la combinación entre Francisco Mendoza de la UNI-PEAUT, Laura Acquaviva y Sandra Zúñiga, permitió que la propuesta no fuera meramente académica”.⁵²*



La construcción colectiva del conocimiento implicó procesos participativos para la elaboración de metodologías e instrumentos de capacitación sobre la base de la recuperación de las experiencias, revisión y adecuación de metodologías. *“Se dio un Trabajo en equipo en los niveles sectorial, institucional y territorial para adecuar los contenidos de la formación a partir de la recuperación de experiencias y permanente revisión del quehacer en el Diplomado”.⁵³*

“Posterior a la implementación de cada Módulo se establecieron sesiones de seguimiento para valorar contenidos y resultados, luego se hacían las adecuaciones para el siguiente Módulo, así se enriquecía el proceso de formación.”⁵⁴

La metodología era variada, una combinación entre reflexión, problematización, estudios de caso y exposición de experiencias reales de Centroamérica. Hubo buena relación entre teoría y práctica. La metodología al principio estuvo marcada por la entidad académica, orientada hacia un enfoque ambiental. No obstante, en el camino había que ajustar los instrumentos, se modificaron y flexibilizaron. *“Aprendimos de no encajarnos en instrumentos”⁵⁵*. Esta es una expresión que demuestra capacidad de adaptar instrumentos a la realidad institucional y sectorial.

Sin embargo, una observación crítica se ha hecho a las posibilidades que la metodología presenta para innovar, *“es un arma de doble filo, pues un antecedente se dio en una universidad local al realizar un Diplomado de Gestión Ambiental identificándolo con Gestión del Riesgo”⁵⁶*

“Las innovaciones requieren de mucho cuidado, lo principal es que el que va a formar esté sensibilizado y que el Departamento de Capacitación haga control de calidad”.⁵⁷

50 Bernabé Balladares, MIFAMILIA, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre 2003.

51 Luz Violeta Molina, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre 2003.

52 Martha E. Alvarez, CARE, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre 2003.

53 Informe de Avance, julio – diciembre 2003. Proyecto Formación de RRHH para la integración del SINAPRED.

54 Entrevista a Sandra Zúñiga, miembro del equipo del Proyecto Formación de Recursos Humanos Fase II.

55 Nelson Guillen, Acción Médica Cristiana, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre 2003.

56 Sandra Zúñiga, Taller de Retroalimentación de la Sistematización, 15 Enero 2004.

57 Luz V. Molina, Taller de Retroalimentación de la Sistematización, 15 Enero 2004.

3.1.1 APORTES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN

1. Avances hacia una nueva visión sobre Gestión del Riesgo.

Se identifica claramente que si bien es cierto el proceso de sensibilización comenzó en la Fase I, dentro de las instituciones ha seguido prevaleciendo el enfoque reactivo, lo que es comprensible dado lo reciente del surgimiento del nuevo enfoque de Gestión del Riesgo. El Diplomado dio continuidad en promover mayor conciencia y una nueva visión a partir de la transformación de esquemas mentales sobre el tema.



“Antes, la capacitación, preparación y nuestra actuación eran dirigidas hacia la respuesta del desastre, sin poder ver qué acciones tomar para que esta respuesta sea mínima. El Diplomado aportó con nuevas capacidades para interpretar la necesidad de actuar en la gestión de riesgo, sin descuidar la atención de desastres, y para poder enfocar la Gestión de Riesgo hacia un Desarrollo Sostenible. Nos ha esclarecido qué es la Gestión del Riesgo”.⁵⁸

“Como policía somos una institución de respuesta, la Gestión del Riesgo era un término desconocido. Con el Diplomado entendí su significado y puedo valorar que es parte del

trabajo que hemos venido realizando con las alcaldías, los comités y las comunidades, pero sin enmarcarnos en este concepto. En este momento, tengo instrumentos y herramientas para implementar la Gestión del Riesgo en la institución”.⁵⁹



2. Proceso que da respuesta a necesidades particulares de Sectores e Instituciones en el tema de Gestión del Riesgo.

La premisa de apuntar a la construcción colectiva de las metodologías e instrumentos de análisis de Gestión del Riesgo en términos de revisión y adecuación ha posibilitado avanzar en la respuesta a las necesidades de los distintos sectores.⁶⁰

“La metodología para la evaluación del riesgo proporcionada por el Diplomado fácilmente la podríamos adaptar y aplicar en el sector. El enfoque de Gestión del Riesgo facilita nuestro rol al hacer valoraciones técnicas de proyectos. Un ejemplo: en un proyecto urbanístico, los dueños de éste han incorporado en sus términos de referencia el análisis y medidas de gestión del riesgo. Se ha fortalecido nuestro papel pues en la Dirección de Regulación ha sido capacitada con un miembro a través del proyecto de

58 Entrevista a Bernabé Balladares, Coordinador de la Comisión de Suministro y funcionario de MIFAMILIA

59 Mario Pérez Cuadra – Policía Nacional. Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.

60 Segundo Informe Semestral del Proyecto, 6 de diciembre, 2003