Representantes de tres sectores, salud, suministros y ambiente, que han participado en esta sistematización, coinciden en afirmar que un fuerte factor limitante para la integración del SINAPRED es la vulnerabilidad institucional, señalando de manera enfática que el nivel de concertación o integración del Sistema no ha alcanzado un nivel de institucionalidad en el Estado.

Hay consenso en señalar, que los nudos principales hacia la concertación no residen en los enlaces técnicos o profesionales involucrados en los procesos de Gestión del Riesgo, sino en la vulnerabilidad institucional, pues *“el compromiso se expresa a nivel personal y hay también concertación en la sociedad civil”*.¹⁰⁵

Si bien algunos actores reconocen que *“falta aún más un compromiso personal de los participantes en el proceso de formación de recursos humanos para difundir el nuevo enfoque de gestión del riesgo”*,¹⁰⁶ el consenso global referente a la causa de fondo de la debilidad para la integración del SINAPRED, es la *“falta de mayor voluntad política de la Secretaría Ejecutiva del Sistema”*.¹⁰⁷

“La Gestión del Riesgo puede funcionar sin tener muchos recursos, pequeñas acciones reducen vulnerabilidad”.¹⁰⁸

Un factor relevante de vulnerabilidad institucional es que la Gestión del Riesgo no fue incluida en el Plan Nacional de Desarrollo, en planes de desarrollo en general, y en las políticas institucionales.¹⁰⁹

La falta de una planificación concertada y sistematizada entre los diferentes actores del Sistema, se expresa en un indicador muy evidente como es que *“no hay una Planificación Estratégica de la Secretaría Ejecutiva”*.¹¹⁰

En conclusión, *“la vulnerabilidad y falta de compromiso institucional e interinstitucional hacen que la sostenibilidad y el éxito de la Gestión del Riesgo va depender mucho de los Enlaces y Técnicos y de su compromiso personal”*.¹¹¹

Lección No. 3.

Un proceso de Formación de Recursos Humanos que contribuye a transformar condiciones de Vulnerabilidad Política, Institucional y Sectorial

Este proceso contribuyó no sólo a identificar de manera más precisa los *factores o condiciones de vulnerabilidad política y sectorial*, arriba señalados, sino también aportó lecciones y *pistas para la continuidad de procesos de fortalecimiento institucional del SINAPRED*. Haciendo un paralelo con el marco conceptual del análisis de vulnerabilidades,¹¹² se identifican claves de éxito del Proyecto de Formación de Recursos humanos en el proceso de transformación de las vulnerabilidades institucionales.

a) **Clave número uno** consistió en convertir el conocimiento científico y técnico sobre Gestión del Riesgo en herramientas de gestión al servicio de los organismos de gobierno y municipios, en particular de Nueva Segovia y Estelí.

La Comisión Sectorial de Salud identificó pistas y herramienta de gestión para el fortalecimiento institucional del Sistema:

✓ *Un nuevo concepto de gestión*. Más allá de actividades mecánicas se trata de planificar y manejar recursos bajo un concepto más amplio del trabajo de cada Unidad Técnica. *“Mi método para entrenar en este nuevo enfoque es preguntarle al personal de un*

105 Miembros del Sector Salud, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003

106 Entrevista a Coronel Rogelio Flores y Oficial Aldo Martín Mendieta de la Defensa Civil, participante en el Diplomado en Gestión del Riesgo.

107 Miembros del Sector Salud, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.

108 Entrevista a Dr. José L. Pérez, Coordinador de la Unidad Técnica del Ministerio de Salud.

109 Miembros del Sector Salud, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003

110 Taller Sistematización. 17 de diciembre de 2003.

111 Miembros del Sector suministros, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003

112 Gestión Local del Riesgo. Material de Apoyo para la Capacitación, desarrollando los Contenidos. Páginas 27 – 29.

área determinada, ¿Qué vulnerabilidad observa en este lugar?. Se trata de acciones de mantenimiento, de aspectos organizacionales y administrativos, un problema central de cultura y actitud, problemas causados por inadecuada administración, situaciones que se resuelven con revisiones periódicas. Ejemplo, los problemas que causa que un hospital infantil funcione como hospital escuela cuando no está acondicionado para ello”.¹¹³

- ✓ Capacidad de adecuación de instrumentos a cada institución y sector. “El aprendizaje debe partir de la experiencia de cada uno. Necesitábamos adaptar los instrumentos a la realidad de cada uno de nuestros sectores, salud, educación. Algunos de éstos instrumentos son: el Histograma, Ámbitos Compartidos, Diagnóstico de Línea de Base. Concluimos que son factibles de ser transformados y adecuados a las necesidades diversas. Existe un instrumento que se utilizó en la réplica de salud, es un instrumento que lo modificamos, en la réplica valoramos la vulnerabilidad del sector.”¹¹⁴

- ✓ El proceso de concertación iniciado alrededor del Plan Nacional de Desarrollo es clave; en la Mesa Nacional se propuso que la Gestión del Riesgo se incorpore como un eje transversal al Plan Nacional de Desarrollo, y se demostró como hacerlo.

- b) Clave número dos, consistió en fortalecer la capacidad de negociación, consulta, participación y descentralización.

El hecho de enfocar el proceso de fortalecimiento de capacidades en las Comisiones Sectoriales, indica la prioridad de fortalecer un proceso descentralizado y participativo.

- c) Clave número tres, consistió en fortalecer espacios de diálogo, debate y socialización.

Se crearon espacios de concertación, socialización de recursos y conocimientos propios de las instituciones, en el marco de alianzas interinstitucionales. Estos espacios y alianzas se habían venido impulsando por la Secretaría Ejecutiva, de tal manera que la Fase II del Proyecto de Formación de Recursos Humanos encuentra bases para fortalecerlos.

“El Diplomado ayudó a revisarnos, ahora sabemos lo que hace cada sector, existe la oportunidad de homogeneizar y compartir experiencias, identificar ámbitos compartidos, basándose en la Ley, de las distintas instituciones en el trabajo sectorial, socialización de la información y banco de datos. Hay oportunidad para la creación de un banco de datos”.¹¹⁵

Por ejemplo, el Diplomado ha creado las bases para consolidar procesos de concertación y oportunidad para formar “una sola escuela de Gestión del Riesgo para que los profesionales tengan un mismo enfoque”.¹¹⁶

GESTIÓN DEL RIESGO

Es un proceso de decisión y planificación, a partir del conocimiento del riesgo existente, que les permite a los actores sociales analizar su entorno, tomar de manera consciente decisiones, y desarrollar propuestas de intervención concertadas tendientes a prevenir, mitigar o reducir los riesgos, y en esta medida, encaminarse hacia un **DESARROLLO SOSTENIBLE.**

La Dalia

113 Entrevista a Dr. José L. Pérez, Coordinador de la Unidad Técnica del Ministerio de Salud.

114 Entrevista a Dr. José L. Pérez, Coordinador de la Unidad Técnica del Ministerio de Salud.

115 Miembros del Sector Suministros, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.

116 Miembros del Sector Salud, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.