

Oportunidades para la integración del SINAPRED.

- ❑ En primer lugar se reconoce que hay que aprovechar las fortalezas y verlas como oportunidades que están dentro del Sistema mismo para continuar fortaleciendo su articulación.
- ❑ El Plan Nacional de Desarrollo está en concertación, se considera una importante oportunidad para integrar la Gestión del Riesgo.
- ❑ El proceso de evaluación y planificación institucional presta oportunidades. Esto está plenamente demostrado por instituciones como el MARENA a partir del testimonio que aparece en la página anterior. También a nivel departamental se está aportando en este sentido con el proceso de planificación del municipio de Estelí y la creación del equipo interinstitucional para la Gestión del Riesgo en los municipios de Nueva Segovia y Estelí.
- ❑ Finalmente se considera que el contar con recurso humano disponible y capacitado conceptual, técnica y metodológicamente, es una base y oportunidad para dar continuidad a nuevas prácticas de gestión y para avanzar en la concertación y articulación del Sistema.

*“Consideramos una gran oportunidad para la Secretaría Ejecutiva y el Departamento de Capacitación contar con nuevos conocimientos y nuevos instrumentos, con un equipo formado de facilitadores que permite retroalimentar el equipo de facilitadores territoriales que va trabajar en el proyecto de Reducción de la Vulnerabilidad. Por otro lado, se formaron a los miembros y coordinadores de las Comisiones. Ellos deben incluir la continuidad al proceso en sus planes de trabajo de cada comisión”.*¹³¹

Debilidades que pueden obstaculizar el proceso de integración del SINAPRED.

Una relación breve de indicadores de vulnerabilidad institucional identificados, es:

En el Nivel Central:

- ❑ Falta de liderazgo de los procesos, a nivel de la Secretaría Ejecutiva y de la Vicepresidencia de la República.¹³²
- ❑ Falta de una planificación concertada y sistematizada entre los diferentes actores del Sistema.
- ❑ La Secretaría Ejecutiva no cuenta con una metodología de trabajo, de apoyo y acercamiento a las Comisiones Sectoriales. Falta sensibilización de la Secretaría Ejecutiva hacia los ministros.¹³³
- ❑ Falta de recursos humanos en la Secretaría Ejecutiva para liderar el proceso a nivel territorial con sólo dos personas para atender este nivel. Por su lado “el Departamento de Capacitación solamente cuenta con dos personas y no hay recursos para el seguimiento a este proyecto. Estamos con recursos sólo en función del seguimiento al nuevo proyecto del Banco Mundial”.¹³⁴

En el Nivel institucional y Sectorial:

- ❑ Falta de aplicación del marco jurídico de la ley 337 en la aplicación operativa y sostenibilidad del rol de los técnicos de enlace institucionales. “La Gestión del Riesgo no está integrada en las políticas institucionales”.
- ❑ Limitaciones presupuestarias para el funcionamiento de las Unidades Técnicas de Enlace.

131 Entrevista a Laura Gutiérrez, Directora Departamento de Capacitación SINAPRED, 5 de diciembre de 2003.

132 Miembros del Sector Suministros, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.

133 Miembros del Sector Salud, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.

134 Entrevista a Laura Gutiérrez, Directora Departamento de Capacitación SINAPRED, 5 de diciembre de 2003.

- ❑ Inestabilidad laboral afecta continuidad de los procesos, debido a la alta rotación de técnicos de enlace en las instituciones.

En el Nivel Territorial Indicadores de vulnerabilidad son:

- ❑ Falta de un mayor seguimiento a los procesos territoriales desde la Secretaría. “La institución que dirige el proceso tiene que estar inmersa en el desarrollo de la formación, para lograr la ejecución práctica de los delegados o enlaces técnicos territoriales”.¹³⁵

Amenazas a la continuidad del proceso de fortalecimiento del SINAPRED.

- ❑ Una primera amenaza identificada es la falta de integración de la Gestión del Riesgo en el Plan Nacional de Desarrollo “si este

no lo toma en cuenta es difícil que un plan institucional lo vaya a contemplar”.

- ❑ La vulnerabilidad política del enfoque de Gestión del Riesgo ha sido identificada como una amenaza fuerte, “bien que el marco jurídico existe, no se está cumpliendo, hay vacíos políticos y conceptuales en las agencias e instituciones”.¹³⁶
- ❑ Otra amenaza a la continuidad y seguimiento es algo que ya ha sido mencionado, y es el carácter cortoplacista y con visión de proyecto que tienen procesos de fortalecimiento de capacidades como este.
- ❑ De la anterior se deriva el “riesgo de que las capacidades adquiridas no sean apoyadas por la dirección de la institución, que privan para poder actuar”.¹³⁷



135 Miembros del Sector Suministros, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003

136 Miembros del Sector Salud, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.

137 Miembros de Comisión de Suministros, Taller de Sistematización del Proyecto, 17 de diciembre de 2003.