

# Marginalismo ecológico, factores humanos y naturales de los desastres inminentes

*EL MARGINALISMO Y LA VULNERABILIDAD SON DOS PROCESOS EN ACTO CON UN LARGO HISTORIAL. ACTUALMENTE EXISTE UNA CRISIS GENERAL EN EL CAMBIO, PROVOCADO POR AGENTES EXTERNOS, QUE SE ESTÁ PRODUCIENDO ENTRE LAS POBLACIONES DE MUCHAS PARTES DEL MUNDO Y QUE ESTÁN PERDIENDO CUALQUIER ACCESO A LOS RECURSOS BIOLÓGICOS Y MEDIOAMBIENTALES BÁSICOS.*

## Pobreza, hambre y degradación de tierras en el Egipto rural

*En el círculo vicioso que comprende la pobreza, el hambre y la desertización, la falacia de confundir causa y efecto es bastante común, especialmente entre los encargados de tomar decisiones políticas. Por eso se hace indispensable responderse a la siguiente pregunta: ¿Qué viene primero, la pobreza y el hambre, o la degradación de tierras? La degradación de tierras propaga la pobreza y el hambre, pero las medidas contra la desertización adoptadas en naciones pobres han resultado casi siempre un fracaso.*

Por esta razón, algunas personas llegan a la conclusión de que "los pobres se merecen lo que les sucede". Aunque esto no se puede decir tan claro, es sin embargo el punto de vista oficial adoptado por los órganos de decisión que fracasan a la hora de lograr un desarrollo sostenible para sus ciudadanos.

Los gobiernos de los países pobres, ocupados ya en hacer frente a numerosos y urgentes problemas, descuidan el problema de la conservación de suelos y aguas, y luego culpan a los pobres campesinos de no adoptar las medidas de conservación necesarias. Sin embargo, los agricultores no pueden ser responsables de esto. Y la única respuesta a la pregunta antes planteada es que primero viene la pobreza y luego las otras cosas. Si nosotros habláramos de falta de fondos, de coordinación y de tecnología apropiada para combatir la desertización, para ellos no estaríamos adoptando el camino justo para abordar el problema. El hecho es que la conservación de los recursos y la pobreza están reñidos.

## Ejemplo

Debido principalmente a la escasez de agua, la tierra cultivable en Egipto ha sido siempre muy limitada, pero lo suficiente para alimentar a la población y para exportar hasta los años cuarenta. A partir de los años setenta, la situación cambió llegando a alcanzar proporciones críticas con graves consecuencias. Aparte de la dependencia política y económica y del malestar social que sigue siempre a la pobreza y al hambre, las presiones humanas sobre los limitados recursos básicos son cada vez más fuertes. Las prácticas de producción agrícola se hacen más intensivas, con la utilización incontrolada de productos químicos, etc.

Los pobres agricultores y gentes sin tierras abren agujeros en los lados de los canales de riego y cultivan en pequeñas franjas de tierra. Éste es el caso principalmente del canal Ibrahimia, que fluye por 300 km. entre una carretera y una línea de ferrocarril. Los agricultores cortan las riberas del canal de ambos lados y hacen la sección transversal del canal más pequeña. En consecuencia, no sólo aumenta el número de personas, río abajo, que sufren las consecuencias de esta reducción del agua, sino que esta práctica amenaza la seguridad de los trenes, ya que la vía férrea fácilmente podría derrumbarse.

Esta actividad es ilegal, pero demuestra claramente hasta dónde pueden llegar los campesinos para obtener un poco de tierra cultivable.

## El cambio de uso de las tierras de labrantío

Más del 99% de la población de Egipto (58 millones), vive en menos del 3% del total de la superficie del país. Casi todos los edificios, la industria e infraestructuras están localizados

en esta zona. El resultado es que una considerable porción de tierra cultivable -entre las más ricas y productivas del mundo- se está utilizando para usos no agrícolas de forma irreversible. No existen datos ciertos sobre las tierras perdidas; se piensa que entre 16.000 y 20.000 hectáreas anualmente. Para compensar estas pérdidas, se están empezando a utilizar las tierras de poco valor agrícola del desierto. Aunque según la ley, construir en una tierra de cultivo es un delito, lo cierto es que se sigue construyendo, incluso edificios gubernativos.

Cualquier medida, política o ley resulta inútil a la hora de combatir esta tendencia. Las nuevas casas demandan y consumen más recursos y servicios. Muchos campesinos son felices de vender sus tierras y de obtener dinero más fácilmente que como agricultor. Según el Ministro de Agricultura, la media de ingresos netos del aprovechamiento de la tierra para producir alimentos fue de 439 \$ por hectárea en 1987. Si la tierra se usa para construir, la cifra puede rondar entre los 200.000 y los 5 millones de dólares por hectárea al año, dependiendo del lugar. Con estos datos, pedir a los agricultores que conserven sus tierras no tiene mucho sentido.

La remoción de la capa superficial del suelo para fabricar ladrillos es otro ejemplo. Las fábricas de ladrillos suelen ofrecer a los agricultores aceptables cantidades de dinero a cambio de esa capa superficial de sus campos. Esta práctica está prohibida desde 1985, pero todavía se sigue haciendo en muchos lugares.

Cuando se le preguntó sobre ello a 300 agricultores de cinco poblados, respondieron que estaban muy preocupados por los efectos perjudiciales que podía acarrear la remoción de la capa superficial de la tierra y de los campos de cultivo. Sin embargo, todos estaban de acuerdo en que el dinero ofrecido era más que suficiente para compensar las pérdidas.

### Fertilidad del suelo y fertilización

Desde que se están utilizando los fertilizantes inadecuadamente, al menos el 10% de la producción agrícola al año se pierde debido a la deteriorización de la fertilidad del suelo y a las prácticas de fertilización impropias. Algunas de las razones de esta práctica indebida son:

- Las recomendaciones para el uso de fertilizantes las llevan a cabo instituciones gubernativas y privadas, pero sólo llegan a un puñado de ricos agricultores, y no a la mayoría de pequeños campesinos;
- Los pequeños agricultores venden su cuota de fertilizantes en el mercado negro para conseguir dinero en efectivo rápidamente.

La consecuencia es una baja dosis de fertilizantes para importantes cultivos.

### Conclusión y recomendaciones

1. Las personas que provocan la desertización son los primeros y más afectados por ello: la población pobre con un acceso limitado al poder político;
2. No existe una falta de conocimientos técnicos o de fondos necesarios para la adopción de medidas para la conservación del suelo;
3. En ciertas condiciones, las medidas de conservación hacen trabajar;
4. Esta situación se da no sólo en Egipto, sino también en otros países.

A pesar de la enorme cantidad de recomendaciones que se han propuesto -por ejemplo un Plan de Acción de la ONU, en 1977, para luchar contra la desertización- lo más probable es que, en las condiciones descritas anteriormente, la conservación de tierras y aguas no sea posible.

## Ecología política de Senegal

*La marginación ecológica del sur de Senegal está relacionada con las condiciones "naturales" y los ecosistemas agrícolas, dado que éstos últimos adquieren una nueva serie de variables medioambientales debido a la acción humana.*

Los datos correspondientes a la distribución temporal de precipitaciones desde 1918, revelan una clara tendencia a condiciones climáticas más secas, desde más o menos 1968. Se observa una secuencia anormal de años secos, un considerable declino de la media de precipitaciones anuales, y un aumento de la variabilidad de precipitaciones, típico de condiciones semiáridas. A principios de los años setenta, y como consecuencia de la desecación y del aumento de evaporación, el problema de la salinidad se hace más agudo, con algunas zonas de agua dulce con una cantidad de sal similar a la del agua del mar. A mediados de los ochenta, los manglares se diezmaron entre un 10% y un 50%.

Los desastres se pueden definir como la relación entre un fenómeno físico extremo y una población humana vulnerable. Los desastres se pueden relacionar con los procesos de marginación; los fenómenos que provocan desastres están íntimamente relacionados con la degradación del suelo, ya que ambos son resultado de la conjunción de procesos sociales y físicos. El concepto