

SUMMING UP AND RECOMMENDATIONS
III INTERNATIONAL CONFERENCE
LOCAL GOVERNMENTS FORUM AGAINST DISASTERS AND EMERGENCIES

Viña del Mar, Chile, 30 November - 3 December 1998

General Considerations

- ♦ The 200 participants, representing 20 countries, assembled in Viña del Mar, Chile from November 30th to December 3rd 1998, to exchange experiences on social, development and planning aspects as well as new technologies to confront disasters and mitigate risks. The subject of the "El Niño" phenomenon was posed in a special panel discussion, in the course of which several lecturers expounded their views on scientific aspects as well as its management and the impact of its effects from a local point of view. A practical exercise was carried out in the field.
- ♦ It was confirmed that participants coincided with the objectives of the International Decade for the Mitigation of Natural Disasters, proclaimed by the United Nations. The main objectives set for this decade are that by the year 2000 each country must have:
 - ♦ A thorough risk assessments at the national and local levels;
 - ♦ Mitigation plans as part of their sustainable development plans at national and local levels, including intervention measures to reduce risks, to prepare and create awareness of communities.
 - ♦ Access to early alerts and wide dissemination of information to the population.
- ♦ It is accepted that risk causes and the probability for the occurrence of a disaster is the result of vulnerability conditions or threat, in accordance with the following simplified equation:

$\text{Vulnerability} \times \text{Threat} = \text{Risk (probability of disaster or crisis)}$

- ♦ Vulnerability is understood as a synthesis of material or social conditions, historically determined in a specific territory, comprising individual and collective subjects. Its condition is determined by the levels and models of integral development of each community.
- ♦ Threats can be classified as of natural origin (geological, hydro-meteorological nature), socio-natural (floods, landslides, forest fires, etc.) and anthropic (polluting and technological).
- ♦ Risk handling or management refers to intervention on vulnerability conditions before the disaster occurs, as part of the development work in a specific territory. An adequate preparation and early alert must complement this work, in order to respond appropriately if the disaster occurs.
- ♦ The definition of crisis or disaster will vary in accordance with the situation, the environment or the interpretation given by the acting parties. Therefore, what represents a crisis or disaster for one community may be defined as an accepted or manageable risk by another. The above is influenced by the population perception or imagination of the population at risk.

CONCLUSIONS OF WORKSHOPS DEVELOPMENT PLANNING AND SOCIAL INVOLVEMENT

- ♦ It is agreed that the active participation of local authorities as well as base organizations and vulnerable population groups is essential to achieve an effective risk management and a mitigation of the impact of disasters. The above requires an ongoing process of participative and community education to identify risks, needs and resources. The positive results of this approach were demonstrated in the experiences presented by Chile, Costa Rica, Portugal (Lisbon) and Brazil (Recife).
- ♦ It is accepted that risk, disaster and crisis management processes need to be carried out jointly, at the national (State), local and communal levels, including the scientific and technical community.
- ♦ Mass information media play an essential role in the dissemination of knowledge and debate. Therefore, it is necessary to introduce subjects related to risk and disasters in the professional training of social communicators. At the same time, officials in charge of the management of risk and disasters should be trained to keep open and trustworthy communication channels with the media.
- ♦ Access to timely and truthful information, as well as training at all levels and instances constitute an essential foundation for the development of a culture of prevention.
- ♦ It is concluded that it is necessary to have appropriate methodologies to quantify the cost and the positive impact of the mitigation measures in order to increase resources to this end. It is necessary to compare the investment on risk management and prevention against losses of human lives, social and economic costs originated by disasters in which no previous investments have been made. In this context welfare and development work can be justified as part of risk management, which will enhance its political value and the population's interest on this subject.

CONCLUSIONS OF WORKSHOPS: NEW TECHNOLOGIES AND THE ENVIRONMENT

- ♦ Generally, the increase of vulnerability in the world is made evident, in disasters caused by events of great impact. Nevertheless, there are thousands of small and medium-sized disasters, which are not duly reported, because their impact is on small communities and are caused by very localized events, but which in the aggregate, represent a serious detriment to development.
- ♦ The absence of systematic, homogenous and comparable records of disasters is obvious as well as the concept of "officially" considering as disasters only those of great importance and impact, disregarding the small and medium-sized disasters which occur each year in developing countries.
- ♦ The reinforcement and strengthening of local structures, functions and capabilities involves to carry out a process of participation, consensus and coordination of the targets and objectives that the main social actors define in the territorial dynamics. To incorporate threats and vulnerability variables in decision-making, regulation and territorial management constitutes a firm step forward towards environmental safety.
- ♦ Likewise, scientific research on threats constitutes a means to learn about the physical environment surrounding and sustaining the socio-economic activities carried out in the community. The performing of this research produces priceless information for the decision-making process with respect to the occupation and transformation of the territory on the part of all social actors.
- ♦ Computer tools, such as remote sensors and Geographical Information Systems constitute important tools for the management of information originated in research and development of effective processes of decision-making and government development. These can begin with small efforts which may increase towards more complex systems.
- ♦ In the practical field, it is recommended to create a Web site for the permanent exchange of information on disasters at the local authorities level. Finally, it is suggested to create a DataBase on publications about disasters and the analysis and/or development of data management programs available to associated parties.
- ♦ As an additional conclusion and recommendation, it is considered necessary to develop a structure capable of replacing the International Decade (DIRDN) at the end of the decade in order to continue the advancement and coordination towards the mitigation of risk and global management of disasters during the XXI Century.

Viña del Mar, Chile, December 3rd, 1998



LOCAL AUTHORITIES CONFRONTING DISASTERS & EMERGENCIES

THE OFFICE OF THE SECRETARY GENERAL

Summary Report on LACDE 3

*The 3rd International Conference & Exhibition on
Local Authorities Confronting Disasters & Emergencies Vina del Mar,
Chile, November 30-December 3, 1998*

This event followed LACDE 1 in Tel Aviv, Israel (1994) and LACDE 2 in Amsterdam, The Netherlands (1996) and the First Latin American Conference of Local Authorities Confronting Disasters & Emergencies in Santiago, Chile (1996).

At *LACDE 3* there were 210 participants from 28 countries, mainly representing Municipalities and Government as well as emergency agencies.

The theme of the Conference was: *Towards a new prevention-oriented culture*, and the main topic was *El Nino - preparedness, consequences and rescue operations*.

The program included 14 papers in two parallel working sessions, Proceedings of which are published, and two field exercises to demonstrate cooperation between national, municipal and emergency agencies as well as volunteers.

The keynote speaker was Mr. Philippe Boule, Director of the UN International Decade for Natural Disaster Reduction - IDNDR - Secretariat, Geneva, Switzerland.

Mr. Boule stated:

"Recognizing the similarity in LACDE's objectives and those of the United Nations' International Decade for Natural Disaster Reduction (IDNDR), we urge close cooperation between these two organizations.

We believe that it is necessary to have continuation of a structure to replace the IDNDR Secretariat by the end of the decade in order to enhance the advocacy and coordination for disaster reduction into the 21st Century."



LOCAL AUTHORITIES CONFRONTING DISASTERS & EMERGENCIES

THE OFFICE OF THE SECRETARY GENERAL

LACDE membership originates from:

Argentina, Australia, Belgium, Brazil, Canada, Chile, China, Cyprus, Ethiopia, Fiji, Germany, Hungary, Iceland, India, Israel, Malta, Netherlands, New Zealand, Portugal, Russia, Slovenia, South Africa, Sweden, Taiwan, Tanzania, Uganda, Ukraine, United Kingdom, United States, Uruguay, Yugoslavia and Zimbabwe.

The Executive Committee met in Vina del Mar on
30th November 1998.

IULA and IDNDR have observer status at such meetings.

New LACDE officials were elected at the Meeting for the period
1998-2000:

President:

Dr. Bert Fleers

Director, Association of Netherlands Municipalities, The Hague

First Vice President:

Mr. Adi Eldar

Chairman, Union of Local Authorities in Israel

Mayor of Karmiel

Vice Presidents:

Mr. Stephen Kabuye

Mayor of Entebbe, Uganda

Dr. Pal Kara

Deputy State Secretary for Local Government

Ministry of the Interior of Hungary, Budapest

Mr. Vilhjalmur Th. Vilhjalmsson

President, National Association of Local Authorities in Iceland,
Reykjavik

Mr. Qi Zhang

Vice Director, Command Division

Shanghai Municipal Civil Defense Office, China

Chairman of the Management Committee:

Mr. Nuno Ravara

Senior Adviser, National Service for Civil Protection of Portugal

Ministry of Interior, Carnaxide

Chairman of the Scientific Committee (reelected)

Dr. Robert Heath

Managing Director, Crisis Corporation Ltd., London



LOCAL AUTHORITIES CONFRONTING DISASTERS & EMERGENCIES

THE OFFICE OF THE SECRETARY GENERAL

CRITERIA FOR SAFE CITIES and RELATED AWARDS

were published in English, French and Spanish following a brain-storming meeting in The Hague, The Netherlands, 25-26 October 1998. They were presented and approved at the Executive Meeting.

LACDE is planning a *follow-up* meeting in Israel on *Criteria for Safe Cities* for the Autumn of 1999.

The *next LACDE Executive Committee Meeting* will take place in Entebbe, Uganda, 8-11 June 1999.

An *Information Seminar* is planned with representatives of municipalities and related organizations from Uganda's neighboring countries.

LACDE 4 will be held in Reykjavik, Iceland - August 28-31 in the year 2000, and the first *Awards for Safer Cities* will be presented there.

The WTO/WMO *Handbook on Natural Disaster Reduction in Tourist Areas* will be reviewed in Issue No. 4 of *LACDE News*.

The LACDE e-mail address is: ulais@netvision.net.il.

An Internet Website is being developed, and will be available in the near future.

Avi Rabinovitch
Secretary General of LACDE

February 1999

Participación Social en el monitoreo de los cerros de Recife

Francisco Barreto, Secretario de Políticas Sociales y
Presidente de la Comisión de Defensa Civil de Recife
Wilson Miranda, Secretario Ejecutivo de la
Comisión de Defensa Civil de Recife

Los cerros representan el 40% del área urbana de Recife, con una población estimada de más de 400.000 habitantes. En este espacio geográfico, los habitantes son trabajadores del sector público, comerciantes, estando en su mayoría ligados a la prestación de servicios del sector informal.

Los asentamientos humanos en pendientes provocan serios daños en el medio ambiente. En los barrios altos de Recife fueron registrados miles de casas con problemas de seguridad, con relación a la estabilidad de las edificaciones en taludes.

La Comisión de Defensa Civil de Recife (CODECIR) registró en su central de Ocurrencias más de 6.500 puntos de riesgo. Muchos de estos generaron desastres en el invierno de 1996. En este periodo, aproximadamente 800 familias quedaron sin techo. Actualmente, ellas siguen igual, esperando soluciones del gobierno municipal.

La dimensión del problema exige acciones dirigidas a la reducción de cuadros de riesgo, en que la población se encuentra. En este sentido la Prefectura de la ciudad de Recife, ha movilizó a todos los sectores de la sociedad para una acción en conjunto, puesto que los recursos humanos y materiales que están en poder del público no son suficientes para enfrentar este desafío.

Se parte del principio que los recursos están en las comunidades y que la participación de los ciudadanos son elementos indispensables en la construcción civil activa.

Actualmente está siendo implementado en 143 localidades de los cerros de Recife, un sistema de defensa civil apoyando en la realidad y dinámica de las localidades.

En este sentido, los criterios establecidos en las localidades agrupadas fueron: la identidad físico-geográfica de las localidades y el fortalecimiento de las articulaciones existentes.

Siguiendo estas normas, fue posible formar 5 grupos de las propias localidades que generaron las Comisiones Comunitarias de Defensa Civil. Actualmente estas comisiones están siendo capacitadas para un trabajo de voluntariado, teniendo como meta la formación de dos Núcleos de Defensa Civil local, los que estarían ligados al Sistema de Defensa Civil (SINDEC).

La planificación y movilización de estos núcleos, involucran más de 183 lideranzas comunitarias y están conducidas por la Secretaría de Políticas Sociales de la prefectura de la ciudad de Recife, por intermedio de la Defensa Civil y seguimiento social.

Esta acción tiene como primer paso, realizar un mapeo sociológico de las organizaciones sociales locales, con el objetivo de incorporar el conjunto de las organizaciones. Esto proporcionará una prevención en los momentos críticos, agilizando y atendiendo emergencias a las familias residentes en áreas de riesgo.

A mediano plazo avanzaremos en la reducción de vulnerabilidades, en un trabajo en conjunto con la población, fortaleciendo la movilización y el ejercicio consciente del ciudadano, calificado en la participación de la construcción de la ciudadanía.

Esperamos con esta exposición aclarar algunos puntos de la problemática y principalmente recoger enseñanzas, sugerencias que con certeza enriquecerán nuestras acciones en este desafío.

TRANSFORMACION DE LOS ESPACIOS VULNERABLES, UNA CONTRIBUCION AL DESARROLLO

JOSE E. ABUMOHOR ABUMOHOR
Geógrafo - Depto. Protección Civil
Oficina Nacional de Emergencia
Ministerio del Interior - Chile
Fono: + 56 - 2 - 8718333 , Fax: + 56 - 2 - 8884084,
e-mail: polvig@onemi.cl

ABSTRACT

Cualquier persona puede preguntarse con razón que papel juega en la conformación del futuro. ¿ Estamos avanzando hacia donde queremos, evitando o disminuyendo los riesgos en nuestras vidas, bienes y entorno ambiental, hacemos lo suficiente?. El problema fundamental reside en si somos arrastrados por la fuerza de los acontecimientos hacia un terminal desconocido o sabemos a donde llegar y estamos orientando o contribuyendo a conducir la dinámica de los procesos hacia una dirección deseada.. ¿ Nos arrastran o conducimos ?, Porque hoy vivimos lo que antes fue futuro, y los problemas que están ahora a nuestra vista pudieron ser resueltos.

Estas interrogantes manifiestan la necesidad real de ordenar y planificar de algún modo nuestras acciones, ya que éstas conllevan en sí una potencialidad de cambio y transformación que pueden tener como resultado un mayor progreso y bienestar, como a su vez, un deterioro de las condiciones de vida y seguridad.

Cuando planificamos, debemos asumir que el medio en que ella se desarrolla es un medio resistente que se opone a nuestra voluntad y que tal oposición no proviene de la naturaleza, sino de otros hombres con distintas visiones, objetivos, recursos y poder, que también hacen un cálculo sobre el futuro y tienen iguales o mayores posibilidades que nosotros de conducir el proceso social por un camino que se aparte del nuestro.

La transformación, configuración u ordenamiento de un territorio supone, un proceso de planificación que estipule los criterios asumidos como fundamento del proceso de desarrollo. Dicho desarrollo debe tender a crear las condiciones más favorables para el aprovechamiento de los recursos disponibles, cuya potencialidad social y económica estaran dado por el valor de los recursos, sus condiciones naturales y culturales y por la respuesta institucionales (político - administrativo) para la gestión de esos recursos.

Por otra parte, debemos reconocer que la Naturaleza es un medio dinámico en equilibrio, cuyos procesos naturales responden o son producto de "ajustes permanentes y continuos" de su propio proceso de desarrollo y evolución.

La interacción entre Hombre/Sociedad y Naturaleza es la que posibilita el reconocer, aprender, desarrollar y valorar cada aspecto de esta interrelación y como deben ambas ajustarse para estructurar y ordenar un territorio que es comun.

De este "ajuste" es del que debemos preocuparnos, ya que la realidad actual nos indica que constantemente estos dos ámbitos, Hombre/Sociedad y Naturaleza entran en "conflicto" cuando el primero no valoriza ni reconoce en el segundo procesos y fenómenos propios de él, porque dichos procesos atentan o disminuyen la "valorización" de los recursos allí existentes, o simplemente piensa que estos recursos son ilimitados y recuperables.

Es de estos "conflictos" de donde surgen los Riesgos, los cuales se explican también por estos dos ámbitos, ya que el Riesgo está conformado por la relación entre Amenaza (factor externo) y la Vulnerabilidad (factor interno).

Desde esta perspectiva, de la dimensión espacial del Riesgo, vale decir, de su localización, distribución y causalidad se pueden reconocer y caracterizar aquellos espacios con potencialidad de o en conflictos (vulnerables), siendo estos la expresión o manifestación de una configuración u ordenamiento del territorio que no es concordante con la dinámica y procesos del entorno natural, con la dinámica y los procesos del progreso económico - social.

La valorización de esta dimensión espacial del Riesgo, y la potencialidad intrínseca que conlleva ésta de amenaza y vulnerabilidad, nos permite reconocer los fenómenos tanto de origen natural como antrópicos que pueden tener un impacto en el sistema social. Por otra parte, la organización social que se da cualquier comunidad conlleva sus propias vulnerabilidades que están dadas por condicionantes culturales, económicas y jurídicas-administrativas.

Un análisis espacial bajo una visión integral de la vulnerabilidad del ordenamiento territorial, nos lleva irremediamente a analizar nuestra opción de desarrollo, y si en dicha opción hemos insertado lo que denominamos la Administración del Riesgo, cuyo pilar fundamental se sustenta en el reconocimiento y disposición de los elementos, recursos y procesos que configuran, ordenan y transforman el Territorio.

El hecho de optar la insertación de la dimensión espacial del riesgo en nuestras políticas de desarrollo, sean estas locales, regionales o nacionales, posibilitan que los espacios sociales desarrollados por el hombre tengan la características de vulnerables o no, determinando de este modo si la transformación o configuración del territorio quedan sujetas a altas o bajas condiciones para las emergencias o desastres.

Diciembre 02 de 1998
Santiago, Chile

TALLER:

**LA PARTICIPACION SOCIAL
EN LOS DESASTRES**

TEMA:

**ROL DE LA COMUNIDAD EN
EL MANEJO DE RIESGOS**

EXPOSITOR:

**SR. J. FERNANDO CASTRO REYES
ASISTENTE SOCIAL
ADMINISTRADOR MUNICIPAL
DIRECTOR COMUNAL DE EMERGENCIA
PENCO - CHILE**

MUNICIPALIDAD
DE PENCO

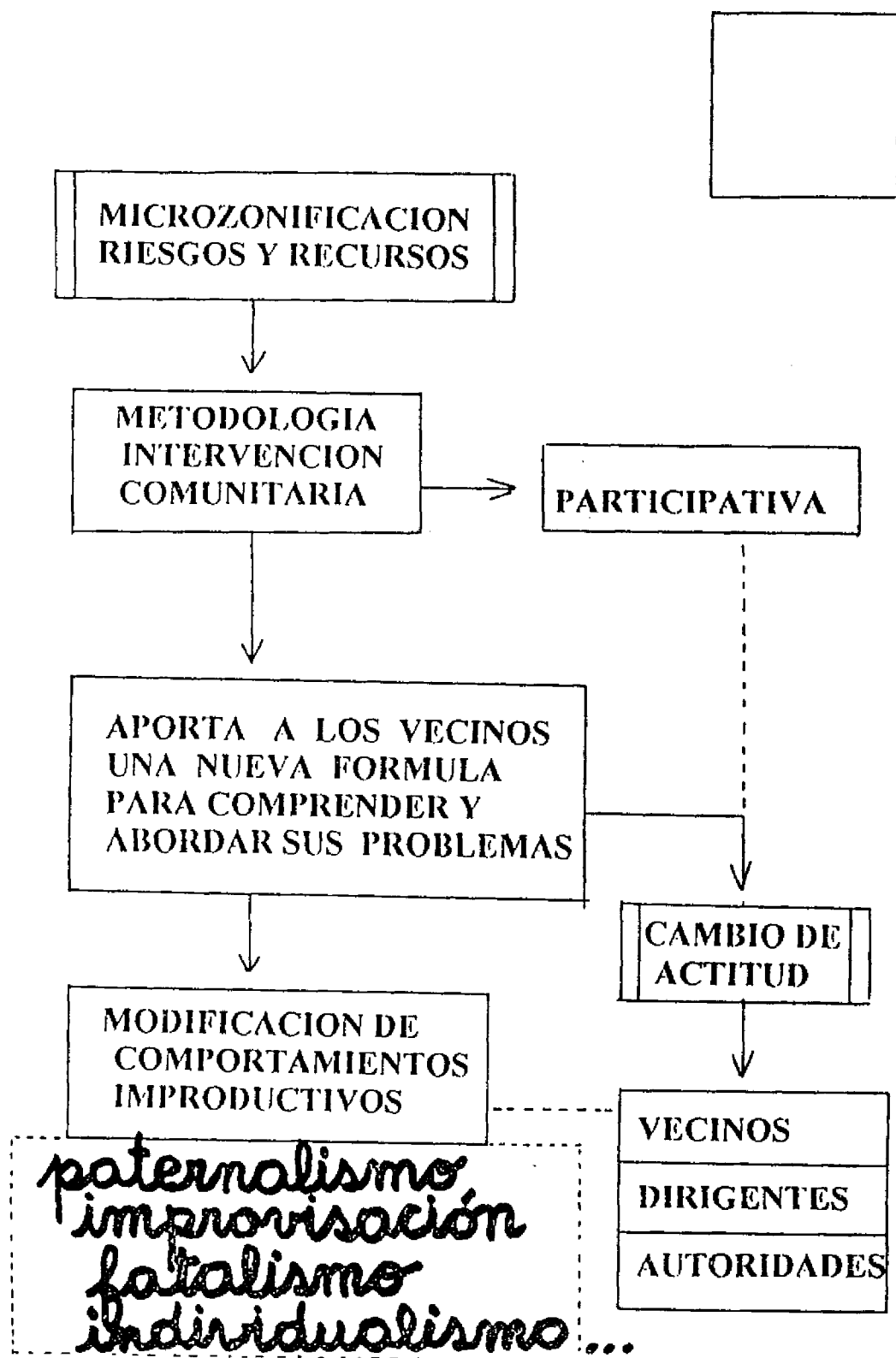
ONEMI

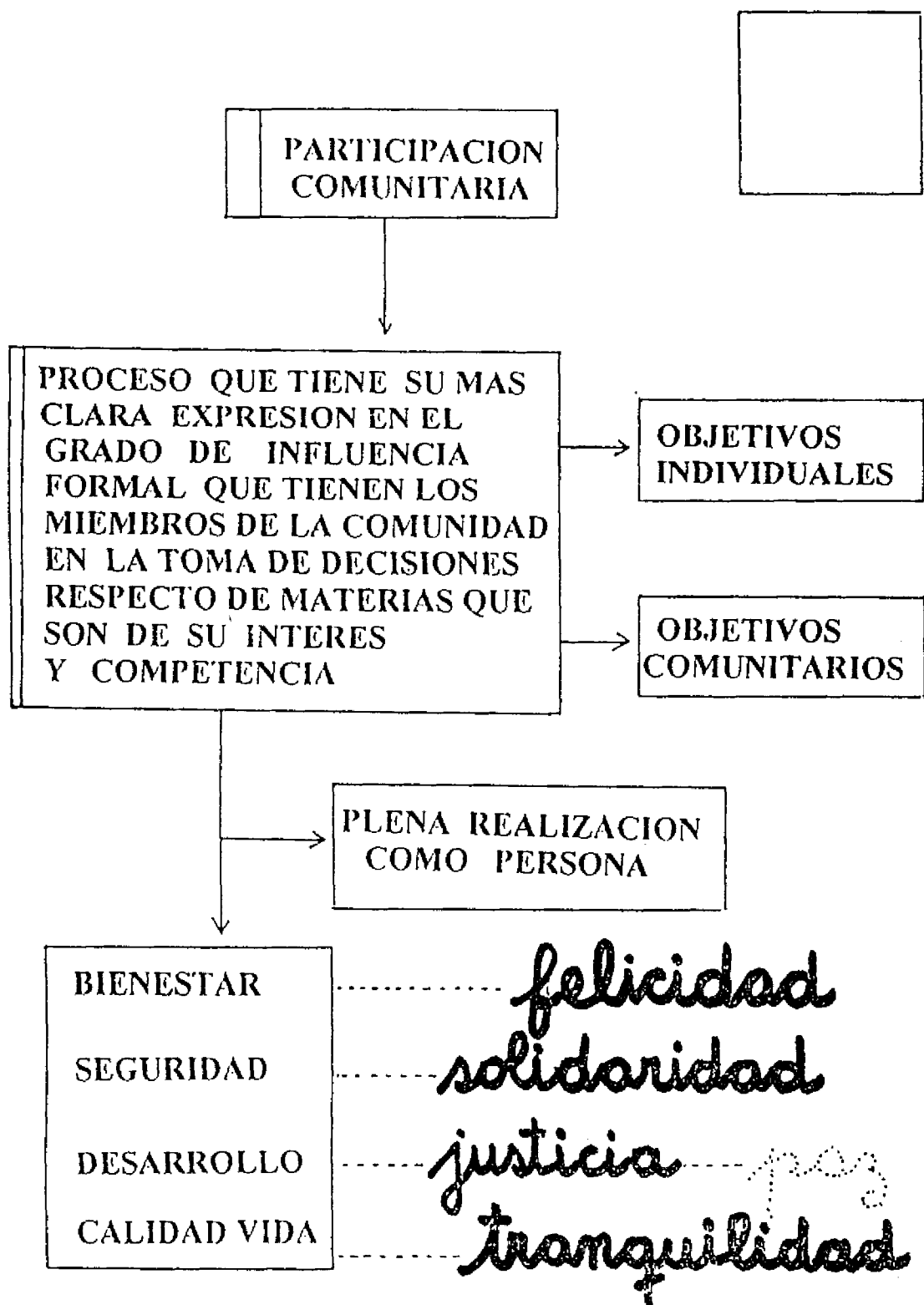
en 1997, ONEMI
nos dio la
oportunidad de
ser comuna
Piloto para
desarrollar un
proceso de

MICROZONIFICACION

DE RIESGOS Y RECURSOS

CON PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD



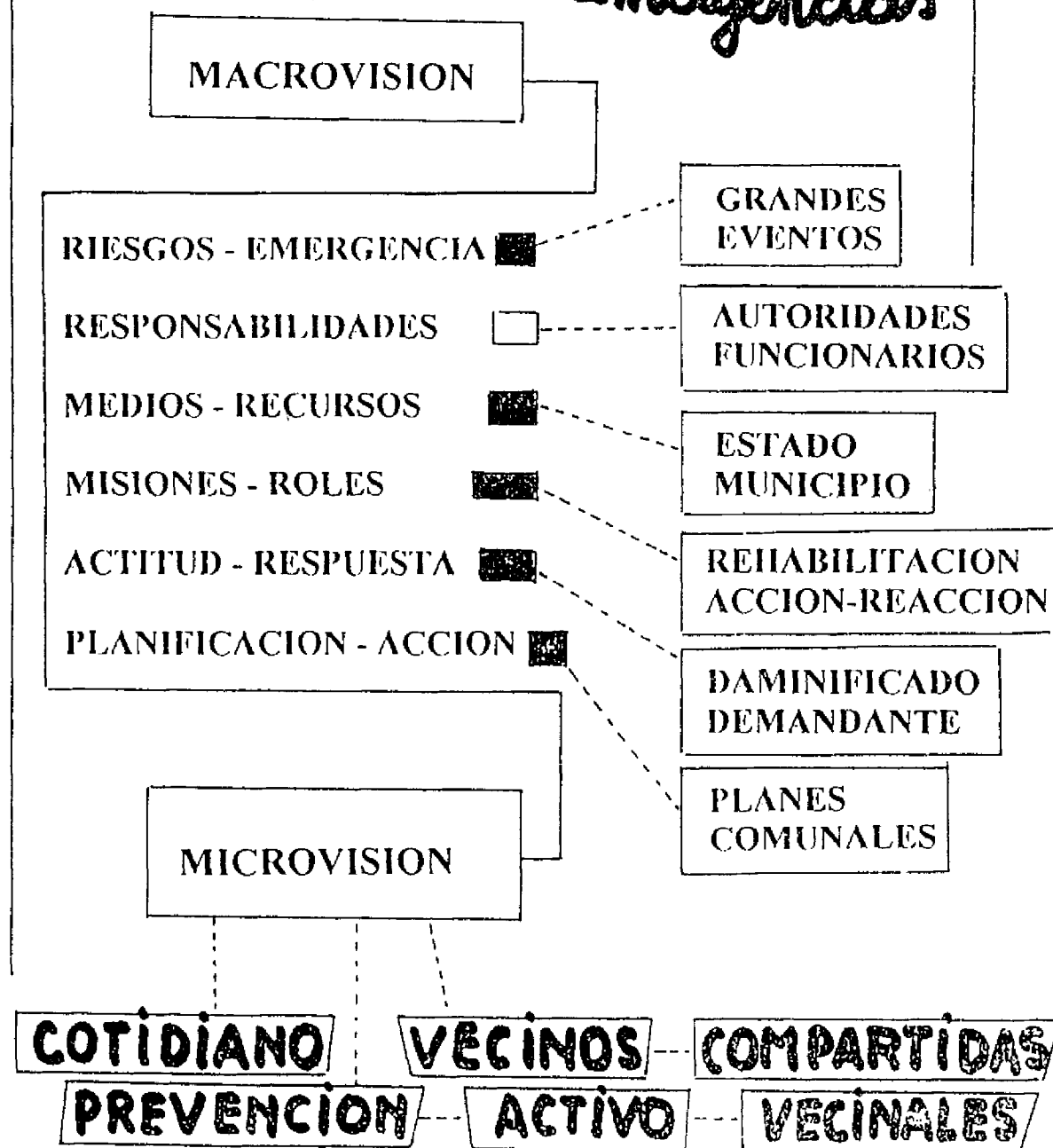


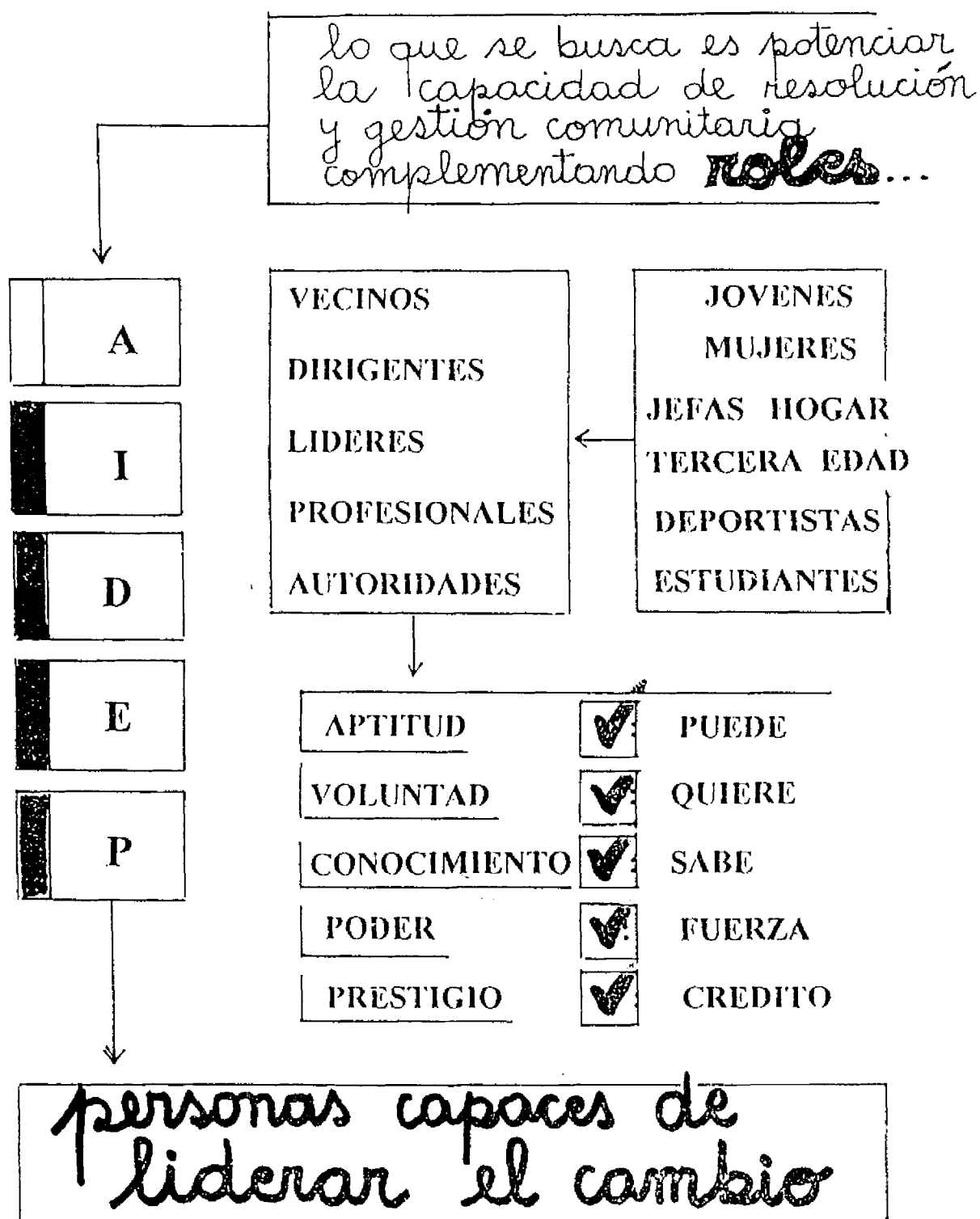
la participación que se espera de la comunidad



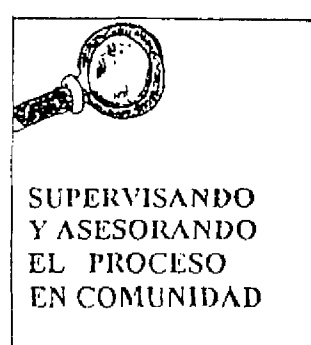
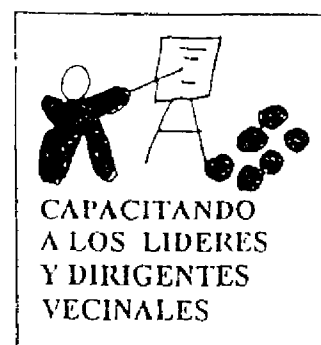
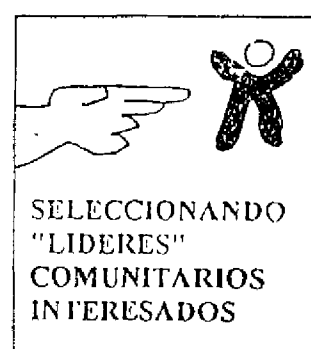
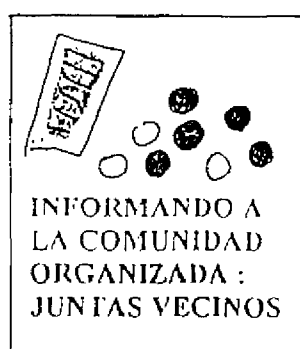
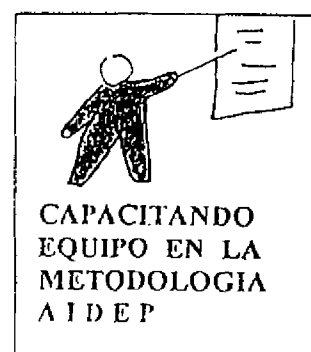
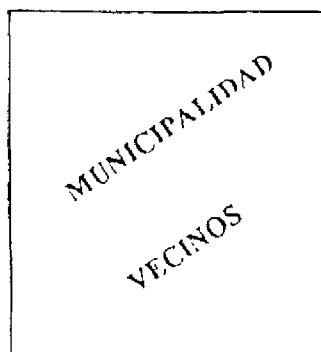


AIDEP aporta una nueva óptica para enfrentar emergencias





el proceso



...y con AIDEP...

¿de qué es capaz la comunidad hoy...?

PREPARAR A LA COMUNIDAD PARA ASUMIR CON UNA NUEVA ACTITUD RIESGOS Y EMERGENC.

ASOCIAR LA INTERVENCION DE LA COMUNIDAD A MEDIDAS PREVENTIVAS Y REHABILITAD.

ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE VECINOS EN ACCIONES PREVENTIV. INNOVADORAS Y FACTIBLES

INCORPORAR A INSTITUCIONES Y SERVIC. PUBLICOS Y PRIVADOS EMPRESAS, COMERCIO A I D E P

VINCULAR LA EJECUCION DE PROYECTOS MUNICIPALES A PREVENCION Y REHABILITAC.

DESARROLLAR INICIATIVAS DE CO-FINANCIAMIENTO: APOORTE VECINAL-MUNICIPAL-PRIVADO

FORMULAR UN PLAN VECINAL DE SEGURIDAD CIUDADANA SANCIONADO POR COMUNIDAD

CONSTITUIR UN COMITE VECINAL ASESOR EN MATERIA SEGURIDAD: RIESGOS-EMERGENCIA

ACTUALIZAR MAPA COMUNITARIO IDENTIFICANDO POTENCIALIDAD., RIESGOS Y PROYECT. EJECUTADOS

PLAN DE EMERGENCIA COMUNAL

PLANES COMUNITARIOS

VISION DE COMUNA
ROLES CIUDADANOS
MEDIOS - RECURSOS
ROL AUTORIDADES
CULTURA LOCAL
MEDIO AMBIENTE
SENTIMIENTOS DE LA GENTE
PLANES DE DESARROLLO
PLANES REGULADORES
PARTICIPACION

PLAN DE SEGURIDAD
CIUDADANA COMUNAL

.....
**MICROZONIFICACION DE RIESGOS Y RECURSOS:
UN METODO QUE PROMUEVE LA PARTICIPACION
E INTEGRACION DE LA COMUNIDAD Y MUNICIPIO
EN LA GESTION LOCAL DE SEGURIDAD CIUDADANA**
.....

1.- ¿ QUE ES LA MICROZONIFICACION ?

**2.- ¿ POR QUE UN PROCESO CON LA COMUNIDAD Y
DIRIGIDO POR LA MUNICIPALIDAD ?**

3.- ¿ COMO INICIAR EL TRABAJO CONCRETO ?

a.- Constituyendo, en primer lugar, el Equipo Municipal.-

b.- Capacitando al Equipo en la metodología A I D E P.-

c.- Sectorizando la Comuna en áreas estratégicas.-

d.- Informando a la comunidad organizada: UCJV.-

e.- Seleccionando "líderes" comunitarios interesados.-

f.- Capacitando a los líderes y / o dirigentes vecinales.-

g.- Desarrollando el proceso AIDEP en comunidad.-

¿ QUE ES LA MICROZONIFICACION Y COMO SE RELACIONA CON LA METODOLOGIA "AIDEP" ?

1.- LA MICROZONIFICACION :

Es un método que permite identificar amenazas, vulnerabilidades y recursos en una unidad geográfica determinada, como sustento informativo fundamental para una racional Planificación en Protección Civil, ajustada a las particulares realidades locales.

2.- LA METODOLOGIA " A.I.D.E.P. ":

"AIDEP" es un "acróstico" conformado sobre la base de los 5 procesos fundamentales que conforman la metodología de microzonificación de riesgos y recursos con participación de la comunidad, a saber:



A : ANALISIS HISTORICO DE LA COMUNIDAD

¿ Qué nos ha pasado ? ¿ Cuándo ha ocurrido ?

Recurrir a la historia de las emergencias de la comunidad (comuna) por medio de:

- * Informes oficiales**
- * Actas comunales**
- * Prensa**
- * Información de vecinos**
- * Asambleas, reuniones ad-hoc, entre otros.-**

I : INVESTIGACION EN TERRENO

¿ Dónde y cómo podría pasar ?

¿ Qué riesgos tenemos y con qué recursos contamos?

La comunidad detecta y localiza los riesgos y recursos del sector en que vive, a través de:

- * Reuniones y asambleas comunitarias**
- * Encuestas y sencillos estudios de opinión**
- * Recorridos por el territorio comunitario**
- * Testimonios fotográficos , croquis y dibujos**

D : DISCUSION Y ANALISIS DE RIESGOS-RECURSOS

¿ Riesgos prioritarios ?

¿ Correlación de los riesgos con los recursos ?

La comunidad , en base a ciertos criterios ,se pone de acuerdo respecto de la prioridad de los riesgos y sobre las existencias y necesidades de recursos para hacerles frente. Se analiza, además, el posible impacto que pueda producir una situación de emergencia, así como también la calidad de respuesta desanda y el rol de grupos competentes.

E : ELABORACION DEL MAPA COMUNITARIO

¿ Simbología ?

La comunidad , con la información recogida, elabora un sencillo mapa del sector evaluado, identificando en en el las zonas de riesgos y los recursos existentes. Utiliza simbología fácil de interpretar . Debe ser dado a conocer a toda la comunidad, exhibiéndolo en un lugar visible y de fácil acceso para los vecinos.

P : PLAN DE EMERGENCIA

La comunidad debe presentar un Plan de Acción que contemple alternativas (priorizadas) de solución a los riesgos prioritarios, destacando de qué manera se espera involucrar a los vecinos, las instituciones, la Municipalidad y otras fuentes de recursos.

PLAN DE TRABAJO COMUNITARIO FORMULADO EN BASE A PRIORIDADES
DETERMINADAS EN EL PROCESO DE MICROZONIFICACION PARTICIPATIVA
CONTENIDO: PROBLEMAS - OBJETIVOS - ALTERNATIVAS - RESPONSABILIDAD

PRINCIPALES PROBLEMAS (RIESGOS) PRIORIZADOS POR LA COMUNIDAD:	OBJETIVOS DE MEJORAMIENTO (CAMBIOS QUE SE DESEA ALCANZAR)	ALTERNATIVAS DE SOLUCION POSIBLES DE DESARROLLAR	DELIMITACION DE RESPONSABILIDADES		
			VECI NOS	MUNI CPIO	COMI PART.

PLAN DE TRABAJO COMUNITARIO FORMULADO EN BASE A PRIORIDADES
DETERMINADAS EN EL PROCESO DE MICROZONIFICACION PARTICIPATIVA
CONTENIDOS : ALTERNATIVA SELECCIONADA - ACTIVIDADES - RECURSOS

ALTERNATIVAS SELECCIONADAS	ACTIVIDADES Y GESTIONES	RECURSOS NECESARIOS PARA DESARROLLAR LA ALTERNATIVA	
		RECURSOS A COORDINAR	RECURSOS EXISTENTES

**PLAN DE TRABAJO COMUNITARIO FORMULADO EN BASE A PRIORIDADES
DETERMINADAS EN EL PROCESO DE MICROZONIFICACION PARTICIPATIVA
CONTENIDOS : COMPROMISOS COMUNITARIOS - RESULTADOS ESPERADOS**

COMPROMISOS DE EJECUCION Y GESTION ASUMIDOS POR COMUNIDAD	RESULTADOS ESPERADOS Y PLAZO PARA SU OBTENCION	OBSERVACIONES