CAPITULO III

POSIBILIDAD DE UNA REGLAMENTACION INTERNACIONAL

Desde la tercera reunión de su Conferencia Internacional, en 1921, la OIT ha adoptado convenios y recomendaciones relativos a la utilización, en las debidas condiciones de seguridad, de determinadas sustancias químicas según se iba conociendo su nocividad, y últimamente adoptó los muy amplios convenios y recomendaciones sobre los productos químicos, de 1990, que estipulan la clasificación y etiquetado de sustancias químicas peligrosas. Con ello ha intentado acompasar su función normativa al impresionante auge de la utilización de productos químicos en los lugares de trabajo.

Al igual que otros organismos internacionales, la OIT ha venido interesándose fundamentalmente por las enfermedades y lesiones profesionales provocadas por un contacto o exposición a sustancias químicas, quizá a todo lo largo de la vida de un trabajador. Solamente en los veinte últimos años se ha llegado a reconocer en su integridad la trascendencia del fuerte aumento de la envergadura y el tamaño de las industrias químicas y del petróleo, tanto en lo que se refiere al riesgo inmediato para quienes viven cerca de instalaciones industriales y para el medio ambiente como para los propios trabajadores de esas instalaciones.

Entre las actividades internacionales que apuntan a suprimir tales riesgos destacan las del Programa Internacional OIT/OMS/PNUMA sobre la Seguridad en las Sustancias Químicas (IPCS), las de la OCDE y las de la Comisión de las Comunidades Europeas (CE). En cooperación con la industria, el Departamento para la Industria y el Medio Ambiente, del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), ha creado un Programa de Concientización y Preparación para Emergencias en el Nivel Local (APELL), que apunta a ayudar a los responsables políticos y al personal técnico a mejorar el conocimiento por la población local de las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos y a preparar planes de intervención de urgencia en el caso de que sucesos imprevistos en esas instalaciones pongan en peligro la vida, los bienes o el medio ambiente. Ese Departamento ha publicado un manual sobre el APELL. La directiva de la CE relativa a los riesgos de accidentes graves en determinadas actividades industriales, llamada «directiva de Seveso», se refiere específicamente a las medidas adoptadas en la CE con objeto de impedir accidentes industriales catastróficos y limitar sus consecuencias para el hombre y el medio ambiente.

Los sistemas de prevención de riesgos de accidentes catastróficos tienen por objeto proteger a los trabajadores contra tales accidentes en instalaciones industriales. Implican una evaluación de los riesgos y su reducción mediante una buena concepción, construcción, funcionamiento y mantenimiento de las instalaciones y una formación adecuada de los trabajadores. A consecuencia de ello, se mejora la protección de los trabajadores y también la de la población y la del medio ambiente. Se requieren, además, planes de intervención de urgencia, en la insta-

lación y fuera de ella, con objeto de atenuar las secuelas de los accidentes. Procede preparar planes de urgencia para el exterior de toda instalación con objeto de proteger a la población y el medio ambiente, en consulta con el empleador, para lograr una buena coordinación con los planes de urgencia en la propia instalación. Unos vínculos estrechos entre ambos tipos de planes de urgencia facilitan el buen funcionamiento de unos y otros, como en el caso de la cooperación entre los servicios de bomberos o de sanidad de la instalación y los servicios análogos de la población local. Por otra parte, una buena política de implantación trae consigo la debida distancia entre las instalaciones sometidas a riesgos de accidentes catastróficos y otras instalaciones y zonas ecológicamente sensibles. Esto reduce, por ejemplo, múltiples accidentes derivados del llamado «efecto de dominó». La experiencia de varios países indica que el hecho de informar al público es también un elemento importante en todo sistema de prevención de riesgos de accidentes catastróficos, porque mejora la reacción general ante un accidente catastrófico. Por consiguiente, un sistema eficaz de prevención de riesgos de accidentes catastróficos entraña elementos de protección de los trabajadores, de la población y del medio ambiente.

Se ha preparado el cuestionario que acompaña al presente informe después de estudiar la legislación y la práctica en los Estados Miembros y la evolución industrial en el mundo. En particular, el cuestionario se ciñe a las orientaciones que se dan en el *Repertorio de recomendaciones prácticas para la prevención de accidentes industriales mayores*, de la OIT, aprobado para su publicación por el Consejo de Administración en noviembre de 1990. La Oficina ha tenido también en cuenta las normas y decisiones pertinentes adoptadas por la Conferencia o el Consejo de Administración en materia de salud y seguridad en el trabajo.

DEFINICIONES Y ALCANCE

El texto de las preguntas de esta parte del cuestionario pone de manifiesto que el alcance del instrumento o instrumentos propuestos es parecido al de la directiva de la CE ya citada. Cotejándolo con el de la pregunta 13, resulta claro que la base para definir como «expuesta a riesgos de accidentes catastróficos» a una instalación industrial es la cantidad de una sustancia peligrosa, y no la índole precisa de una operación industrial. Ciertas instalaciones o ramas de actividad económica quedaron excluidas del instrumento o instrumentos propuestos por la pregunta 9, *a)*, aunque han llegado a causar accidentes catastróficos, tal vez el más reciente de ellos el desastre nuclear de Chernobyl, pero han sido objeto de procedimientos y normas reglamentarias específicos. Tratándose, por ejemplo, del transporte por medios móviles fuera del establecimiento industrial, hay varios organismos y reglamentaciones para las distintas modalidades de transporte, como la Organización Marítima Internacional (OMI), para el transporte marítimo, y la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), para el aéreo. Una y otra basan sus recomendaciones en las que preparó en 1957 el Comité de Expertos de las Naciones Unidas en Transporte de Mercaderías Peligrosas, y que se modifican y ponen al día periódicamente. En la mayoría de los países europeos, el transporte internacional por carretera se rige por el Acuerdo europeo sobre el transporte internacional de mercaderías peligrosas por carretera (ADR). En cuanto al transporte internacional de mercancías peligrosas por ferrocarril, está el

Reglamento internacional sobre el transporte de mercaderías peligrosas por ferrocarril (RID), preparado por la Unión de Berna, en colaboración con la Oficina Central de Transportes Internacionales por Ferrocarril (OCTI). La Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa ha preparado normas uniformes, a saber, el Acuerdo europeo relativo al transporte internacional de mercancías peligrosas por vía de navegación interior (ADN).

Todo sistema de prevención de los riesgos de accidentes catastróficos establece un orden de prioridad que puede no ser exactamente el mismo en los distintos países. En la pregunta 10 se tiene en cuenta que hay Estados Miembros cuyo grado de desarrollo económico y social no les permitiría aplicar hoy plenamente lo dispuesto en el instrumento o instrumentos propuestos. Es posible, por ejemplo, que no dispongan de un número suficiente de expertos que dominen las complejas técnicas que requiere la inspección de las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos y la evaluación de los informes de seguridad. Incluso en países industrializados ha sido difícil crear ese plantel de profesionales. Si el instrumento o instrumentos no son lo bastante flexibles como para que resulte posible aplicar gradualmente sus disposiciones, pueden surgir obstáculos que impidan la ratificación del convenio propuesto. Incumbiría a cada Estado Miembro determinar el modo en que vaya a aplicarse gradualmente lo dispuesto en el instrumento o instrumentos. Habida cuenta de la definición de instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos, es posible que se haga esto mediante la adopción, inicialmente, de una cantidad umbral más alta, que se reduzca luego progresivamente hasta llegar a la cantidad óptima.

PRINCIPIOS GENERALES

La pregunta 12 enuncia el principio general de que, después de las indispensables consultas, los Estados Miembros deberían establecer una política nacional para proteger a los trabajadores, a la población y al medio ambiente contra los riesgos y los efectos de accidentes industriales catastróficos, al ser imposible en la práctica disociarlos y porque los tres elementos pueden padecer las consecuencias de un accidente catastrófico. La pregunta 13 se refiere a la especificación en dicha política de los criterios pertinentes para identificar las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos.

La pregunta 14 y las siguientes pretenden ceñirse a la pauta lógica y cronológica que entraña la prevención de los riesgos de accidentes catastróficos. La pregunta 14 versa sobre la primera fase, esto es, la necesidad de que el empleador identifique toda instalación sujeta a su control – en un gran complejo industrial puede haber más de una – que esté expuesta a riesgos de accidentes catastróficos según los criterios enunciados en la legislación nacional. Una vez identificada, habrá de establecer un sistema de prevención de riesgos de accidentes catastróficos con los elementos especificados en la pregunta 15, clasificados globalmente como de índole técnica o bien de organización.

PLANES Y PROCEDIMIENTOS DE URGENCIA «IN SITU»

La pregunta 15 se refiere asimismo (cláusula c)) a la preparación de planes y procedimientos para paliar los efectos de un accidente catastrófico, caso de que

ocurra, como parte integrante de un sistema de prevención de riesgos de accidentes catastróficos. La cláusula *c)*, *i)*, establece que el único responsable es el empleador en el lugar de la instalación, y en la *c)*, *ii)*, se señala que, si bien la adopción de las medidas pertinentes en el exterior de la instalación puede incumbir a un organismo o una autoridad local, el empleador tendrá que colaborar a menudo con sus conocimientos y competencia especiales. De la responsabilidad directa de los organismos y las autoridades locales con fines de protección de la población y del medio ambiente en el exterior de la instalación se ocupan específicamente las preguntas 20 y 21, quedando entendido que el empleador puede desempeñar una función de apoyo.

NOTIFICACIÓN E INFORME DE SEGURIDAD

Una vez establecido un sistema de prevención de riesgos de accidentes catastróficos para cada instalación expuesta a tales riesgos, en la pregunta 16 se señala la necesidad de notificar a la autoridad competente la existencia de la instalación, para que pueda cumplir con su cometido de inspección. Paralelamente, el empleador tiene que empezar a preparar un informe de seguridad, sobre el que versa la pregunta 17. Al determinar el tiempo necesario para preparar el informe, en la práctica será muchas veces indispensable tener presente la complejidad de la tarea. En el caso de una nueva instalación, no existe ningún motivo claro para que el informe no se prepare, como mínimo, antes de que empiece a funcionar la instalación. La pregunta 18 se refiere a la necesidad de que los informes estén siempre actualizados para que resulten plenamente idóneos. La pregunta 19 apunta a que el empleador transmita a la autoridad competente el informe o lo ponga a su disposición, normalmente con ocasión de una visita a la instalación, según cuál sea el criterio que se siga en el Estado Miembro.

MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN E INFORME DE ACCIDENTES

En las preguntas 20 y 21, antes citadas, se destaca la nueva dimensión de la salud y la seguridad en el trabajo, derivada de las repercusiones de accidentes catastróficos. No basta ya con tener únicamente presente el bienestar de los trabajadores, porque las consecuencias de un accidente catastrófico pueden asimismo ser graves, o más graves, para la población y el medio ambiente.

Con la necesidad de avisar a todos los que puedan quedar afectados en la localidad en cuanto ocurre un accidente catastrófico está relacionada la exigencia de que se informe también a la autoridad competente, de tal modo que puedan adoptarse medidas en el plano nacional cuando proceda. La pregunta 22 toca este tema, al paso que la 23 se refiere a la presentación de un detallado informe subsiguiente con objeto de conocer y dar a conocer la experiencia adquirida a raíz del accidente catastrófico.

IMPLANTACIÓN DE LAS INSTALACIONES

Aunque puede ser, de hecho, imposible conseguir que unas instalaciones existentes de antiguo y expuestas a riesgos de accidentes catastróficos queden a la debida distancia de la población más cercana, la pregunta 24 se refiere a la posible

utilidad de una política de implantación y ocupación de terrenos, con fines de protección contra las consecuencias de un accidente catastrófico.

INSPECCIÓN

El informe de seguridad tiene por objeto documentar las medidas adoptadas en la instalación y poner al tanto a la autoridad competente responsable de supervisar esta vertiente de la legislación nacional, a fin de que ésta proceda a la inspección enunciada en la pregunta 25 y se cerciore de que se están tomando todas las disposiciones necesarias para combatir los riesgos previsibles. Al hablar de apoyo técnico y profesional a los inspectores, en la pregunta 25 se reconoce que en algunos Estados Miembros puede pasar mucho tiempo antes de que el personal de inspección dependiente de la autoridad competente sea lo bastante experto y esté lo debidamente formado como para poder evaluar los informes de seguridad preparados por los empleadores. En tales casos, la autoridad competente tendrá que buscar ayuda en el exterior, por ejemplo la de consultores profesionales. La Oficina estima que, por la referencia al Convenio y la Recomendación sobre seguridad y salud de los trabajadores, de 1981, en el preámbulo propuesto, no hace falta exigir en el instrumento o instrumentos propuestos que los Estados Miembros establezcan un sistema de inspección específico. Todas las instalaciones industriales estarán probablemente sometidas ya a inspección en virtud de la legislación básica en materia de seguridad y salud en el trabajo.

FORMACIÓN

Las preguntas 26 y 27 se refieren a la necesidad de dispensar instrucciones y formación a los trabajadores, y destacan la función que pueden desempeñar una y otra en la prevención de accidentes catastróficos y en la reducción al mínimo de las consecuencias de un accidente.

RECOMENDACIÓN Y REPERTORIO DE RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

Los instrumentos propuestos no pretenden resolver los muchos problemas prácticos que se plantean a los encargados de preparar un sistema de prevención de riesgos de accidentes catastróficos para proteger a los trabajadores y a la población en general contra las consecuencias de accidentes industriales catastróficos. Esto resulta imposible a causa de la diversidad y la complejidad de las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos. Además, unas disposiciones largas y detalladas, que pueden quedar anticuadas antes de que sea posible pensar en su revisión, no resultan adecuadas en una recomendación, sino en un repertorio de recomendaciones prácticas. Por esta razón, en la pregunta 29 se sugiere que en la Recomendación se aluda al *Repertorio de recomendaciones prácticas para la prevención de accidentes industriales mayores*, preparado por una reunión de expertos en octubre de 1990, y que se publicará en 1991, y que ese repertorio sirva de base para la aplicación de la política de prevención de desastres industriales. Se reproduce el índice del repertorio en el anexo I. El cumplimiento de una legislación nacional basada en el actual repertorio surtiría el efecto práctico de satisfacer lo propuesto en la Recomendación propuesta. Pero, para que una

modificación ulterior del repertorio surtiera efecto, sería necesario adoptar un protocolo. La pregunta 30 sugiere que haya un intercambio de informaciones sobre los accidentes catastróficos, por el interés general de impedir que se produzcan accidentes similares en otros Estados Miembros. Los informes publicados sobre los desastres de Piper Alpha y el complejo químico de Houston, mencionados en el capítulo primero, son un buen ejemplo de esa información. Existen ya medios para tal intercambio, a saber, el Sistema Internacional de Alerta para la Seguridad y la Salud de los Trabajadores, de la OIT, que cuenta con 100 órganos designados en Estados Miembros.

Las preguntas 31 a 33, de carácter general, versan sobre los problemas concretos que podría suscitar el instrumento o instrumentos propuestos y cualesquiera otros que hayan sido omitidos.

CUESTIONARIO

En cumplimiento del artículo 39 del Reglamento de la Conferencia Internacional del Trabajo, se invita a los gobiernos a que consulten a las organizaciones de empleadores y de trabajadores más representativas antes de elaborar definitivamente sus respuestas al siguiente cuestionario, y a que envíen esas respuestas motivadas de manera que lleguen a poder de la Oficina Internacional del Trabajo, en Ginebra, a más tardar el 2 de octubre de 1991.

I. Forma del instrumento o de los instrumentos

1. *¿Debería la Conferencia Internacional del Trabajo adoptar uno o varios instrumentos internacionales relativos a la prevención de desastres industriales mediante un sistema de prevención de los riesgos de accidentes catastróficos, llamado también gestión de la seguridad de las actividades?*

2. *En caso afirmativo, ¿deberían el instrumento o los instrumentos adoptar la forma de:*

- a) *un convenio;*
- b) *una recomendación;*
- c) *un convenio complementado por una recomendación?*

II. Preámbulo

3. *¿Debería el preámbulo del instrumento o de los instrumentos hacer referencia a los instrumentos pertinentes de la OIT, en particular el Convenio y la Recomendación sobre seguridad y salud de los trabajadores, 1981, y el Convenio y la Recomendación sobre los productos químicos, 1990?*

4. *¿Debería el preámbulo estipular que el instrumento o los instrumentos han de tener en cuenta la necesidad de conseguir que se adopten todas las medidas apropiadas para reducir al mínimo el riesgo de accidentes catastróficos mediante la supresión de las causas de esos accidentes, en particular las que guardan relación con averías o deficiencias de un elemento, con desviaciones respecto de las condiciones normales de funcionamiento, con errores humanos y de organización, con injerencias accidentales del exterior, con fenómenos naturales y con actos de malevolencia o sabotaje?*

5. *¿Debería el preámbulo estipular que el instrumento o los instrumentos han de tener en cuenta la necesidad de la colaboración, dentro del Programa Internacional de Seguridad en las Sustancias Químicas, entre la Organización Internacional del Trabajo, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Organización Mundial de la Salud, así como otras organizaciones internacionales pertinentes?*

III. Definiciones y alcance del instrumento o de los instrumentos

6. *¿Deberían el instrumento o los instrumentos disponer que por «accidente catastrófico» ha de entenderse un acontecimiento repentino e imprevisto, en particular una emisión, un incendio o una explosión de grandes dimensiones que tengan por causa el desenvolvimiento anormal de una actividad industrial, y que exponen a un peligro grave, inmediato o diferido, a los trabajadores, a la población o al medio ambiente en el interior o en el exterior de la instalación, y en que están implicados uno o varios productos peligrosos?*

7. *¿Deberían el instrumento o los instrumentos estipular que por «instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos» ha de entenderse una instalación industrial en la que se almacenan, se transforman o se producen sustancias peligrosas de modo tal y en cantidades tales que pueden provocar un accidente catastrófico, así como una instalación en la que hay, de manera permanente o transitoria, una cantidad de una sustancia peligrosa que rebasa la cantidad, llamada «cantidad umbral», que fijan la legislación o la reglamentación nacionales en materia de riesgos de accidentes catastróficos?*

8. *¿Deberían el instrumento o los instrumentos estipular que por «cantidad umbral» ha de entenderse la cantidad especificada para cada sustancia peligrosa que está presente, o puede estar presente, en una instalación y que, si es rebasada, hace que la instalación quede clasificada como instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos?*

9. *¿Deberían el instrumento o los instrumentos prever que:*

- a) *las instalaciones y la rama de actividad económica siguientes han de ser excluidas de su campo de aplicación:*
 - i) *instalaciones nucleares y fábricas de tratamiento de sustancias radiactivas;*
 - ii) *instalaciones militares;*
 - iii) *transportes fuera del establecimiento distintos del transporte por tubería;*
- b) *un Miembro, tras consultar con las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores interesadas, podría excluir de su campo de aplicación, cuando así convenga, tal o cual otra rama de actividad económica?*

10. 1) *¿Deberían el instrumento o los instrumentos prever cierta flexibilidad mediante la autorización de la aplicación de sus disposiciones por etapas?*

2) *En caso afirmativo, ¿debería esa aplicación progresiva ser autorizada cuando se plantean problemas particulares de cierta envergadura que imposibilitan el establecimiento inmediato de un sistema completo de prevención de los riesgos de accidentes catastróficos para las instalaciones que encierran tales riesgos?*

3) *En caso afirmativo, ¿debería un Miembro poder, en cada una de las etapas a que se hizo referencia en el párrafo anterior 1, limitar, durante un período transitorio, la aplicación de ciertas disposiciones del instrumento o de los instrumentos?*

11. *¿Tiene el Gobierno alguna otra sugerencia que formular con respecto al campo de aplicación del instrumento o de los instrumentos propuestos?*

IV. Contenido de un convenio

PRINCIPIOS GENERALES

12. 1) *¿Debería el convenio prever que cada Miembro, habida cuenta de la situación y la práctica nacionales, y en consulta con las organizaciones más representativas de empleadores y de trabajadores, formule y examine periódicamente una política nacional coherente destinada a proteger a los trabajadores, a la población y al medio ambiente contra los riesgos de accidentes catastróficos causados por actividades industriales?*

2) *En caso afirmativo, ¿debería esa política ser aplicada mediante disposiciones de prevención de los riesgos de accidentes catastróficos para las instalaciones expuestas a esos riesgos?*

13. *¿Debería el convenio disponer que la autoridad competente ha de fijar criterios para poder identificar las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos, con base en una lista de sustancias o de categorías de sustancias peligrosas y de cantidades umbrales?*

IDENTIFICACIÓN

14. *¿Debería el convenio estipular la obligación de que el empleador identifique toda instalación sujeta a su control que pueda estar expuesta a riesgos de accidentes catastróficos, de acuerdo con los criterios a que se hizo referencia en la pregunta 13?*

DISPOSICIONES EN EL PLANO DE LA INSTALACIÓN

15. *¿Debería el convenio estipular que, para cada instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos, ha de exigirse al empleador que establezca y conserve un sistema de prevención de riesgos de accidentes catastróficos en el que se disponga, en particular:*

- a) *la identificación y el estudio de los peligros y la evaluación de los riesgos;*
- b) *las disposiciones técnicas y de organización necesarias para el funcionamiento de la instalación en condiciones de seguridad, que deberán incluir:*
 - i) *el diseño, la construcción, el funcionamiento y la conservación apropiados de la instalación;*
 - ii) *el nombramiento de personal competente, el suministro de instrucciones idóneas y de formación apropiada para el personal, y la inspección regular y sistemática de la instalación;*
- c) *planes y procedimientos de urgencia, con la inclusión de:*
 - i) *la preparación de planes y procedimientos de intervención de urgencia in situ en caso de que se produzcan acontecimientos no controlados y accidentes catastróficos;*
 - ii) *el suministro de informaciones sobre los accidentes posibles y los planes de intervención de urgencia in situ a las autoridades y a los organismos encargados de establecer los planes y procedimientos de intervención de*

urgencia para proteger a la población y al medio ambiente en el exterior de la instalación;

iii) todas las consultas necesarias con esas autoridades y organismos?

NOTIFICACIÓN

16. ¿Debería el convenio estipular la obligación de que el empleador notifique a la autoridad competente la existencia de toda instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos que el empleador haya identificado?

INFORME DE SEGURIDAD

17. 1) ¿Debería el convenio prever la obligación de que el empleador redacte un informe de seguridad que contenga todas las informaciones necesarias sobre las medidas que ha adoptado para establecer y conservar un sistema de prevención de los riesgos de accidentes catastróficos en cada instalación expuesta a esos riesgos?

2) En caso afirmativo, ¿debería redactarse ese informe:

- a) para las instalaciones existentes que están expuestas a riesgos de accidentes catastróficos, dentro de un plazo que comenzaría a correr a partir de la notificación que se prescriba en la legislación o la reglamentación nacional;*
- b) para toda nueva instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos, antes de comenzar a funcionar?*

18. ¿Debería el convenio estipular la obligación de que el empleador revise, actualice y modifique el informe de seguridad:

- a) i) en caso de un cambio considerable en la instalación, en el proceso de trabajo o en las cantidades de sustancias peligrosas;*
- ii) cuando así convenga a raíz de los nuevos conocimientos técnicos relativos a la seguridad o de los progresos en los conocimientos acerca de la evaluación de los peligros;*
- b) a intervalos prescritos por la legislación o la reglamentación nacional?*

19. ¿Debería el convenio estipular la obligación de que el empleador transmita a la autoridad competente, o ponga a su disposición, el informe de seguridad a que se hizo referencia en la pregunta 17?

MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN

20. ¿Debería el convenio prever que la autoridad competente ha de velar por que se establezcan planes y procedimientos de intervención de urgencia para proteger a la población y al medio ambiente fuera del sitio en que se localiza cada instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos?

21. ¿Debería el convenio estipular que la autoridad competente ha de asegurarse de que:

- a) i) las informaciones sobre las medidas de seguridad que han de adoptarse y sobre la manera de comportarse en caso de un accidente catastrófico sean*

- difundidas entre los miembros de la población que están expuestos a los efectos de un accidente catastrófico, sin que tengan que solicitarlas;*
- ii) esas informaciones sean actualizadas y repetidas en intervalos apropiados;*
- b) *se dé la alarma cuanto antes al producirse un accidente catastrófico?*

INFORME DE ACCIDENTES

22. *¿Debería el convenio estipular la obligación de que el empleador declare inmediatamente todo accidente catastrófico a la autoridad competente y a los demás organismos que se designen con ese objeto?*

23. *¿Debería el convenio estipular también la obligación de que el empleador presente a la autoridad competente un informe detallado en el que se analicen las causas del accidente catastrófico y se indiquen todas las medidas adoptadas para atenuar los efectos del accidente e impedir que vuelva a producirse?*

IMPLANTACIÓN DE LAS INSTALACIONES EXPUESTAS A RIESGOS DE ACCIDENTES CATASTRÓFICOS

24. *¿Debería el convenio prever que la autoridad competente ha de elaborar una política de implantación y ocupación de terrenos para las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos a fin de que, cuando así convenga, esas instalaciones se encuentren a cierta distancia de otras instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos, así como de las zonas residenciales, los lugares de trabajo y los servicios públicos?*

INSPECCIÓN

25. *¿Debería el convenio estipular que la autoridad competente debería proporcionar una formación especial a los inspectores encargados de la inspección de las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos, de la evaluación de los informes de seguridad y de la investigación de los accidentes catastróficos, y debería prestar a esos inspectores el apoyo técnico y profesional que lleguen a necesitar?*

DERECHOS DE LOS TRABAJADORES

26. *¿Debería el convenio estipular que los trabajadores empleados en el sitio de una instalación expuesta a riesgos de accidentes catastróficos han de:*

- a) *estar suficientemente y adecuadamente informados de los peligros vinculados a esa instalación;*
- b) *tener el derecho de participar en la preparación:*
- i) del informe de seguridad;*
 - ii) de los planes y procedimientos de intervención de urgencia;*
 - iii) de los informes sobre los accidentes;*

- c) *recibir instrucciones y una formación respecto de los procedimientos y prácticas de prevención y control de los riesgos de accidentes catastróficos, así como de los procedimientos de urgencia que han de aplicarse en caso de producirse un accidente catastrófico?*

OBLIGACIONES DE LOS TRABAJADORES

27. *¿Debería el convenio estipular la obligación de esos trabajadores de:*
- a) *acatar todos los procedimientos y prácticas relativos a la prevención de los accidentes catastróficos en las instalaciones expuestas a riesgos de accidentes catastróficos;*
- b) *acatar todos los procedimientos de urgencia en caso de producirse un accidente catastrófico?*

V. Contenido de una recomendación

28. *Si, en respuesta a la pregunta 2, considera que los instrumentos deberían adoptar la forma de un convenio complementado por una recomendación, ¿debería ésta prever que sus disposiciones han de aplicarse conjuntamente con las del convenio?*

29. *¿Debería la recomendación disponer que la legislación o la reglamentación nacional destinada a dar efecto a la política para la prevención de desastres industriales, estipulada en el convenio, debería basarse, en la medida de lo posible, en el Repertorio de recomendaciones prácticas para la prevención de accidentes industriales mayores, cuya publicación fue aprobada en noviembre de 1990 por el Consejo de Administración de la OIT?*

30. *¿Debería la recomendación prever que la OIT ha de adoptar disposiciones para un intercambio internacional de informaciones sobre los accidentes catastróficos, y que se ha de alentar a los Estados Miembros a que divulgen los informes sobre los accidentes catastróficos y, cuando esto no sea posible, a que intercambien esos informes en condiciones que han de ser precisadas?*

VI. Problemas especiales

31. 1) *¿Hay en la legislación o en la práctica nacional particularidades que en opinión del Gobierno pueden plantear dificultades para la aplicación del instrumento o de los instrumentos previstos en el presente cuestionario?*

2) *En caso afirmativo, ¿cómo podrían allanarse tales dificultades?*

32. (Estados federales.) *¿Estima el Gobierno que, en caso de adopción, el contenido del instrumento o de los instrumentos propuestos es apropiado para una acción federal o bien, total o parcialmente, para una acción de las unidades constitutivas de la federación?*

33. *¿Existen a juicio del Gobierno otros problemas pertinentes no abarcados por el presente cuestionario y que deberían tenerse en cuenta al redactar el instrumento o los instrumentos previstos? En caso afirmativo, indíquense cuáles.*