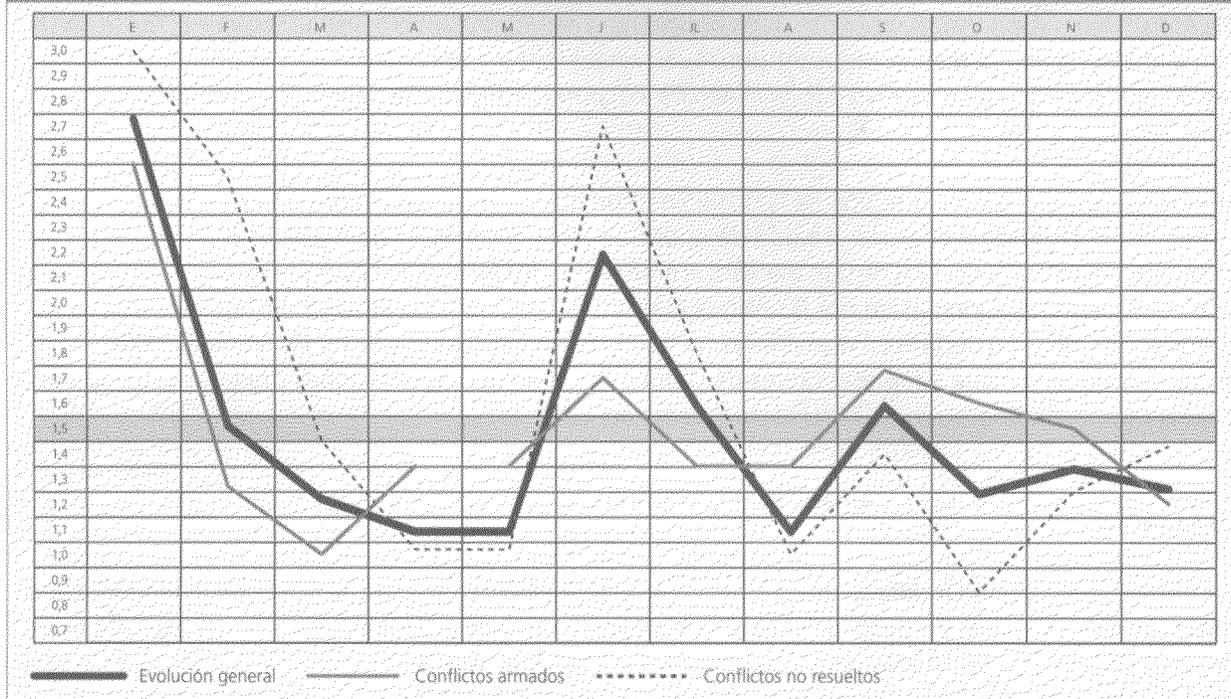


Figura 3.2. Evolución de las negociaciones en el continente asiático



a) Asia meridional

En **India**, varios de los estados que tienen grupos armados han conseguido iniciar o dar continuidad a procesos de paz. En el estado de **Andhra Pradesh** se creó un Comité Conciliatorio para abrir negociaciones entre el Gobierno y el grupo armado de oposición PWG. El Gobierno decretó un alto el fuego y la retirada temporal de sus tropas, y posteriormente levantó la prohibición que existía sobre dicho grupo, que en octubre se fusionó con el grupo MCC, formando el CPI. Al terminar el año, no obstante, varios incidentes violentos impidieron la celebración de una segunda ronda de negociaciones. En el estado de **Assam**, en enero, el grupo armado DHD prorrogó por un año la tregua que mantenía con su gobierno. Por primera vez, a mediados de año el grupo armado de oposición ULFA hizo una aproximación al Gobierno de cara a unas

En India, varios de los estados que tienen grupos armados han conseguido iniciar o dar continuidad a procesos de paz

posibles negociaciones de paz. Este grupo exige la celebración de un referéndum sobre la cuestión de la independencia, pero las negociaciones se encuentran estancadas al no aceptar dicho grupo la exigencia gubernamental de que primero han de renunciar a la violencia.

En el estado de **Nagalandia**, el primer ministro del estado de Nizoram, que actúa como facilitador del proceso de paz en aquella región, se entrevistó en Tailandia con miembros del grupo armado de oposición NSCN (IM), y después con el Gobierno, y preparó un segundo encuentro al que asistió el Gobierno y que permitió establecer un alto el fuego de un año. En diciembre, los líderes de este grupo visitaron la capital para mantener conversaciones directas con el Gobierno, quien también acordó prorrogar por un año el alto el fuego con el grupo armado de oposición NSCN (K), una disidencia del grupo anterior. En el estado de **Orisha**, el grupo armado de oposición PW también ofreció mantener conversaciones de paz con el Gobierno. Posteriormente, éste canceló la orden de ilegalización de dicho grupo, vigente desde hacía nueve años. Este grupo estableció una agenda de negociación de 12 puntos, que incluye la distribución de tierras no utilizables, el desarrollo agropecuario y la retirada de las fuerzas militares. En el estado de **Tripura**, finalmente, el líder del grupo armado de oposición NLFT señaló la necesidad de continuar el diálogo político con el Gobierno central, y anunció también que el grupo armado ATTF colaboraría igualmente en la búsqueda de una solución. A finales del año, el Gobierno firmó un acuerdo con el grupo NLFT (NB), facción del NLFT que se ha comprometido a renunciar a la violencia y a entregar las armas.

Los esfuerzos para superar el contencioso entre **India y Pakistán** por la región de Cachemira han continuado durante el año a través de múltiples medidas de confianza desarrolladas por los dos países, con varias negociaciones directas a alto nivel, el aumento de las delegaciones diplomáticas, la cooperación entre sus FFAA, el inicio de nuevas rutas de transporte, la liberación de prisioneros, el tratamiento de temas nucleares, el fortalecimiento de la cooperación comercial, la lucha contra el narcotráfico y la adopción de una «hoja de ruta» para la resolución del conflicto, entre otros muchos aspectos

Aunque a lo largo de 2004 no se ha conseguido reabrir las negociaciones de paz en **Nepal**, rotas en agosto de 2003, se han producido varios hechos significativos que muestran la posibilidad de que a medio plazo pueda consolidarse alguna iniciativa en este sentido. En los primeros meses del año, el líder del grupo maoísta CPN afirmó que aceptaría una salida negociada al conflicto a través de la facilitación de Naciones Unidas. En junio, el nuevo primer ministro señaló que buscaría la manera de dialogar con este grupo, y el Gobierno creó un comité de negociaciones. En meses posteriores, el clima político se endureció, a pesar de que en noviembre, tanto el Gobierno como el CPN decretaron un alto el fuego temporal, y de que el secretario general de la ONU reiteró su disposición a colaborar en la resolución pacífica del conflicto. Al finalizar el año, una delegación de la UE visitó el país con el propósito de ayudar a la reanudación del diálogo.

En **Sri Lanka**, finalmente, el proceso de paz ha sufrido numerosos obstáculos en el transcurso del año, entre ellos el cuestionamiento de la facilitación noruega y el surgimiento de India como posible facilitadora favorable a los intereses del Gobierno, la alianza de la presidenta del Gobierno con el partido marxista JVP para concurrir a las elecciones, una importante escisión en el LTTE, y el desacuerdo del Gobierno con la exigencia del LTTE de instaurar una administración interina en la zona tamil como punto de partida para cualquier negociación, pues el Gobierno es partidario de negociar una solución global. Al terminar el año existía mucha tensión y preocupación por la posibilidad de que se reanudara los enfrentamientos, a pesar de los intentos de Noruega y de otros países para relanzar las negociaciones, preocupación agravada después por las consecuencias que el tsunami podría causar sobre el proceso negociador.

b) Asia Oriental

En cuanto a las tensiones entre la **RPD Corea** y EEUU por el programa nuclear del primer país, en enero la RPD Corea ofreció congelar sus proyectos a cambio de ayuda económica y concesiones diplomáticas. Poco después se inició en Pekín una nueva ronda de conversaciones a seis bandas (junto a Japón, China, Rep. de Corea y Rusia), que se han repetido en varias ocasiones, lo que ha permitido reducir notablemente la tensión existente a lo largo de todo el año, a pesar de la ralentización de las negociaciones en los últimos meses

c) Sudeste Asiático

De los grupos armados que operan en **Filipinas**, el Gobierno de este país mantiene conversaciones con dos de ellos, el NPA y el MILF. En febrero mantuvo una reunión en Oslo con delegados del **NPA**, comprometiéndose inicialmente a seguir negociando con ellos en China o de nuevo en Oslo. Ambas partes aprobaron el establecimiento de un comité conjunto encargado de supervisar la implementación de un acuerdo sobre derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario. El NPA puso como condición que fuera retirado de la lista estadounidense de grupos terroristas, petición que posteriormente fue denegada por EEUU. El Gobierno de Noruega, no obstante, ha reiterado su voluntad de reiniciar las negociaciones en su país, pero varios enfrentamientos producidos en diciembre dificultaban esta posibilidad.

En cuanto al grupo armado de oposición **MILF**, se han mantenido reuniones exploratorias en Malasia, y se acordó una agenda inicial de negociación con tres puntos: seguridad, rehabilitación de las áreas de conflicto y protección de ciertos territorios ancestrales de la isla de Mindanao. En agosto, este grupo realizó una campaña de información entre sus miembros, reiterando su voluntad de llegar a un acuerdo con el Gobierno. Poco después, la Presidenta filipina anunció un plan de paz que contempla impulsar programas de

reconciliación y diálogo interreligioso, el desarrollo de las zonas de mayoría musulmana y la creación de una Comisión de Amnistía y Rehabilitación.

En **Myanmar**, por el contrario, y a pesar del ambiente distendido de los primeros meses del año y de la liberación de miles de prisioneros en los últimos meses del mismo, continúa la tensión entre la Junta Militar y la oposición democrática del país, así como con la comunidad internacional, que exige la liberación de la premio Nobel de la Paz, A. S. Suu Kyi. Respecto a las negociaciones del Gobierno con el grupo armado de oposición karení KNU, en enero se realizó un primer encuentro, y el grupo acordó un alto el fuego provisional. En septiembre se celebraron nuevas conversaciones de paz, y el líder del KNU manifestó su deseo de llegar a un acuerdo definitivo.

Europa y Asia Central

El contencioso entre **Armenia** y **Azerbaiján** por el enclave de Nagorno-Karabaj ha mejorado en los últimos meses del año, después de los intentos de Francia, Turquía y la UE para superar el estancamiento de las negociaciones. Los Ministros de Exteriores de ambos países se reunieron en Praga para buscar una solución al conflicto, y aseguraron que las conversaciones mantenidas fueron las más productivas de las realizadas hasta entonces. Los presidentes de los dos países también se reunieron en Kazajstán, con motivo de la cumbre de la CEI, valorando muy positivamente el encuentro y los compromisos acordados. Posteriormente se realizaron otros encuentros positivos a nivel de Ministros de Exteriores.

Menos avances se han producido, en cambio, en el conflicto de **Georgia** con la región de **Abjazia**, a pesar de que a principios de año, el nuevo presidente de Georgia, M. Saakashvili, solicitó la colaboración de Moscú para la resolución del conflicto y la parte abjaza mostró su disposición a iniciar conversaciones con el nuevo Gobierno sin precondiciones. Tras meses de estancamiento, Georgia pidió a la UE y a la OSCE una mayor implicación en la gestión del conflicto. En octubre, la tensión se incrementó tras las elecciones presidenciales en Abjazia, donde el candidato opositor ganó con una leve ventaja. Después de varias negociaciones, el candidato opositor y el actual primer ministro acordaron repartirse el poder y repetir las elecciones presidenciales en enero de 2005, en una lista conjunta.

Respecto al conflicto de **Georgia** con la región de **Osetia del Sur**, ambos gobiernos consiguieron firmar en julio un protocolo para resolver sus diferencias de forma pacífica, procediendo después a intercambiar prisioneros de guerra. Georgia solicitó a la OSCE que supervisara su frontera con Rusia, comprometiéndose a desmilitarizar la zona. En los últimos meses del año la situación quedó estancada, sin producirse avances significativos en las negociaciones que mantenían miembros de ambos gobiernos.

Aunque a lo largo del año no se ha logrado ningún avance respecto a la resolución del conflicto de **Chechenia** (Fed. de Rusia), es de señalar que el presidente ruso, V. Putin, en el inicio de una cumbre celebrada a mediados de diciembre con su homólogo alemán, G. Schroeder, anunció que estaba preparado para trabajar con Alemania y la UE para ayudar a resolver dicho conflicto.

Oriente Medio

Con relación al conflicto de **Iraq**, diversos informes de estamentos militares, políticos y económicos de EEUU y de Europa² revelan que la actuación de las fuerzas de ocupación, del Gobierno interino y de los cuerpos de seguridad iraquíes han fracasado en su estrategia de estabilizar el país por medio de la vía militar. En 2004, EEUU se ha visto forzado a modificar reiteradamente su estrategia 1) *internacionalizando* la crisis –

2. Véanse como ejemplos los Informes Cordesman, Anthony, *The Developing Iraqi Insurgency: Status at End 2004*, Center for Strategic and International Studies (Washington), 22 de diciembre de 2004, < http://www.csis.org/features/iraq_deviraqinsurgency.pdf>, y *What can the US do in Iraq?*, International Crisis Group, 22 de diciembre de 2004, < <http://www.crisisweb.org/home/index.cfm?l=1&id=3196>>

vinculando a la comunidad internacional, al G-8, a Naciones Unidas y a la OTAN en la legitimación del proceso de transferencia de poder y reconstrucción del país- y, 2) *iraquizándola* a través de la creación de una nueva instancia política tutelada —el gobierno interino de I. Allawi- y de la creación de nuevos cuerpos de seguridad (policía y ejército) para que asuman funciones de control de la seguridad interna. Sin embargo, el proceso de transferencia de poder y su pieza clave, el proceso electoral del 30 de enero de 2005, han sido respondidos con un incremento de las acciones de los grupos armados de oposición a la ocupación.

La prioridad máxima de EEUU y del Gobierno interino, la neutralización de los grupos armados de oposición, no se ha satisfecho: ni la vía del recurso del uso de la fuerza militar (especialmente los asaltos de Faluya de abril y noviembre, y Nayaf de julio) ni los intentos de negociaciones con relevantes sectores de la resistencia iraquí han fructificado. El acuerdo alcanzado por las fuerzas de ocupación con los grupos armados que operan en la ciudad de Faluya en abril, que delegó el control de la seguridad de la ciudad en sectores iraquíes opuestos a la ocupación junto a elementos de los nuevos cuerpos de seguridad locales, fracasó. Tras los dos asaltos militares contra Faluya, un 60% de la ciudad estaba nuevamente en manos de la insurgencia a finales de 2004.

Respecto al acuerdo de desarme de las **milicias de M. al-Sader** (agosto 2004), a cambio del compromiso del Gobierno interino de poner en libertad a sus detenidos, de cesar las operaciones militares en Nayaf y de ofrecer compensaciones económicas por la entrega de las armas, sus efectos se miden claramente en términos políticos ya que M. al-Sader ha aceptado participar en el proceso político sometiendo su autoridad a la del ayatolá iraní A. al-Sistani. Desde el punto de vista militar, no obstante, y a pesar de que las milicias de M. al-Sader se han desmovilizado formalmente, importantes sectores asociados con grupos armados de supuesta adscripción shií siguen operando contra las fuerzas de ocupación y contra los cuerpos de seguridad iraquíes.

Debido al fracaso de contención de los grupos de la insurgencia iraquí, EEUU incorporó en su estrategia durante todo 2004 la reapertura de contactos infructuosos con responsables del prohibido partido Ba'ath, a fin de negociar un acuerdo que permitiese incorporar a ex oficiales iraquíes de rango medio y alto a cargos relevantes de los nuevos aparatos de las fuerzas de seguridad y del Ejército. A finales de diciembre se hizo público que el Pentágono estudiaba enviar fuerzas especiales para la creación de escuadrones de la muerte en Iraq, en una iniciativa denominada «Opción El Salvador»³.

La muerte de Y. Arafat a finales de año ha obligado tanto a **Israel y Palestina** como a la comunidad internacional a plantear este hecho como una oportunidad para iniciar una nueva tentativa de pacificación en la zona, vistos los fracasos acumulados en todos los intentos anteriores. Durante el año se produjeron, no obstante, algunos hechos significativos; así, el primer ministro israelí anunció que dismantalaría 17 de los 21 asentamientos existentes en Gaza (Plan de Desconexión), aunque después se comunicó que el plan se retrasaría hasta finales de 2005. El Cuarteto Diplomático, por su parte, anunció la creación de un mecanismo de coordinación y de supervisión de la Hoja de Ruta. En junio, el grupo armado de oposición Brigadas de los Mártires de Al Aqsa presentó su disposición a estudiar un alto el fuego si Israel cumplía varias condiciones. En el transcurso del tercer trimestre, Hamás acordó participar en las próximas elecciones municipales, y en Egipto se ultimaban los detalles para intentar celebrar una nueva reunión con las milicias palestinas y lograr un alto el fuego. Tanto la Yihad como Hamás anunciaron, sin embargo, que no se presentarían a las elecciones presidenciales.

La muerte de Y. Arafat a finales de año ha obligado tanto a Israel y Palestina como a la comunidad internacional a plantear este hecho como una oportunidad para iniciar una nueva tentativa de pacificación en la zona

Después de la muerte de Arafat, los grupos armados Yihad Islámica y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa anunciaron una tregua de dos meses, y el Gobierno israelí se comprometió a facilitar la realización de las

3 Hirsh, Michel, Barry, J. y Hosenball, Mark. « 'The Salvador Option' The Pentagon may put Special-Forces-led assassination or kidnapping teams in Iraq. *Newsweek*, 11 de enero de 2005

elecciones palestinas. En diciembre, el primer ministro israelí y el candidato a la presidencia palestina, M. Abbas, anunciaron su intención de reunirse, tras 4 años de alejamiento institucional. Días después, y bajo la mediación egipcia, representantes israelíes y palestinos alcanzaron un acuerdo de principios para reactivar las negociaciones de paz, que incluiría la celebración de una cumbre en Washington, durante el mes de julio, bajo los auspicios de EEUU, Rusia y la UE. Se contempló también la declaración de un alto el fuego, el repliegue de las FFAA israelíes de los territorios ocupados palestinos, la reconstrucción de los servicios policiales destruidos, la reapertura del aeropuerto de Gaza y otra serie de medidas. También se celebró en Noruega una reunión entre la comunidad donante y Naciones Unidas, en la que participaron de forma oficial y por primera vez en todo el año representantes palestinos e israelíes. La dirección palestina también se reunió en Damasco con los dirigentes de los grupos armados, para negociar una tregua en la Intifada. El primer ministro británico, T. Blair, anunció a finales de año la preparación de una conferencia de paz en Londres a lo largo de 2005.

Conclusión

El tipo de crisis que han sufrido los procesos de paz en funcionamiento, o los factores que han permitido abrir nuevos diálogos y exploraciones de negociación, muestran algunas de las pautas más recurrentes en las dinámicas de los conflictos de los últimos años. La observación de estos factores permite señalar, tal como se muestra en el cuadro 3.1 del final del capítulo, que, por ejemplo, en numerosas ocasiones **los procesos no avanzan o se interrumpen** por los problemas creados con las personas o los organismos encargados de la facilitación, por la incapacidad de que las partes superen el nivel inicial de desconfianza, por las violaciones de un alto el fuego decretado previamente, por las divisiones que sufren muchos grupos armados (y también de miembros de un mismo Gobierno) al iniciarse un proceso de paz, o por los desacuerdos en la agenda a discutir o el procedimiento a seguir para alcanzar un cese de hostilidades.

Se conocen también los **factores que normalmente ayudan a mejorar los procesos**, abrir nuevas exploraciones o generar confianza entre las partes enfrentadas. En este sentido, parece necesario revisar las con-

Se conocen también los factores que normalmente ayudan a mejorar los procesos, abrir nuevas exploraciones o generar confianza entre las partes enfrentadas.

diciones bajo las cuales un grupo puede ser retirado temporalmente de las listas de grupos terroristas si ha entrado en un proceso de negociación, fortalecer las diplomacias de apoyo de las fases exploratorias, garantizar la financiación de los programas de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) en todas sus fases, ser realistas en los tiempos que cada parte necesita para negociar (la presión para finalizar el conflicto del sur de Sudán antes de terminar el año podría conducir a

una «paz falsa»), y ampliar el abanico de oportunidades que ofrecen las arquitecturas políticas intermedias para resolver múltiples demandas de autonomía, federalismo o independencia.

En relación a la gestión de las listas de grupos calificados como terroristas, la observación de la tabla 3.3 señala que durante 2004, tanto algunos gobiernos como países facilitadores y organismos internacionales han realizado gestiones exploratorias para abrir negociaciones de paz con más de una docena de estos grupos, mostrando de esta manera que en algunas ocasiones puede ser posible y más efectivo intentar buscar caminos que permitan lograr una tregua, un cese de hostilidades y el posterior abandono de la violencia por parte de estos grupos, ayudándoles a canalizar sus demandas por la vía exclusiva de la actuación política.