

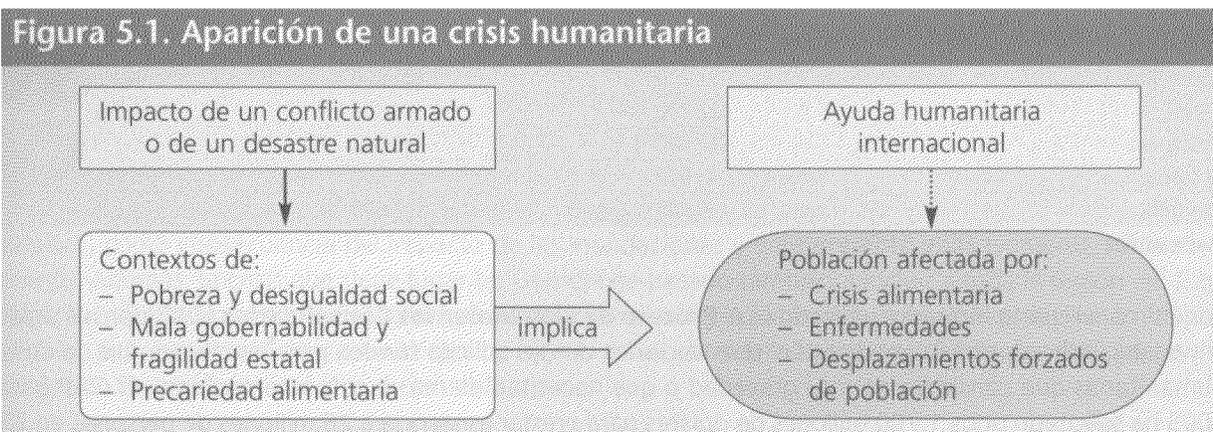
## 5. Crisis humanitarias y acción humanitaria

En el presente capítulo se analiza la situación relativa a los escenarios de crisis humanitarias y a la acción humanitaria. En la primera parte se aborda la definición de crisis humanitaria y se analizan los indicadores que han ayudado a determinar qué países han afrontado una situación de crisis durante 2004. La segunda parte examina la evolución de cada uno de los contextos de crisis humanitaria agrupados por regiones. La última y tercera parte repasa ciertos aspectos de las prácticas en la acción humanitaria, así como alguno de los acontecimientos o informes más destacados del pasado año.

### 5.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores

Se entiende por **crisis humanitaria**<sup>1</sup> aquella situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan crisis alimentarias, enfermedades, desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia otros países, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda

Desde el final de la Guerra Fría ha proliferado un tipo de crisis humanitaria a la que se ha denominado como **emergencia compleja**. Dichos fenómenos, a veces también conocidos como **emergencias políticas complejas**, son situaciones causadas por el ser humano, en las que se producen víctimas por efecto de un conflicto armado, los desplazamientos y las hambrunas, combinado con un debilitamiento o colapso total de las estructuras económicas y estatales, y con la presencia eventual de una catástrofe natural. Las emergencias se diferencian de las crisis porque persisten durante largos períodos de tiempo, tienen un origen fundamentalmente político y provocan consecuencias humanitarias más graves. Aunque algunos de los contextos analizados en este informe se encuadran dentro de la definición de emergencia compleja, existen otros que no cumplen con todas sus características, por lo que se ha optado por un concepto más amplio que englobe todos los escenarios que a continuación se analizan



Fuente: Elaboración propia

En este apartado se han utilizado **cuatro indicadores que han ayudado a establecer los países que durante 2004 hicieron frente a una situación de crisis humanitaria**. En primer lugar, los informes que publica de forma periódica la FAO señalan la existencia de 41 países en los que durante 2004 se produjo una **emergencia alimentaria** (indicador nº 5). Del total de este grupo, 32 países afrontaron una escasez de alimentos muy grave y de forma sucesiva. Más de la mitad de estos escenarios, concretamente 25, tuvieron lugar en el continente africano, mientras que el resto se sitúan en Asia (siete países), la región de Centroa-

1 La expresión «crisis humanitaria» no sería correcta desde el punto de vista gramatical, ya que lo correcto sería hablar de «crisis humana». No obstante, se trata de una expresión aceptada y acuñada habitualmente por la literatura que aborda este ámbito

mérica y Caribe (5), Europa y Asia Central (3) y la zona de Oriente Medio (1). Por el contrario, en 2003 la FAO señaló a 38 países, 17 de los cuales se encontraban en una situación de gravedad

En segundo lugar, también se tiene en cuenta la evolución de los **desplazamientos internos** (indicador nº 6), es decir, aquellos que acontecen dentro de las fronteras de un país. En este sentido, los informes del *Norwegian Refugee Council* (NRC) señalan que durante el pasado año 48 países registraron desplazamientos internos, teniendo en cuenta que en 29 de éstos dicho desplazamiento afectaba a al menos una de cada 100 personas. Chipre, Sudán y Liberia, donde más de un 10% de la población total está considerada como desplazada interna, fueron los países con índices más elevados. Por lo que respecta a la situación por regiones, el continente africano resultó ser de nuevo el más perjudicado (19 países con desplazamientos internos), aunque la zona de Europa y Asia Central y el continente asiático, con 11 y 9 países, respectivamente, también resultaron gravemente afectados. El hecho de que en 2003 los informes del NRC señalaran a 50 países (dos más que en 2004), indica que durante el pasado año se completaron algunos procesos de reasentamiento que han acabado con algunas de estas situaciones

En tercer lugar, ACNUR determina el número de **personas refugiadas** (indicador nº 7). En este sentido, la agencia de Naciones Unidas señala que este fenómeno se ha producido en 69 países, teniendo en cuenta que en una cuarta parte de éstos (16) la población refugiada superaba el 1% de la población total. No obstante, cabe apuntar que el número de población total de la que se encarga ACNUR (no sólo personas refugiadas, sino también desplazadas internas, solicitantes de asilo y otras) ha decrecido de casi 20,8 millones de personas en 2003 a 17,1 millones a principios de 2004 (fecha de la última actualización disponible), lo que supone una reducción del 18%. Afganistán, Sudán y Burundi continuaron siendo los países generadores de un mayor número de población refugiada. Respecto al año anterior, cabe destacar el incremento de países en los que existe población refugiada, ya que la cifra ha pasado de 59 a 69 países.

**Tabla. 5.1. Principales países de origen de la población refugiada**

Origen	Inicio 2003	Inicio 2004	Variación anual
Afganistán	2.510.300	2.136.000	-14,9%
Sudán	508.200	606.200	19,3%
Burundi	574.700	531.600	-7,5%
RD Congo	424.900	453.600	6,7%
Palestina	428.800	427.800	-0,2%
Somalia	432.200	402.200	-6,9%
Iraq	422.100	368.400	-12,7%
Vietnam	373.700	363.200	-2,8%
Liberia	275.600	353.300	28,2%
Angola	429.400	323.600	-24,6%

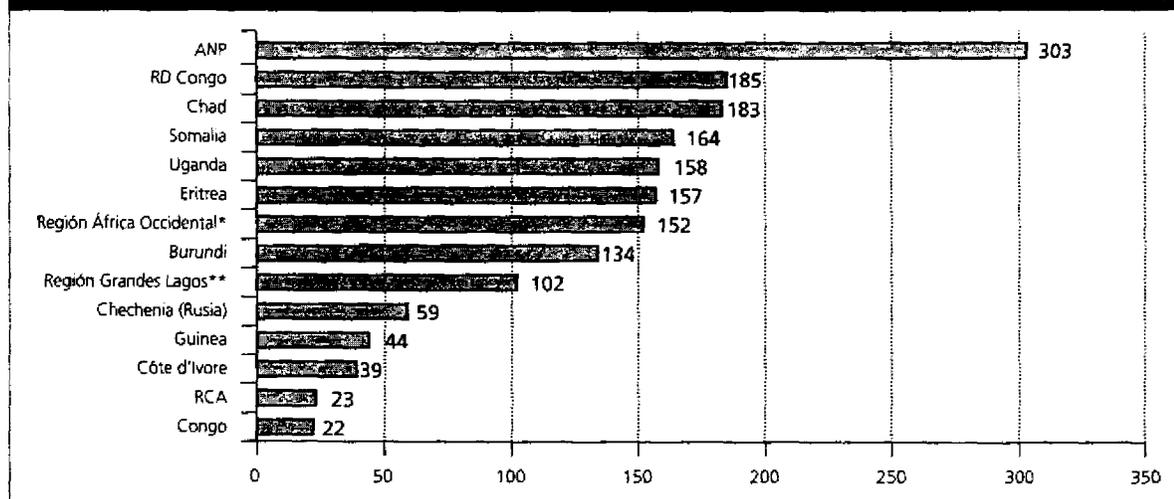
Por último, el cuarto indicador utilizado es el **Proceso de Llamamientos Consolidados** (CAP, por sus siglas en inglés) (indicador nº 8), mediante el que Naciones Unidas solicita fondos para las situaciones de crisis humanitarias que considera de más gravedad o que necesitan de más ayuda internacional. El CAP para 2005 ha solicitado unos 1.700 millones de dólares para prestar asistencia a 26 millones de personas en 25 países diferentes, 23 de los cuales pertenecen al continente africano<sup>2</sup> (Véase gráfico 5.1). Dicha cifra contrasta con las de los últimos llamamientos realizados por la organización, ya que para 2004 Naciones Unidas solicitó unos 3.000 millones de dólares (29 países), en 2003 alcanzaba los 5.200 millones (30 países) –teniendo en cuenta que durante este año la crisis en Iraq acaparó casi la mitad de lo requerido, y en 2002

2. El presente informe no tiene en cuenta los llamados *Flash Appeal*, llamamientos realizados por Naciones Unidas en el marco del CAP con fecha posterior al lanzamiento inicial y que pretenden hacer frente a determinados contextos de emergencia, normalmente generados por el impacto de un desastre natural. En este sentido, durante 2004 Naciones Unidas lanzó un total de 9 *Flash Appeal* (Bangladesh, Bolivia, Filipinas, Grenada, Haití -2-, Irán, Kenya y Madagascar) por un valor total aproximado de medio millón de dólares que modificó la cifra inicial solicitada por la organización. Respecto al CAP de 2005, hasta principios de enero, Naciones Unidas había lanzado un único *Flash Appeal*, el destinado a la crisis desatada en el Océano Índico como consecuencia del impacto del terremoto y de los tsunamis, en el que se solicitaban 977 millones de dólares

el monto total fue de 4.375 millones (31 países)<sup>3</sup>. Este importante descenso se debe principalmente a que Naciones Unidas considera que algunos escenarios de crisis que han experimentado una cierta mejora respecto a años anteriores (como puede ser el caso de los países de África Austral) no necesitan ser incluidos en el CAP. En este sentido, las crisis humanitarias en los territorios ocupados de Palestina, en RD Congo y en Chad (este último caso sobre todo como consecuencia de la crisis que asola la región de Darfur –oeste de Sudán–) son los contextos donde la organización pretende que los países donantes centren sus mayores esfuerzos económicos durante 2005<sup>4</sup>.

**El CAP para 2005 ha solicitado unos 1.700 millones de dólares para prestar asistencia a 26 millones de personas en 25 países diferentes.**

**Gráfico 5.1. Llamamientos humanitarios de Naciones Unidas 2005 (millones de dólares)**



Fuente: Naciones Unidas

(\*) Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Mali, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona;

(\*\*) Burundi, RD Congo, Rwanda, Tanzania, Uganda.

Teniendo en cuenta estos cuatro indicadores, pero ponderando el impacto que cada uno de ellos ha tenido en los diferentes contextos<sup>5</sup>, se considera que **44 países sufrieron una crisis humanitaria durante 2004**, siete más que el año anterior. Este considerable incremento se explica fundamentalmente por la inclusión de los países más perjudicados por la plaga de langostas en la región del Sahel (Mauritania, Mali, Níger y Senegal), así como por la de Bangladesh y Maldivas, en el continente asiático, como consecuencia del impacto de las inundaciones y del terremoto y los tsunamis, respectivamente. Además, la crisis que tiene lugar en Georgia ha pasado también a incluir a toda la región del Cáucaso, lo que ha supuesto contemplar la entrada de Armenia y Azerbaiyán. Por su parte, Tayikistán ha sido el único país respecto al año anterior que ha dejado de ser considerado como situación de crisis gracias a la evolución favorable del proceso de rehabilitación.

**Tayikistán ha sido el único país respecto al año anterior que ha dejado de ser considerado como situación de crisis gracias a la evolución favorable del proceso de rehabilitación.**

3. Cabe señalar que los llamamientos de años anteriores han estado sometidos a revisiones que podrían haber elevado la cifra inicialmente solicitada.

4. En el segundo apartado del capítulo se establece un análisis de las tendencias de financiación realizadas por los países donantes tanto en el marco de los llamamientos del CAP como respecto a la asistencia humanitaria global.

5. Los criterios utilizados han sido, por un lado, que en un país convergieran tres o cuatro de los indicadores utilizados, y por otro, que alguno de estos indicadores tuviera una repercusión significativa por sí sola como para generar una situación de crisis humanitaria. A modo de ejemplo cabe apuntar los casos de Colombia por los millones de personas desplazadas dentro del país o la crisis alimentaria que sufren algunos países de la región de África Austral. A pesar de que el impacto del terremoto y los tsunamis no quedan registrados en ninguno de los indicadores, se ha considerado oportuno incorporar este aspecto como causa de la crisis en los casos de Indonesia, Sri Lanka y Maldivas. Finalmente, es importante tener en cuenta que no todas las crisis humanitarias tienen la misma intensidad ni el mismo grado de virulencia.