

gastos militares durante el período 1999-2003 **Rusia** ha mantenido un comportamiento muy parecido al de **EEUU, India y Japón** han aumentado sus presupuestos militares en función de la subida de su PIB, al igual que **China**, a excepción de los años 2002 y 2003, donde este incremento ha sido superior. **Francia** y el **Reino Unido** han ido reduciendo sus gastos militares, pero actualmente esta tendencia ha cambiado y los gastos llevan una progresión al alza. Quien mantiene un comportamiento diferente en este sentido está siendo **Brasil**, que a diferencia de las otras potencias medianas, está explotando su influencia mundial utilizando un modelo de *soft power*, mejorando sus relaciones comerciales y recolocando recursos destinados a desarrollo social y económico

Respecto al análisis del **gasto militar sobre el PIB** por cada uno de los países (indicador nº 11) cabe decir que para su elaboración se han empleado datos procedentes de los dos centros de investigación más reconocidos que realizan estadísticas mundiales en este ámbito: el SIPRI y el IISS. Ambos centros, no obstante, presentan ciertas diferencias en sus cifras, lo que se debe, sobre todo, a que utilizan metodologías distintas, y a los criterios que tienen los mismos gobiernos a la hora de señalar lo que constituye su gasto militar, factor que queda agravado por el secretismo y la opacidad que caracteriza a muchas de las actividades que tienen que ver con el ámbito militar. Siguiendo estas estadísticas, en el presente informe se ha optado por señalar aquellos países que según alguna de las dos fuentes mencionadas tienen un gasto militar superior al 4% de su PIB. Éste es el caso de 37 países, entre los que cabe alertar sobre la situación de 17 en los que el gasto militar sobrepasa el 6% de su PIB, señaladas en la siguiente tabla:

Tabla 6.2. Países con un nivel de gasto militar elevado (superior al 6% de su PIB)

Arabia Saudita	Eritrea	Maldivas	Vietnam
Armenia	Israel	Myanmar	Yemen
Brunei Darussalam	Jordania	Omán	
Burundi	Kuwait	Qatar	
Corea, RPD	Liberia	Siria	

Regionalmente, tal y como se puede apreciar en la tabla 6.3, las regiones que más están incrementando su gasto militar son Oriente Medio, el Sudeste Asiático, el Norte de África y América del Norte y del Sur, repitiéndose así la tendencia del año anterior y coincidiendo con la concentración de la mayor parte de los conflictos armados.

Tabla 6.3. Estimación del gasto militar mundial por regiones (1993-2002)

(Las cifras corresponden a 1.000 millones de dólares a precios constantes del año 2000)

Región	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	% 1993-2003
África	(9.2)	(8.7)	(8.4)	8.6	9.2	9.9	10.3	10.5	11.3	11.4	+24
Norte	(4.1)	(3.9)	(4.0)	4.2	4.4	4.3	4.7	4.8	5.4	5.5	+35
Subsahariana	5.1	4.8	4.4	4.4	4.8	5.6	5.7	(5.8)	5.9	(5.9)	+15
América	365	347	328	329	321	323	334	339	376	451	+24
Norte	344	324	306	304	298	299	310	313	350	426	+24
Centro	3.5	3.1	3.2	3.3	3.2	3.4	3.5	3.6	3.4	3.3	-5
Sur	17.6	20.2	18.4	21.2	20.2	20.1	20.7	22.6	22.9	21.8	+24
Asia y Oceanía	120	123	127	127	126	128	233	140	146	151	+25
Asia Central	0.4	0.4	0.4	0.5	(0.4)	0.5	—	(0.5)	—	—	—
Este de Asia	101	103	107	107	105	105	110	115	121	125	+24
Sur de Asia	12.0	12.6	12.8	13.4	13.5	14.6	15.2	15.8	15.9	16.9	+41
Oceanía	7.3	7.0	7.0	7.1	7.4	7.7	7.7	8.0	8.3	8.5	+17
Europa	200	187	186	186	184	188	191	191	194	195	-2
Este y Centro	26.4	20.6	19.3	20.1	17.5	18.3	20.0	21.5	22.2	24.5	-8
Occidente	174	166	166	166	167	170	171	170	172	171	-2
Oriente Medio	47.1	43.8	43.8	48.1	51.9	50.3	58.0	63.1	63.8	70.0	+48
Total mundial	742	709	693	699	693	699	727	743	792	879	+18
Cambio %		-4.4	-2.2	0.9	-0.8	0.8	4.0	2.3	6.5	11.0	

Fuente: SIPRI, *SIPRI Yearbook 2004*, apéndice 10A, tabla 10A 1 y tabla 10A 3
Las cifras entre paréntesis significa que los datos publicados son estimaciones

Las principales potencias militares están llevando a cabo un proceso de reducción de sus efectivos para poder afrontar la fuerte inversión necesaria para el desarrollo de nuevas tecnologías y programas armamentísticos.

La gran mayoría de potencias militares ya han anunciado importantes incrementos en sus presupuestos militares para los próximos años, aunque económicamente esta escalada presupuestaria no parece demasiado sostenible. Valga como ejemplo el caso de EEUU, donde el incremento de los gastos militares ha contribuido sustancialmente a que se llegara a un déficit presupuestario histórico en este país (521.000 millones de dólares). Tanto EEUU como otras potencias militares están llevando a cabo un proceso de reducción y realineación de

sus efectivos para fomentar el ahorro militar, y poder afrontar de esta manera la fuerte inversión necesaria para el desarrollo de nuevas tecnologías y de nuevos programas armamentísticos.

La vertiente de la **Investigación y Desarrollo (I+D)** de nuevos productos y tecnologías militares es la parte más cara de todo el ciclo armamentístico. Los nuevos escenarios militares a los que las grandes potencias militares se están enfrentando han puesto de manifiesto la importancia de las cuestiones relacionadas con la tecnología militar. Actualmente se da un nuevo proceso de desarrollo tecnológico militar, donde se ha roto la débil barrera existente entre los terrenos civil y militar en áreas, principalmente, de comunicaciones y tecnologías de la información. Esto está provocando lo que muchos analistas denominan una revolución en asuntos militares, más que una constante evolución, puesto que del tradicional I+D ahora se tendría que hablar de la C+T (Ciencia y Tecnología). Esta innovación de la C+T militar implica programas mucho más ambiciosos de cooperación a largo plazo en cuestiones de investigación básica e investigación aplicada para poder apoyar a las futuras capacidades militares.

EEUU ha invertido mucho en la innovación tecnológica militar, como mínimo, desde la Segunda Guerra Mundial. En la actualidad su proyecto más ambicioso es el presentado por el Pentágono con el informe *US Air Force Transformation Flight Plan*, en el que afirma que su principal prioridad militar es convertir el espacio ultraterrestre en campo de batalla mediante el desarrollo de decenas de nuevos proyectos militares (desde láseres anti-satélites hasta ataques terrestres desde el espacio exterior). Esta nueva doctrina también se explica por la necesidad de una mayor autarquía por parte de EEUU ante las dificultades que ha encontrado a la hora de construir alianzas fuertes con otros países, ya sea para la intervención directa en el campo de batalla, como para el apoyo logístico o la cesión del espacio aéreo. Como elemento para el análisis, no está de más apuntar las características de los nuevos conflictos armados que hoy día acaecen, los cuales son de carácter más interno y no son los grandes materiales de defensa, sino las armas ligeras, de bajo coste de producción, las que más proliferan en estos conflictos

En **Europa**, en cambio, la Política Común de Seguridad y Defensa no coordina la vertiente de C+T militar, ya sea por la carencia de unos objetivos claros de esta política como por la competencia nacional entre los diferentes estados miembro y los recelos de mantener cierta soberanía y protección del conocimiento local en estos asuntos.

La **producción armamentística** continúa dominada por la UE, Rusia y EEUU. En el último año se han dado tres elementos importantes acerca de esta cuestión. un importante incremento de las ventas, una continuación de la concentración industrial y un cambio en la dinámica de crecimiento y de reestructuración. La voluntad de ajustar las capacidades de la industria armamentística a las necesidades de los nuevos escenarios (donde la vertiente tecnológica, electrónica y de comunicaciones ha ganado una importancia capital, como se ha comentado anteriormente) ha hecho que muchas empresas tradicionales del sector de defensa hayan tenido que adquirir muchas empresas de estos otros sectores. En un momento donde la frontera entre seguridad militar e interna y seguridad nacional e internacional es cada vez más confusa, se diluye cada vez más la frontera entre la producción militar y la civil

El incremento de las ventas de productos de defensa ha influido, lógicamente, en el **incremento de las exportaciones de armamento**, fenómeno que también se viene dando desde finales del año 2001. **Rusia** y **EEUU** continúan siendo los principales suministradores internacionales, teniendo entre los principales importadores a **China e India** (productos rusos) y a **Taiwán, Egipto, Reino Unido, Grecia, Turquía y Japón** (en el caso de EEUU). A pesar de que Rusia ha sido el principal exportador mundial de armamento