

durante los tres últimos años, varios factores domésticos, como la devaluación monetaria y la venta de arsenales antiguos, muestran que esta posición de liderazgo no la podrá sostener demasiado tiempo.

**Tabla 6.4. Principales exportadores e importadores de armamento en 2003**  
(Los valores están expresados en miles de millones de dólares a precios constantes de 1990)

Exportadores	Valor	Importadores	Valor
Rusia	6.980	India	3.621
EEUU	4.385	China	2.548
Francia	1.753	Grecia	1.957
Alemania	1.549	Pakistán	611
Canadá	556	Reino Unido	555
Reino Unido	525	Turquía	504
China	404	Egipto	504
Italia	277	Arabia Saudita	487
Países Bajos	268	Corea, Rep.	299
Ucrania	234	Taiwán	179

Fuente: SIPRI. *SIPRI Yearbook 2004*. Oxford University Press 2004

Según lo que se desprende del indicador sobre **importaciones de armamento convencional pesado sobre su PIB** (indicador nº 12), hay nueve países donde las compras de armas superan el 0,5% del PIB, siendo en 5 de estos países superior al 1% (Emiratos Árabes Unidos, Eritrea, Grecia, Jordania y Pakistán). A pesar de que en la actualidad no es posible conocer el importe mundial de las adquisiciones de material militar que se producen en el interior de un Estado, el indicador permite alertar sobre una posible carrera armamentística a escala regional. Cabe mencionar el caso de Grecia, país que a pesar de que mantiene desde hace años unos presupuestos militares elevados, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Atenas, ha adquirido muchos equipos de seguridad y defensa, lo que explica su presencia en esta lista.

Respecto al **porcentaje de soldados con relación al total de la población** del país (indicador nº 13), se percibe un claro descenso a escala mundial, en la línea de lo que viene ocurriendo desde hace algunos años, debido a la profesionalización de las FFAA de muchos países. Aún así, en 10 casos la proporción de soldados respecto a la población total es superior al 1,5%. Otro elemento que está contribuyendo sustancialmente a esta reducción de los efectivos militares regulares es también el incremento de la privatización en el terreno militar. Contextos como el de Iraq han hecho más evidente un negocio, el de las empresas de seguridad privada, que mueve cifras multimillonarias al sustituir las funciones propias de los ejércitos regulares

### Cuadro 6.1. Soldados de fortuna: el caso de Iraq

**¿Qué son los mercenarios?** Se considera *mercenario* al combatiente que toma parte en los conflictos armados extranjeros en busca de su propio beneficio económico. Estos actores se pueden encontrar englobados en *compañías militares privadas*, entidades corporativas que ofrecen una gama de servicios militares a sus clientes, o en *compañías de seguridad privadas*, proporcionando en este caso servicios de seguridad para proteger individuos o instalaciones.

**¿Cuál es su origen?** A pesar de ser un fenómeno comercial usado históricamente, su mayor proliferación contemporánea se dio en los movimientos nacionales de la liberación durante el período poscolonial de África. Esta práctica fue prohibida en el Protocolo II de 1977 sobre conflictos armados intraestatales relativo a la Convención de Ginebra de 1949. A pesar de eso, desde el final de la Guerra Fría y bajo una dudosa legalidad, diversas FFAA, como las de EEUU o Reino Unido, han seguido fomentando prácticas de subcontratación en busca de la racionalización y el ahorro de sus presupuestos de defensa, basados en la realineación del número de efectivos en pro de una mejora de su capacidad armamentística. Hoy en día, su estatus legal queda muy difuso y debe ser revisado y clarificado a nivel internacional.

**¿Qué sucede en Iraq?** El caso paradigmático más actual de este fenómeno lo encontramos en Iraq, donde se está dando una privatización de las responsabilidades para garantizar la seguridad de instalaciones, como oleoductos o centros de formación de