

fuerzas de seguridad. Estos trabajos han llevado a aglutinar entre 20 y 30.000 personas destinadas en el país, aunque se duda de su legitimidad, ya que se corrobora su presencia en conflictos armados (entre 30 y 50 de ellos han muerto en actos violentos) y se perfilan como unos «actores objetivo» en la intermediación de armas en nombre de gobiernos o de fuerzas de oposición. Sin embargo, no se debe olvidar que situaciones como ésta también se vienen reproduciendo en otros contextos, como Afganistán.

En los últimos 10 años, y sólo en el caso de EEUU, se han subcontratado empresas de seguridad por el importe de 300.000 millones de dólares, siendo las principales empresas de seguridad privadas beneficiadas de estos contratos, aquellas desplazadas en Iraq, como *Control Risks*, *DynCorp*, *Erynis Iraq Ltd.*, *Kellog Brown and Root (KBR)*, *Military Professional Resources Inc. (MPRI)* y *Vinnell Corp.*

Por último, el **índice de militarización BIC3D** que elabora anualmente el BICC (indicador nº 14), señala que 59 países están inmersos en procesos de militarización, en 18 de los cuales el nivel de militarización es considerado como muy grave. En cinco de estos casos este hecho coincide con gastos militares muy elevados (más del 6% del PIB): Armenia, Burundi, Eritrea, Myanmar y Qatar, lo que tendría que ser motivo de preocupación. El índice BIC3D es el resultado de la combinación de cuatro series de datos: el gasto militar, las reservas de armamento, el personal de las fuerzas armadas y el personal empleado en la producción militar, por lo que es un indicador adecuado para mostrar el conjunto de la militarización o desmilitarización de un país, y su tendencia².

d) Cooperación militar

Sobre los **diferentes programas de cooperación militar**, EEUU ha iniciado una serie de nuevas estrategias, principalmente buscando alianzas con países musulmanes, para combatir el terrorismo islámico a través de la otorgación de estatutos especiales, como pueda ser la concesión de la condición de aliado externo a la OTAN a países como Kuwait, Marruecos y Pakistán, con el objetivo de transferirles más material militar. Por otra parte, respecto a la **cooperación en términos de lucha contra el terrorismo**, sus alianzas se han caracterizado por el control del terrorismo transfronterizo en África entre los servicios de inteligencia, así como también entre los estados miembro de la ASEAN.

Tabla 6.5. Principales acuerdos de cooperación militar en la lucha contra el terrorismo

Alemania - Rusia	Postura conjunta ante Naciones Unidas, el G8, la relación Rusia - OTAN, la OSCE y el Consejo de Europa.
Arabia Saudita - EEUU	Anuncio de una campaña de represión hacia las organizaciones supuestamente vinculadas con Al-Qaeda.
China - Pakistán	Inclusión de la lucha contra el narcotráfico.
China - Rusia	Previsión de la realización de los primeros ejercicios bilaterales en 2005.
Colombia - EEUU	Aprobación por parte de EEUU de la financiación de un plan de lucha contra el terrorismo y el narcotráfico para Colombia por valor de 577 millones de dólares.
EEUU - Bangladesh	Los términos del acuerdo obligan a las autoridades de Bangladesh a proteger las instalaciones y a los ciudadanos de EEUU.
EEUU - India	Inclusión de pactos en términos de proliferación de armamento de destrucción masiva y seguridad marítima.
EEUU - UE	Acuerdo de cooperación en la seguridad y vigilancia en puertos y aeropuertos.
Pakistán - Reino Unido	Acuerdo para el fortalecimiento de la cooperación.
Pakistán - Rusia	Cooperación entre los servicios de inteligencia.
Pakistán - Tayikistán	Búsqueda de mayor estabilidad en la región.
UE - Pakistán	Inclusión de acuerdos sobre armamento convencional y lucha contra el narcotráfico.

² Los valores del índice oscilan entre +100% y -100%, y se interpretan como el porcentaje de cambio en los niveles de dichos datos entre el promedio desde el fin de la Guerra Fría y el índice BIC3D del año. Los rangos positivos indican un proceso de desmilitarización y los negativos de militarización.