

ANEXO 2

EFFECTOS A CORTO PLAZO DEL EMPLEO DE ARMAS NUCLEARES EN LA GUERRA

por L. A. Ilyin y J. Rotblat

INTRODUCCION

1. Es necesario subrayar la diferencia entre los efectos de las armas nucleares y los de la guerra nuclear. Guerra nuclear es aquella en la que se emplean armas nucleares, pero el análisis de los efectos de las armas nucleares difiere considerablemente del análisis de los efectos de una guerra nuclear. No se trata de una diferencia meramente cuantitativa, relacionada por ejemplo sólo con el hecho de que en una guerra nuclear podría emplearse un gran número de armas nucleares distintas (100, 1000 o inclusive 10 000). Existe una diferencia cualitativa, pues además de las infinitas hipótesis diversas sobre una guerra nuclear, las consecuencias de ésta dependerían de un complejo conjunto de factores que ejercerían influencias recíprocas unos sobre otros y muchos de cuyos aspectos son desconocidos, imprevisibles e incontrolables. Por ello, todo cálculo de los efectos de una guerra nuclear contendrá inevitablemente una buena dosis de especulación.

2. Las armas nucleares sólo se han usado en combate en Hiroshima y Nagasaki. Ambos casos suelen citarse para demostrar la eficacia de las operaciones de socorro y la posibilidad de salvar muchas vidas. Quienes así lo afirman olvidan a menudo dos cuestiones importantes. La primera es que la ayuda llegó casi únicamente del exterior, de localidades vecinas no afectadas por armas nucleares, en tanto que las ciudades bombardeadas quedaron paralizadas: en Hiroshima, por ejemplo, más del 90% de los miembros del personal médico resultaron muertos o heridos (1). Una guerra nuclear en gran escala afectaría directamente a los servicios médicos de todo el país, lo que imposibilitaría tal ayuda desde el exterior. En segundo término hay que tener en cuenta que las explosiones sobre las ciudades japonesas se produjeron a gran altura, por lo que no hubo precipitación radiactiva y las operaciones de socorro no se vieron dificultadas por el peligro de las radiaciones. Tampoco esto es probable que sucediera en una guerra nuclear total.

Imprecisión del cálculo de víctimas

3. Al no haber datos empíricos, los cálculos del número de víctimas han de basarse en extrapolaciones y deducciones teóricas; a ello obedecen las grandes discrepancias en las conclusiones sobre las consecuencias de una guerra nuclear. Inclusive en aquellas hipótesis que parten de una escala y de un alcance dados, las conclusiones sobre el número de víctimas pueden variar mucho, según el valor de algunos parámetros incontrolables.

4. Existe consenso en que una guerra nuclear total sería el mayor desastre imaginable que los seres humanos podrían infligirse a sí mismos, pero las opiniones difieren en cuanto al número y la suerte de los sobrevivientes. Se ha sostenido que con medidas de defensa civil bien organizadas sobreviviría gran parte de la población de las ciudades bombardeadas y casi toda la población restante y que las consecuencias a largo plazo serían relativamente reducidas. Otros sostienen que los no cuantificables efectos a largo plazo podrían resultar tan devastadores como las consecuencias inmediatas, y se han expresado dudas - teniendo en cuenta la absoluta imposibilidad de prever algunos efectos - sobre la capacidad de supervivencia de la propia especie humana, por no hablar de la civilización.