3.3 SECTOR AGROPECUARIO.

De acuerdo a estimaciones preliminares elaboradas por la URPA, el sector agropecuario caucano participaba en 1982 con el 48.6 por ciento del producto regional y ocupaba ese mismo año paroximadamente el mismo porcentaje de la población económicamente activa. De lo anterior se deduce que la agricultura caucana constituye el renglón más importante de la economía regional, y que como es obvio suponer, en su comportamiento estriba en gran medida las posibilidades de desarrollo del Departamento.

Aun cuando se sabe que en el transcurso del proceso histórico la participación relativa de la agricultura en el producto regional y en la población activa total disminuye en favor de otros sectores, al observar el"tamaño" del sector y su ritmo de crecimiento surgen una serie de interrogantes que valen la pena destacar:

¿Corresponde al"tamaño" de la agricultura al esperado según las potencialidades reconocidas de los recursos naturales renovables del Departamento?

¿El crecimiento secular de la agricultura es el "requerido" para impulsar un proceso de desarrollo económico regional?

3.3.1 Diagnóstico.-

En cuanto al primer interrogante encontramos que el Departamento con una extensión aproximada de 3.072.400

hectáreas, tan solo ocupa y explota el 61.0 por ciento del suelo con la siguiente distribución: 251.990 hectáreas (13.4 por ciento) en cultivos; 723.013 en bosques; 360.715 (19.2 por ciento) en otros usos. Así las cosas, podemos concluir que existe una inadecuación entre el "tamaño" actual del sector y sus potencialidades. Es decir la agricultura tiene un tamaño inferior a su potencial productivo, aparentemente la argumentación anterior pareciera estar sustentada en la consideración de que las zonas "potenciales" corresponden en su mayoría a áreas aún no ocupadas plenamente por el hombre y que en consecuencia no dispone de un medio físico adaptado.

De acuerdo a las proyecciones de la URPA que aparecen el cuadro No. 3.3.1 la tasa de crecimiento de la agricultura entre 1975-1981 habría sido del 1.2 por ciento anual, ritmo que se presenta demasiado bajo para impulsar un crecimiento económico acelerado, y lo que es peor aún, para satisfacer el crecimiento vegetativo de la población que se estima para el mismo período en un 2.0 por ciento anual.

Las razones que se explican el bajo ritmo de crecimiento de la agricultura son múltiples y complejas, algunas tienen que ver con el carácter tradicional y arcaíco de la estructura productiva regional, gran parte de la cual se desarrolla en resguardos indígenas y en zonas alejadas de los centros de consumo, arrojando en consecuencia una oferta restringida,

escasa movilidad de los factores productivos y bajos niveles de inversión. Otras razones necesariamente se tienen que referir a la debilidad de la demanda regional, (intermedia y final) para los productos agropecuarios, a la desigualdad en los consumos y a la inequitativa distribución de los ingresos. El nivel de salarios de muchas comunidades rurales del Cauca apenas alcanza a la mitad del salario mínimo legal. Finalmente existe un conjunto de razones que se explican por la recesión del sector agropecuario a nivel nacional en el último quinquenio y por la carencia de una política agropecuaria nacional que estimule por el lado de la oferta la producción de alimentos y su transformación, y por el lado de la demanda, la redistribución de los ingresos de manera que se actúe masivamente sobre los consumos primarios de vastos sectores de población.

Partiendo de la clasificación de los cultivos propuesta por L.J. ATKINSON en 1969, la cual forma la base de las agrupaciones de las series estadísticas del país (ver cuadro No. 3.3.2) y si ésta se compara con la estructura de producción agrícola del Departamento, se llega a las siguientes conclusiones:

La participación de los cultivos denominados"comerciales" en la superficie total apenas representa el 18.0 por ciento. Dentro de este porcentaje la caña de azúcar tiene la mayor superficie. Vale la pena anotar que este cultivo y su industria derivada por sus características geográficas, econó-

micas y empresariales pertenece más a la economía del Valle que al mismo departamento del Cauca.

Los cultivos de plantación como banano, cacao y palma africana no forman parte de la geografía de la agricultura departamental pese a existir áreas potenciales para estas producciones en la Costa Pacífica y en las zonas cálidas al norte y sur del Departamento.

La importancia de la agricultura caucana estriba en la producción de café, cultivos mixtos y tradicionales, las cuales como lo veremos más adelante, acusan bajos niveles de tecnificación, y están orientados principalmente a satisfacer las necesidades del consumo interno.

El hecho de que la producción agrícola regional no forme parte del panorama moderno de la agricultura colombiana incide en el desarrollo económico de la región, puesto que los cultivos comerciales y los de plantación, además de mostrar el mayor dinamismo en las últimas décadas en cuanto a superficie, volumen de producción y rendimiento a nivel nacional, son los que han generado el mayor porcentaje del valor real de la producción agrícola, el mayor volumen de divisas por concepto de exportación, claro está, exceptuando el café- y el mayor ahorro de las mismas vía sustitución de importaciones.

Las producciones agrícolas más importantes del Departamento en el contexto de la agricultura nacional son el fique y la caña de azúcar. El primer cultivo en - mención participa con el 37.9 por ciento del área sembrada y el 43.3 por ciento de la producción, el segundo con el 21.0 y 22.5 por ciento respectivamente. Le siguen lejanamente en importancia el fríjol, la caña panelera y el café con porcentajes de participa - ción algo superiores al 5.0 por ciento en cuanto a superficie y producción. Los cultivos restantes ocupan puestos modestos con participaciones por debajo del 4.0 por ciento (ver cuadro No. 3.3.3).

Se observa el hecho de que los rendimientos de la a-agricultura caucana- con excepción de la caña de azúcar, fique y sorgo se encuentran en la mayoría de las veces por debajo de los promedios nacionales, circunstancia que refleja la poca competividad de la agricultura caucana frente a otras regiones productoras del país.

Con excepción del café, la caña de azú car y otras pequeñas producciones (flores y gusano de seda) que se comercializan a nivel internacional, los productos agrícolas restantes dependen en límites más bien estrechos del desarrollo de la demanda efectiva interna. En general son producciones de baja elasticidad-precio de difícil comercialización (caso del fique y maíz), y que están sujetos a la creciente competencia de explotaciones de tipo comercial o más eficientes localizadas en el Valle, Quindío, Risaralda y Nariño.

La producción agrícola que se consume internamente no es suficiente para satisfacer las necesidades domésticas como lo revela el cuadro No. 3.3.4, la demanda por alimentos básicos presenta un apreciable déficit, parte del cual tiene que ser cubierto con producciones de otros departamentos.

La importancia de la ganadería caucana en el contexto nacional es reducido y presenta signos de deterioro. En efecto mientras la población ganadera regional en 1975 ascendía al 2.7 por ciento del total nacional, en 1.981 este porcentaje se reduce al 2.4 por ciento. Este descenso obedece en gran medida al bajo ritmo de crecimiento del hato bovino departamental que acusa una tasa anual del 0.7 por ciento frente a un 2.7 por ciento que registra el hato ganadero del país (ver cuadro No. 3.3.5). El débil comportamiento en la ganadería ha tenido incidencia en su participación en el producto agropecuario regional. Así, mientras en 1.975 aportaba el 23.0 por ciento del producto, en 1.982 la constribución desciende al 20.0 por ciento, sin mostrar síntomas de recuperación.

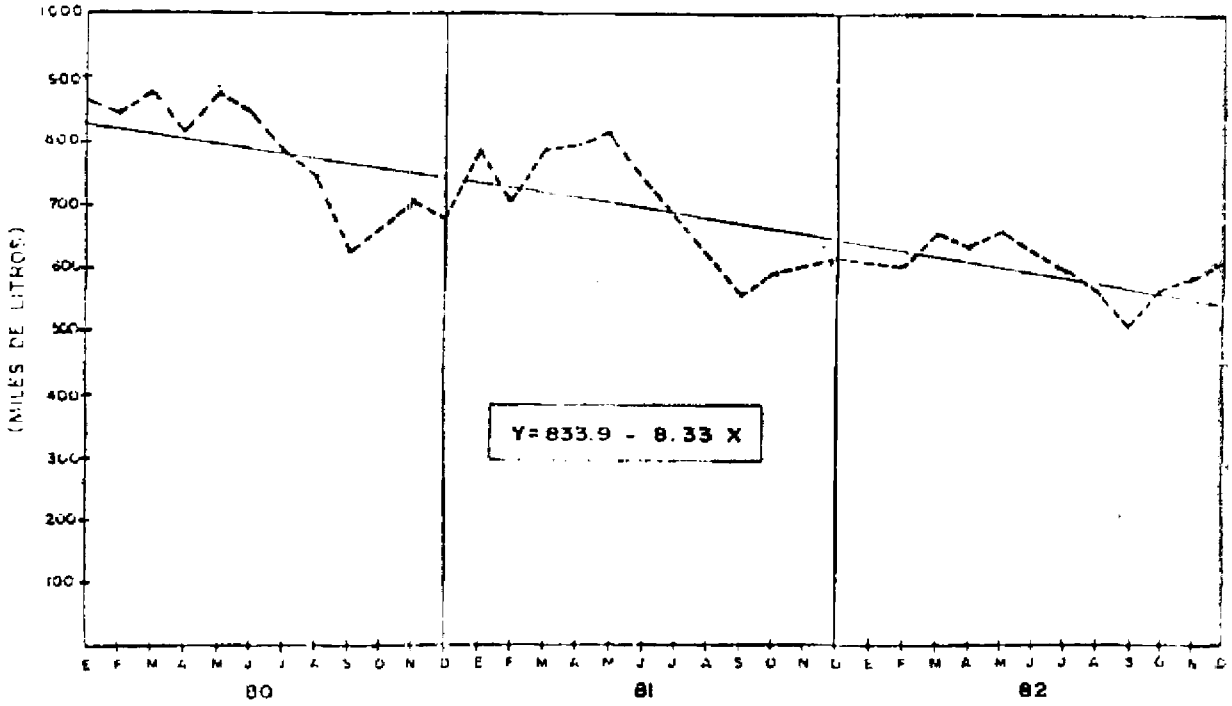
Algunas evidencias empíricas no pueden mostrar el decaimiento de la ganadería de carne y leche en el Cauca.

Anotemos por el lado de la carne, la crisis por la que atraviesa Cofrial S.A., un matadero frigorífico que en 1981, registró ventas de carne deshuesada para el mercado nacional por 473.6 millones de pesos

y exportaciones de carne en canal refrigerada por US$ 4.5 millones. En la actualidad esta empresa no tiene compromisos con el exterior y la producción para el mercado interno se redujo a niveles mínimos.

La producción de leche, computada por las compras que realiza la Cooperativa LACTEOS PURACE en 17 zonas productivas del Cauca controlando un elevado porcentaje de la oferta regional, muestra tambien un decaimiento secular. El gráfico adjunto permite observar mediante una curva de ajuste lo antes dicho.

COMPRAS DE LECHE DE LA COOPERATIVA LACTEOS PURACÉ LTDA
EN EL CAUCA
1980 - 1982



FUENTE: LACTEOS PURACE LTDA
ELABORO: UMPA.

AÑOS	COMPRA DE LECHE Lácteos Puracé (litros)
1980	9.311.358
1981	8.270.608
1982	7.194.612

La pérdida de importancia relativa del sector agropecuario en el contexto nacional y regional no significan en modo alguno que la ganadería ofrezca pocas potencialidades de desarrollo. El Departamento cuenta con mas de 700 mil hectáreas para pastos y gran tradición en el manejo de ganados en todos los pisos térmicos.

Los limitantes del desarrollo se deben buscar principalmente, en la inseguridad que en forma creciente azota los campos caucanos, en la falta de estímulos directos al productor y procesador de carnes y leche en cuanto a crédito, asistencia técnica y comercialización, y, finalmente, en los bajos niveles regionales y nacionales de consumo de carnes y leche, ocasionados en buena parte por la escasa capacidad de compra de los consumidores.

3.3.2 Restricciones y Potencialidades del Desarrollo Agropecuario.

El desarrollo económico y social del Cauca está afectado por la acción de una serie de problemas de índole estructural.

. El problemas de la población indígena
. El problema de la producción y tráfico de coca
. El problema de los fiqueros
. El problema de la inseguridad.

Veamos a continuación en forma resumida los rasgos principales de estos problemas.

El Departamento del Cauca alberga en su territorio la población indígena más número sa del país. Aún cuando se carece de un censo actualizado de población se estima que ésta estaría entre los 150 mil y 200 mil indígenas, pertenecientes a 53 resguardos y 4 comunidades civiles indígenas. Los resguardos tienen una superficie cercana a las 650.000 hectáreas y están localizadas preferencialmente en las vertientes medias y altas de la cordillera Central. En la Costa Caucana (Municipio de Timbiquí) a lo largo de los ríos Saija y Bubuey habitan 1.600 indígenas con características culturales y sociales diferentes de los demás indígenas del Departamento.

Los resguardos de mayor densidad poblacional y que en consecuencia advierten un alto potencial de conflicto son: Guambia, Caldono, Pueblo Nuevo. Jambaló, Toribío, Tacueyó, San Fernando, Poblazón, Puracé y Coconuco.

En estas parcialidades indígenas la presión por la tierra ha llegado a tal punto que los indígenas solo invaden tierras detentadas por los "blancos" sino tambien aquellas poseídas por indígenas considerados co-

mo pudientes. Mensualmente se invaden 5 ó 6 fincas. Hasta octubre de 1982 se tenían invadidos 40 predios o 6.870 hectáreas por un valor de 110 millones de pesos, el cual los indígenas se niegan reconocer alegando un derecho natural e histórico sobre los bienes ocupados. Al problema de las invasiones se suma la quema de bosques artificiales (caso de Novirao, empresa Reforestadora del Cauca) y la tala de árboles para convertirlos en carbón, ocasionando graves problemas ecológicos.

El actual Gobierno a través del Departamento Nacional de Planeación y la Gobernación del Cauca realizó a inicios de 1983 un gran esfuerzo para dotar a las poblaciones indígenas de mayores posibilidades de vida mediante la elaboración del "Plan Cuatrienal de Desarrollo de las Comunidades Indígenas del Nororiente del Departamento del Cauca", el cual estimó inversiones por un total de 10.516.0 de pesos distribuídos así: Desarrollo Agropecuario: 5.484.2 millones; Infraestructura: 2.623.1 millones; y Desarrollo Social: 2.408.8 millones.

En el Departamento del Cauca, el auge del cultivo de coca abarcó extensos territorios localizados principalmente en los municipios de Bolívar, Almaguer, San Sebastián, Mercaderes, Patía, Argelia, Balboa, La Vega, La Sierra, El Tambo, Inzá y Belalcázar. Estas áreas son en su mayoría pequeñas propiedades, de suelos sobreutilizados y de bajos rendimientos comparativos para los cultivos tradicionales. Allí surge el cultivo de la coca como una solución a la miseria. Su alta rentabilidad

hace que desplace las viejas producciones, de modo que asume el carácter de monocultivo. Producir coca fué hasta hace poco un buen negocio para el campesiso. Veamos en octubre de 1981, el precio de la libra de coca oscilaba entre 300 y 400 pesos. Una sola mata produce más de una libra cada tres meses. Así, cien plantas de coca generan más de treinta mil pesos trimestrales, que descontando costos de aproximadamente 10 mil pesos, arrojaría un ingreso neto de 20 mil pesos en el trimestre. Por lo general, un pequeño productor tiene más de 1.000 matas. En el mismo mes de octubre de 1981, el grupo Antinarcóticos de la Policía Nacional había destruído 2.352.250 plantas por un valor estimado de 470.5 millones de pesos (algo así como la tercera parte del presupuesto Departamental) afectando a 355 familias y 460 hectáreas.

El Departamento del Cauca es el principal productor de cabuya a nivel nacional. Entre 10 y 15 familias se ocupa en el cultivo en 10.800 hectáreas que arrojan una producción de 11.450 toneladas anuales de la fibra, es decir, algo más del 30.0 por ciento de la producción del país.

Los fiqueros son campesinos minifundistas, muchos de ellos indígenas, que sembraron la cabuya en forma generalizada a partir de 1968, alentados por las grandes campañas de propaganda que montaron las compañías de empaques y el Ministerio de Agricultura y que anunciaban la "era del oro del fique". A este cultivo los campesinos caucanos le dedicaron las mejores tierras des-

plazando las producciones tradicionales de maíz, papa, trigo, etc.

Sin embargo la incentivación inicial de la producción de la cabuya ha venido en una grave crisis para el sector fiquero en razón a la sobreoferta y caída de precios al productor, a la sustitución del fique por fibras sintéticas y otros productos (fibra de yute proveniente del Perú) y, a la falta de una bien orientada politica de producción y precios que contrarreste los fenómenos cíclicos a que está sometido el cultivo y que son manejados en forma hábil por las cinco empresas productoras de empaques que existen a nivel nacional.

Pese a los grandes esfuerzos que viene realizando el Ministerio de Agricultura por encontrar salidas a la crisis fiquera en el campo del mercado nacional e internacional, el problema no parece tener solucio - nes de fondo en el corto plazo. Los convenios de compra de la fibra por parte del IDEMA y FEDECAFE con las fábricas de empaques cubren tan solo una parte de la oferta, son dificultosos en su cumplimiento y además crean falsas espectativas en los productores.

Uno de los problemas más incidentes en el desarrollo departamental y que mayor perjuicio está causando en la actividad agrícola y ganadera es la inseguridad que se expresa a través del secuestro, la extorsión y el abigeato.

En la actualidad, en el departamento están activos dos frentes de las autodenominadas Fuerzas Armadas de la Revolución Colombiana, - FARC - (VI y VIII Frente) y una célula del movimiento 19 de abril - M-19-.

Los esfuerzos del Gobierno Nacional por alcanzar la paz en el campo están compediados en la LEY de Amnistia (Ley 35 de 1.982) y en los Programas de Rehabilitación Social y Económica de las Areas afectadas por la vio - lencia.

El Plan Nacional de Rehabilitación acusa un enorme déficit y en consecuencia tendrá que ejecutarse parcialmente y seguramente en beneficio de las zonas rurales más duramente afectadas por la violencia como sería el caso del Medio Magdalena, Urabá y Caquetá. Es claro entonces que el Departsamento del Cauca en el futuro previsible quedará por fuera del Plan de Rehabilita - ción, que entre otras cosas, tan solo abarca los municipios de Almaguer, Argelia, el Tambo, San Sebastián y Santa Rosa.

3.3.3 Objetivos y Estrategias de la Agricultura en la Decada de los Ochenta.

Como objetivo principal el Sector Agropecuario regional debe constituírse en uno de los más poderosos multiplicadores del desarrollo del Departamento para lo cual debe estructurar su acción con base en las perspectivas de sus principales componentes.

a) Agricultura comercial.

El impulso a este tipo de agricultura se entiende desde una doble perspectiva. En primer lugar, el aprovechamiento de las áreas planas y cálidas del Departamento para la producción de cultivos mecanizados en los cuales el país es deficitario o que de acuerdo con las proyecciones de población requiere estimular para satisfacer el consumo doméstico hacia finales del siglo. Los cultivos que pertenecen a este grupo son los siguientes: algodón, ajonjolí, arroz, sorgo, soya y caña de azúcar.

En segundo lugar, la otra perspectiva se refiere al aprovechamiento de las mesetas de clima medio y frío para la producción de cultivos poco exigentes en superficie y que muestran buenas posibilidades desde el punto de vista del mercado. Los cultivos que conforman este grupo, entre otros, son: Cítricos, aguacate, manzana, mora, fresa, lulo, guayaba, hortalizas, flores. El calculo de la Tasa Interna de Retorno -TIR- por hectárea para algunas de estas producciones arroja los siguientes resultados que se pueden considerar como ventajas para el agricultor:

1. Lulo, más de 50%
2. Aguacate, más del 50%, pero inferior al lulo.
3. Mora, 48.4%
4. Apícultura, 41.1%
5. Cítricos, 37.2%
6. Gusano de seda, según datos parciales es satisfactoria.

La importancia del estímulo a este nuevo tipo de

producciones se puede observar a partir de las siguientes consideraciones:

- Son producciones alternativas para la diversificación de zonas cafeteras.
- Los cultivos son poco exigentes en superficie y en algunos casos intensivos en mano de obra.
- Algunas producciones ofrecen alternativas de agroindustrialización.
- Existen buenas expectativas para colocar los productos en el mercado nacional e internacional.

Para el desarrollo de la Meseta de Popayán o zona afectada por el sismo, la URPA ha propuesto la realización de un estudio que comprendería, en líneas generales, un paquete de proyectos de inversión sustentando en el análisis de la potencialidad de los recursos y de las oportunidades que ofrecen los mercados. El costo del estudio asciende a 6.0 millones de pesos y tendría una duración de 5 a 6 meses.

b) Desarrollo de la ganadería.

En los próximos 17 años el país deberá realizar significativos avances de la producción de carne y leche para abastecer el consumo doméstico. En el caso de la producción de carne, ésta tendría que multiplicarse por 2.6 veces para cubrir las necesidades de consumo del año 2.000. En cuanto a la leche, el multiplicador es de 2.4. Bajo la espectativa de un mejoramiento del sector externo pa-

ra la ganadería, es previsible que los esfuerzos en producción tengan que ser mucho mayores a los registrados.

He aquí el panorama que se le presenta a la ganadería caucana hacia el futuro. Si bien, el sector muestra dificultades en su desarrollo, no ha sido difícil para expertos nacionales e internacionales reconocer en él elementos de liderazgo económico. Recordemos aquí el estudio sobre la ganadería bovina en el Cauca realizado por FAO y el Ministerio de Agricultura en 1.978, el cual destaca la vocación ganadera del Cauca y a su vez diseña una serie de estrategias para estímular un desarrollo acelerado del sector. Si el anterior estudio se nutre con los lineamientos de política sectorial definidos en el Plan Indicativo para el Desarrollo de la Ganadería Bovina Colombiana -PLADEGAN-, es claro que el sector ganadero cauca no cuenta con dos valiosos instrumentos de análisis para que actualice y redefina el futuro del sector y su papel en la economía regional. Además, si el Congreso de la República aprueba el Proyecto de Ley por el cual se establece una cuota y se crea el Fondo Nacional de Ganado, es muy probable que la ganadería regional encuentre pronto los instrumentos de capitalización y fomento que requiere.

c) Agroindustria.

El análisis de la estructura industrial del Departamento a partir de las encuestas Manufactureras del DANE para el período 1974-1980 permite constatar que la industria de alimentos constituye el principal renglón de la actividad manufacturera del Cauca. La industria alimentaria originó en 1.980 el 51.9% del empleo, el 75.6% del valor real de la producción y el 62.7% del valor agregado.

Si bien es cierto que en términos de empleo y valor agregado, el comportamiento de la industria de alimentos en el período observado se muestra poco estimulante, en términos del valor real de la producción las tendencias son muy alentadoras por cuanto la tasa de crecimiento anual es del orden del 5.1% superior a la misma a nivel nacional que apenas fue del 3.8% en el mismo período.

Para identificar el liderazgo que puede tener este sector en el futuro del Departamento se tendrán que realizar grandes esfuerzos en el estudio de la estructura industrial existente y en la identificación de las nuevas alternativas agroindustriales, que necesariamente deberán estar asociadas al desarrollo de una agricultura moderna para lograr ciertas economías de escala y a la identificación de los mercados potenciales, que a la larga se pueden constituír en los grandes cuellos de botella del sector.

d) Ampliación de la frontera agrícola.

La colonización de áreas vírgenes podrá ser en el futuro un factor de desarrollo económico y social en la medida en que este proceso sea semi- o dirigido, esté asociado a la apertura de vías de comunicación y/o a la realización de grandes proyectos hidroenergéticos que ofrezcan posibilidades para la explotación forestal y agropecuaria.

INCORA ha identificado dos: Uno de Santa Rosa (Bota Caucana) con un área apróximada de 260.000 hectáreas y otro en la Hoya Alta del Río Micay con 145.000 hectáreas correspondiendo a parte del municipio del Tambo (Sector de Huisitó) y a la extensión total del municipio de Argelia.

La realización de ambos proyectos beneficiaría a 3.196 familias en forma directa y 3.772 en forma indirecta. Los proyectos comprenden construcción de carreteras y caminos, hospitales y puestos de salud, educación, servicios y Desarrollo Agropecuario.

Por su parte, el Plan Integra l de Desarrollo de la Costa Pacífica -Plaidecop- identificó, aunque con baja prioridad, la construcción de la carretera Popayán - Guapi con una extensión de 170 Kms., proyecto que definido bajo nuevas alternativas podría considerarse como un área potencial

de colonización.

Los principales prerequisitos que se deben dar simultáneamente son:

1. Investigación y extensión agropecuaria.
2. Crédito.
3. Modernización de los sistemas de comercialización.
4. Fondo regional de inversiones agropecuarias.
5. Apoyo a la planificación agropecuaria regional.
6. Creación de un sistema de capacitación, organización y participación social.

A continuación describiremos en forma resumida los objetivos de cada uno de estos componentes.

1. Investigación y extensión agropecuaria.

   Se propone la creación de un Centro Regional de Investigación Agropecuaria en el cual participaría el ICA y la Fundación Universitaria del Cauca. Este centro desarrollaría "Investigación Básica" e "Investigación Aplicada" con programas de transferencia tecnológica.

2. Una bien orientada política crediticia regional supone una adecuación y armonización de las condiciones de los créditos con las características de los pro-

ductores y sus empresas, diferenciando niveles de desarrollo, tipo, tamaño y localización de los mismos. Para ellos se propone un replanteamiento general de las políticas de crédito agropecuario, especialmente aquellas que provienen del Fondo Agropecuario y de la Caja Agraria en cuanto a recursos corrientes.

3 Modernización de los sistemas de comercialización.

Se busca que el Estado y el sector privado participen conjuntamente en inversiones selectivas de infraestructura comercial y en programas tendientes a mejorar el mecanismo de formación de precios. Algunas medidas recomendadas se apoyan en el establecimiento de Centros Regionales de Acopio, Construcción de una Central de Abastos, fomento a las organizaciones cooperativas, rehabilitación de la infraestructura de silos (mercaderes). Creación de la Corporación de Ferias, establecimiento de sistemas de información de mercados, etc.

4 Fondo Regional de Inversiones Agropecuarias.

Se propone la creación de un mecanismo fi

nanciero que permita el flujo y manejo de recursos para el financiamiento de actividades prioritarias en el campo de estudios y ejecución de proyectos agropecuarios.

5 Apoyo a la Planificación Agropecuaria Regional.

Se trata del fortalecimiento técnico y económico de la Unidad Regional de Planeación Agropecuaria URPA para el cumplimiento eficiente de sus funciones en el campo de la evaluación de los recursos naturales, el establecimiento de un sistema de información estadística, en la elaboración y evaluación de proyectos de inversión y en la capacitación.

.6 Estímulo a la Capacitación, Organización y Participación Social.

Se pretende la creación de un mecanismo orientado a buscar la participación de la población y las instituciones agrarias en las decisiones y la planificación referidas al desarrollo agropecuario. En este sentido se hace necesario fortalecer los programas que para tal efecto realiza el SENA en el Cauca.

3.3.4 Proyectos identificados y Programas de Inversión.-

En el marco del presente plan se han identificado una serie de proyectos de desarrollo agropecuario en las áreas siguientes :

- Producción, explotacion y fomento agropecuario
- Reforestación y aprovechamiento forestal
- Agroindustria
- Servicios de apoyo a la producción
- Desarrollo de regiones
- Comercialización de productos agropecuarios
- Planificación agropecuaria regional

En el cuadro N°3.3.6 se presentan las características principales de estos proyectos.

Se han identificado algunas fuentes para el financiamiento del Plan propuesto.

- Resolución 32/83 de la Junta Monetaria para la reconstrucción de las áreas rurales afectadas por el sismo.

SECTOR AGROPECUARIO - INVENTARIO DE PROYECTOS

SECTOR AREA DE ACTIVIDAD	ENTIDAD	NOMBRE DEL PROYECTO	COBERTURA	ESTADO DE AVANCE					COSTOS	
				I	P	Pre	F	E	ESTUDIO Miles de $	PROYECTO Miles de $
1. Producción Explotación y Fomento.	URPA	Fomento a la Agricultura Comercial en la Meseta de Popayán.	Popayán,Timbío,El Tambo Cajibío, Piendamó .		X				6.000	211.500
	Secreagricultura.	Explotación Industrias Menores	Departamental					X		1.400
	"	De Avicultura y extensión	Popayán		X					10.000
	"	Producción de lechones para fomento.	Santander de Quilichao		X					30.000
	C.V.C	Desarrollo Tecnológico para aprovechamiento de maderas.	Zona Continental	X						
	Fondo Ganadero.	Ampliación Fondo Ganadero				X			200	500.000
	URPA	Diversificación de Cultivos en zonas fiqueras.	Municipios productores de fique. (12)	X					6.000	50.000
2. REForestación y Aprovechamiento Forestal.	INDERENA	Zonficación áreas potenciales de -- reforestación.	Zona Sur				X		20	650
	C.V.C.	Desarrollo tecnológico para aprovechamiento de maderas en colinas.	Zona del Litoral	X						
3. Regulación y manejo de cuencas hidrográficas.	C.V.C.	Ordenación y manejo de cuencas hidrográficas (Son 7 proyectos).	Río Paila, Quinamayó y otros.				4	3	85.000	200.000
	C.V.C.	Ordenación y desarrollo de las Cuencas de los Ríos Páez y Patía.	Cuencas ríos Páez y Patía.		X				2.000	100.000
	UNICAUCA	Evaluación Forestal cuenca Río Naya.	Río Naya.				X		17.700	
4. Agroindustria	URPA	Industrialización del lulo, mora, - piña y otros.	Departamental		X				6.000	80.000
	C.V.C.	Instalación de una planta extractora de almidón de yuca..	Morales	X						

Continúa.

SECTOR AREA DE ACTIVIDAD	ENTIDAD	NOMBRE DEL PROYECTO	COBERTURA	ESTADO DE AVANCE					COSTOS	
				I	P	Pre	F	E	ESTUDIO Miles de $	PROYECTO Miles de $
5. Servicios de apoyo a la producción.	Secreagricultura.	Adquisición de maquinaria agrícola, Implementos y Equipo.	Deptal.			x			80	45.000
	"	Reposición equipo de laboratorio - de suelos.	Deptal.			x				9.000
	"	Construcción Laboratorio de Suelos.	Deptal.			x			20	4.000
	"	Construcción pozo profundo	Granja Las Guacas.		x				300	1.600
	"	Ubicación Puestos de Monta	Diferentes sitios.	x					70	10.000
	Secreagricultura - Fondo Ganadero- ICA.	Dotación Laboratorio de Sanidad Vegetal y Diagnóstico Clínico.	Deptal	x						
	Secreagricultura.	Servicio de extensión y fomento agropecuario.	Deptal.		x				200	60.000
	ICA- Fundación Universitaria-Colegio Médico Veterinario.	Creación centros regional de Investigación.	Deptal.	x					1.500	15.000
	Fondo Ganadero y Colegio Médico Veterinario.	Laboratorio de transplante de Embriones.	Deptal.			x				20.620
	C.V.C.	Asistencia técnica para las explotaciones forestales.	Deptal.				x			5.000

Continúa. . . .

SECTOR APEA DE ACTIVIDAD	ENTIDAD	NOMBRE DEL PROYECTO	COBERTURA	ESTADO DE AVANCE					COSTOS	
				I	.P	Pre	F	E	ESTUDIO Miles de $	PROYECTO Miles de $
6. Desarrollo de Regiones.	- D.N.P. Gobernación del Cauca.	Plan Cuatrienal de Desarrollo de las Comunidades INdígenas de las zonas Nororiente del Depto.	Zona Nor-Oriente			x				
		Desarrollo Agropecuario				x			6.000	5.484.200
		Infraestructura				x				2.623.100
		Desarrollo Social.								2.408.800
	Secreagricultura	Desarrollo Agropecuario del Nor-Oriente.	Santander y Belalcázar			x			100	
	INCORA	Plan de Desarrollo Rural Integral de Quilcacé.	Quilcacé y Alianza.					X		100.000
		Colonización Bota Caucana y Hoya Alta Río Micay.	El Tambo-Argelia y Sta. Rosa.		x					
	PLADEICOOP	Plan de Desarrollo Integral de la Costa Pacífica:*								
		-Evaluación de REcursos: suelos e identificación de Proyectos.					x			5.600
		-Desarrollo agropecuario					x			20.000
		-Sanidad Vegetal- Investigación				x				16.100
		-Producción Agropecuaria					x			298.600
		-Investigación Forestal				x				20.000
		-Extracción Forestal				x				292.000
		-Inventario Minero			x					130.000
		-Cría de Camarones					x			80.000
		-Pesca atunera			x					5.000
		-Puertos pesqueros alternos			x					40.000
		-Infraestructura vial. Guapi					x			500.000
		-Canalización esteros Buenaventura-Guapi.					x			200.000
		-Canalización esteros Guapi-Tumaco.				x				300.000

* Los proyectos presentados por PLADEICOOP en su mayoría comprenden toda la Costa Pacífica.

Continúa. . . . .

SECTOR AREA DE ACTIVIDAD	ENTIDAD	NOMBRE DEL PROYECTO	COBERTURA	ESTADO DE AVANCE					COSTOS	
				I	P	Pre	F	E	ESTUDIO	PROYECTO
									Miles de $	Miles de $
	PLADEICOOP	Construcción central eléctrica López- Pto. Sergio.					x			180.000
		Flota Cabotaje			x					70.000
		Comercialización de la madera.					x			63.200
. Comercialización de productos agropecuarios.	URPA	Información de Mercados.	Popayán, Cajibío, Timbío, El Tambo, Piendamó.	x						
	"	Rehabilitación de la planta de silos del IDEMA en el municipio de Mercaderes.	Mercaderes.		x				6.000	
	CECORA	Comercialización del maíz en el Sur del Cauca.	Zona Sur		x					
	"	Comercialización de leche	Zona Nororiente	x						
	"	Comercialización de panela.	Cajibío El Tambo	x						
	CECORA	Comercialización de almidón de yuca.	Popayán	x					4.960	
	Colegio Médico Veterinarios del Cauca.	Empresa Comercializadora de productos agropecuarios.	Popayán	x						
8. Estudios sobre -- Recursos Naturales.	C.V.C. URPA.	Determinación del uso potencial de los suelos del Departamento.	Zonas: Centro, Oriente, Sur.		x				15.000	
	C.V.C.	Medición del impacto socioeconómico de la reforestación en el Depto. del Cauca.	Deptal.		x				1.000	
9. Otros.	C.V.C.	Protección de plantaciones contra incendios.	Deptal.		x				1.500	16.000

SECTOR AREA DE ACTIVIDAD	ENTIDAD	NOMBRE DEL PROYECTO	COBERTURA	ESTADO DE AVANCE					COSTOS	
				I	P	Pre	F	E	ESTUDIO Miles de $	PROYECTO Miles de $
	URPA	Sistema de estadísticas continuas.	Departamental			X				3.000

Convenciones : I : Idea
P : Perfil
Pre.: Prefactibilidad
F : Factibilidad
E : Ejecución.

- Aportes del Programa de diversificación de zonas cafeteras - PRODESARROLLO -
- Aportes de la Corporación de Reconstrucción y Desarrollo del Cauca
- Recursos del Presupuesto Nacional para el Plan de rahabilitación de zonas de violencia y Plan cuatrienal de Desarrolo de las Comunidades Indígenas del Nororiente Caucano.
- Recursos provenientes del Plan Integral de Desarrollo de la Costa Pacífica.
- Recursos propios de las entides públicas y privadas adscritas al sector agropecuario.
- Aportes y donaciones de entidades nacionales o internacionales (p.e) Fondos especiales de emergencia de las agencias de desarrollo de las Naciones Unidas.
- Empréstitos de la banca Nacional e internacional.

C U A D R O No.3.3.1

EVOLUCION DEL PIB NACIONAL Y REGIONAL

1975 - 1981

(Millones de pesos constantes de 1970)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
PIB NACIONAL	175.225.9	183.296.1	192.187.0	209.368.5	220.091.2	229.294.0	235.028.4
Crecimiento Anual (%)		4.6	4.9	8.9	5.1	4.2	2.5
PIB Agrop. Nacional (Agregado *)	44.123.0	45.062.4	46.178.1	50.719.3	52.779.9	54.123.2	55.673.3
Crecimiento Anual (%)		2.1	2.5	9.8	4.1	2.5	3.2
PIB REGIONAL	2.705.9	2.771.8	2.843.7	2.977.8	3.058.2	3.126.2	3.167.6
Crecimiento Anual (%)		2.4	2.6	4.7	2.7	2.2	1.3
PIB Agrop. Regional (Agregado *)	1.435.7	1.451.0	1.467.5	1.497.7	1.515.4	1.530.1	1.539.0
Crecimiento Anual (%)		1.1	1.1	2.1	1.2	1.0	0.6

FUENTE: INANDES Y BANCO DE LA REPUBLICA

ELABORO: URPA, DATOS PROVISIONALES

*Comprende Agricultura, Ganaderia, otros producciones, silvicultura, caza y pesca.

C U A D R O No.3.3.2

CLASIFICACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA REGIONAL SEGUN NIVEL DE DESARROLLO TECNOLOGICO *

- 1.982 -

TIPOS DE CULTIVOS	SUPERFICIE CULTIVADA (Hectáreas)	%
COMERCIALES	27.400	17.4
ALGODON	600	
ARROZ	4 100	
AJONJOLI	—	
CAÑA DE AZUCAR	19.000	
SORGO	2.300	
SOYA	1.400	
MIXTOS	28.580	18.1
PAPA	3.500	
TRIGO	680	
MAIZ	24.400	
CEBADA	—	
TRADICIONALES	32.500	20.6
CANA PANELERA	11.400	
FIQUE	9 100	
FRIJOL	5.600	
PLATANO	1 600	
YUCA	4.800	
PLANTACION	2.050	1.3
BANANO	220	
CACAO	1.830	
PALMA AFRICANA	—	
CAFE	67.270	42.6
TOTAL	157.800	100.0

* De acuerdo a L. JAY ATKINSON, Changes in Agricultural Producción and Technology in

CUADRO No.3.3.3

BALANCE DE OFERTA Y DEMANDA AGRICOLA CAUCA 1978

PRODUCTOS	PRODUCCION (Miles de Ton)	CONSUMO Regional (Miles de Ton)	BALANCE DEFICIT (Miles de Ton)	BALANCE SUPERAVIT (Miles de Ton)
1. CEREALES				
AVENA		0.16	0.16	
TRIGO	0.24	8.57	6.33	
CEBADA	-	3.49	3.49	
MAIZ	31.32	31.72	0.40	
ARROZ	5.72	27.85	22.13	
SORGO	1.92	0.19		1.73
OTROS		1.03	1.03	
2. RAICES Y TUBERCULOS				
PAPA	28.23	37.63	9.40	
YUCA	102.68	66.69		35.99
ARRACACHA	2.38	3.60	1.22	
OTRAS RAICES	1.03	1.18	0.15	
3. HORTALIZAS				
CEBOLLA	2.44	3.62	1.18	
TOMATE	5.26	11.01	5.75	
ARVEJA	0.11	1.60	1.49	
OTRAS HORTAUZAS	1.38	2.04	0.66	
4. FRUTALES				
BANANO	2.24	2.48	0.24	
PLATANO	48.63	47.33	—	1.30
CITRICOS	3.59	4.67	1.08	
PIÑA	0.67	1.83	1.16	
AGUACATE	0.56	0.57	0.01	
OTROS	7.95	6.19		1.76
5. AZUCARES				
PANELA	130.22	64.72		65.50
AZUCAR	293.62	21.52		272.10
6. LEGUMINOSAS				
FRIJOL	5.93	2.57		3.36
OTROS		1.27	1.27	
7. OLEAGINOSAS				
AJONJOLI	0.05	0.01		0.04
SOYA	2.35	0.12		2.23
MANI	0.11	0.05		0.06
8 FLORES	0.90	0.10		0.80
9. FIBRAS VEGETALES				
ALGODON	0.10	0.10		0.09
FIQUE	12.01	8.36		3.65
10 TABACO	0.02	0.003		0.017
11. CAFE	39.05	1.98		37.07
12 .CACAO	0.47	0.80	9.33	

FUENTE: URPA - Diagnostico Agropecuario, 1978

C U A D R O No.3.3.4

PARTICIPACION DE LOS DIEZ CULTIVOS PRINCIPALES DEL CAUCA EN LA AGRICULTURA COLOMBIANA 1982

CULTIVOS	CAUCA			COLOMBIA			% PARTICIPACION	
	Superficie (Miles has)	Producción (Miles Ton)	Rendimientos (Ton/ha)	Superficie (Miles has)	Producción (Miles Ton)	Rendimientos (Ton/ha)	Superficie %	Producción %
CAFE	67.3	46.7	0.7	1.183.5	774.0	0.7	5.7	6 0
MAIZ	24.4	34.7	1.4	636.0	898.5	1. 4	3 8	3 9
CANA DE AZUCAR	19.0	2.675.0	140.8	90.3	11.891.2	131.7	21.0	22.5
CAÑA PANELERA *	11.4	39.0	3.5	181.2	750.5	4.1	6.3	5.2
FIQUE	9.1	13.5	1.5	24.0	31.9	1.3	37.9	42.3
FRIJOL	5.6	3.6	0.6	88.0	119.6	1.4	6.4	3.0
YUCA	4.8	36.0	7.5	207.0	2.000.0	9.7	2.3	1.8
ARROZ	4.1	19.0	4.6	415. 9	1.903.0	4.6	1.0	1.0
PAPA	3.5	37.0	10.6	165.2	2.149.0	13.0	2.1	1.7
SORGO	2.3	6.1	2.7	298.1	575.5	1.9	0.8	1.1

* La Producción y Rendimientos se da en Panelas.

FUENTE: OPSA - URPA Evaluación de la cosecha Agricola 1.982. DNP - UEA - Tabulados de Producción y comercialización Agricola 1.950 - 1.982

C U A D R O No. 3.3.5

COLOMBIA-CAUCA - EVOLUCION DE LA POBLACION GANADERA

1975 - 1981

AÑOS	POBLACION GANADERA		Participación (%)
	COLOMBIA	CAUCA	
1975	18.887.830	506.053	2.68
1976	19.548.675	509.811	2.61
1977	20.038.912	513.596	2.56
1978	20.607.789	518.328	2.52
1979	21.167.102	522.386	2.47
1980	21.621.701	526.445	2.43
1981	22.205.486	529.313	2.38
Crecimiento Geométrico anual (%)	2.7	0.7	

FUENTE: OPSA-GASA- Muestra de ampliación del Censo Agropecuario 1970 (1972).

3.4 SECTOR INDUSTRIAL

La estrategia global de desarrollo planteado por el actual Plan de Desarrollo " CAMBIO CON EQUIDAD " se enmarca perfectamente - dentro de las necesidades del Cauca, por cuanto contempla aspectos relacionados con la agricultura, la construcción y las o - bras públicas. Todos estos aspectos son prioritarios para la - reactivación y el desarrollo industrial del país, a la cual - pueden vincularse el departamento del Cauca, aprovechando la - coyuntura circunstancial que permita a su vez una mayor participación del producto sectorial departamental en el PIB.

3.4.1 Diagnóstico

El Departamento del Cauca no ha tenido una notable participación en el desarrollo industrial del país, debido principalmente a la carencia de vías necesarias para explotar las riquezas naturales, insuficiencia de - generación de energía eléctrica, sistemas obsoletos de comunicación, pobreza de la base económica incapaz de propiciar su modernización y baja cobertura del equipamiento comunitario, fundamental para elevar las condiciones de vida y permitir el asentamiento de mano de - obra eficiente. Una de las grandes limitantes ha sido la insuficiencia de capital. A las limitantes anteriores se debe agregar la inseguridad que reina actualmente en los campos, fruto de la subversión, el narcotrá-

fico y el mal enfoque dado por el sindicalismo al elevar exigencias extralaborales fuera de todo órden, que tienden a acabar con las pocas industrias existentes.

Si bien la economía regional es esencialmente primaria, con una contribución al producto regional de 48.5% por parte del sector agropecuario ; en el extractivo se destaca el azufre que viene explotándose desde hace muchos años , y se dispone de un potencial de minerales no metálicos aún inexplotados bastante importantes, los cuales son susceptibles de industrialización.

La riqueza forestal es considerable, principalmente en el área occidental del departamento y constituye una importante fuente de desarrollo industrial que, sumada a la modernización del sector agropecuario con fines de aumento de la productividad, a la especialización de cultivos que posean ventajas comparativas, y a la explotación de los minerales y del recurso pesquero, configura la base para montar industrias generadoras de desarrollo, mediante el incremento de las explotaciones regionales y la sustitución de importaciones del mismo orígen.

Las industrias registradas en el Departamento durante la última década se relacionan con los siguientes renglones : productos alimenticios que representan la ma-

yor participación dentro del total de actividades de la rama industrial con el 78% ; las debidas que siguen en órden de importancia con el 7% ; las imprentas editoriales e industrias conexas con el 6% , y el 9% restante está representado por fábricas de textiles, industria de la madera, papel, sustancias químicas, productos del caucho, productos metálicos, minerales no - metálicos y equipo y material de transporte.

El cuadro N° 3.4.1 muestra el valor de la producción - bruta industrial por áreas de actividad en el período 1974 - 1980.

A su vez, la inversión neta del sector para estos mismos años y para las mismas industrias se aprecia en el cuadro N° 3.4.2 , del cual se deduce una tendencia negativa especialmente para los renglones más representativos de la producción con excepción de las imprentas editoriales que para los tres últimos años del análisis muestran una leve recuperación. El valor agregado y el consumo intermedio de la industria para ese mismo período se presentan en los cuadros 3.4.3 y 3.4.4, en - los cuales el renglón representativo se refiere a los productos alimenticios.

Con relación al empleo, la actividad generadora de mayor ocupación está determinada por los productos alimenticios que para 1980 acogió 2.589 empleados, segui-

do por el renglón de imprentas con 1.149 empleados para el mismo año . (Vease el cuadro N° 3.4.5)

En cuanto hace relación a la micro y pequeña empresa, con anterioridad al terremoto se detectó en el Cauca la existencia de aproximadamente 6.000 organizaciones que laboraban en las siguientes actividades : confecciones, metalistería, industria del cuero, industria de madera, materiales de construcción, artesanías, agro-industria, industria editorial, comercio y servicios en general.

3.4.2 Principales factores limitantes

Como consecuencia de la crisis económica que afectó aproximadamente el 90% de las empresas existentes, muchas personas perdieron su empleo, lo que las obligó a crear nuevos negocios y microempresas como medio de sustento, las cuales multiplicaron la problemática y las necesidades de dichas unidades empresariales.

Entre los principales problemas que aquejan a la micro y pequeña empresa tenemos :

- Número reducido de proveedores tanto de materias primas como de insumos frente a una amplia demanda de ellos, que conduce a un manejo de los precios por parte de los proveedores.
- Dificultad para vender directamente sus productos

al consumidor, lo cual propicia la aparición de intermediarios, que fijan tanto los precios de - compra al productor como los de venta al consumidor final, encarenciendo los productos y limitando la demanda.

- Dificultad en la obtención de créditos debido a factores tales como : altos intereses, plazos reducidos de amortización, garantías difíciles de - cumplir, lentitud en el estudio y otorgamiento de créditos.
- Exigencia de afiliación por parte de la Cámara de Comercio, sin mirar la capacidad económica y organización de las empresas, obligándolas a funcionar en forma clandestina.
- Se aplican los mismos impuestos de industria y comercio y ventas contables que están establecidos para entidades económicamente más solventes.
- Dificultad económica y tecnológica para adquirir equipos adecuados a sus necesidades.
- Dificultad en la consecución de mano de obra calificada.
- Falta de capacitación empresarial
- Falta de coordinación y divulgación de las entidades dedicadas a la atención de las micro y peque-

ñas empresas especialmente en lo referente a crédito.

- Dificultad de agremiación por actividad, lo cual impide la solución de los problemas comunes.
- Carencia de un centro de exhibición y venta permanente de los productos elaborados por los micro - y pequeños empresarios.

3.4.3 Objetivos

En el sector industrial, el objeto general para el departamento del Cauca se orienta a incrementar su participación en el proceso de industrialización nacional.

A corto plazo y para poder lograr el objetivo general, serán necesarias las siguientes acciones en materia de infraestructura física y social:

- Lograr el aprovechamiento de los recursos hidroenergéticos, para garantizar el desarrollo de los proyectos industriales, agroindustriales y mine - ros, impulsando en su órden la realización de las hidroeléctricas de Julumito, Micay, Patía, Oriente Caucano (Rio Páez), Bota Caucana (Alto Caquetá).
- Establecer un plan vial de grandes troncales que vinculen al desarrollo regiones productoras o potencialmente productoras de materias primas.