

ANEXO 1

AMENAZAS VOLCANICAS MAS FRECUENTES

Cuadro # 1

GUATEMALA	EL SALVADOR	NICARAGUA	COSTA RICA	PANAMÁ
Pacaya	Ilopango	Cosigüina	Tenorio	Baru-Tisinga
Cerro Quemado	Izalco	Cerro Negro	Barva	
Santiaguito	San Salvador	Momotombo	Irazú	
Fuego		San Cristóbal	Miravalles	
Tacaná		Masaya	Poás	
		Telica	Rincón De La Vieja	
			Turrialba	

DESASTRES MÁS RELEVANTES

Los desastres más relevantes y sus consecuencias en los últimos 25 años se detallan en la siguiente Tabla.

Cuadro # 2

DESASTRE	Muertes	Heridos	Sin casa	Pérdidas directas (millones de dólares)	Pérdidas Indirectas (millones de dólares)
Managua, 1972 Terremoto	11,000	20,000	300,000	1,600	387
Honduras, 1974 Huracán e Inundación	7,000	n.d.	15,000	388	200
Guatemala, 1976 Terremoto	23,000	76,000	1 millón	1,400	1,000*
El Salvador, 1986 Terremoto	1,200	10,000	50,000	710	227
Nicaragua, 1988 Huracán	148	184	n.d	745	95
Costa Rica, 1991 Terremoto	50	561	6,841	500*	220*
Panamá, 1991 Terremoto	29	50	5,000 200*	160*	

Fuente: Plan de Desarrollo Institucional (PDI), CEPREDENAC, en base a estimaciones de CEPAL. *= estimaciones propias

ANEXO 2

ACTIVIDADES PARA LA CONSOLIDACION DEL CBM

Consulta a Grupos Indígenas y Campesinos de Centroamérica sobre el CBM

La iniciativa de realizar talleres nacionales de consulta dirigida a Grupos Indígenas y Campesinos en Centroamérica surgió de la X Reunión Extraordinaria de la CCAD (Panamá Julio 1997) en la cual se menciona el agradecimiento a la cooperación Danesa que estuvo orientando hacia la búsqueda de mecanismos de participación para involucrar positiva y efectivamente a comunidades indígenas y campesinas en actividades del CBM.

Los objetivos que se perseguían con esta consulta eran los siguientes:

- a. Alcanzar en los sectores participantes (grupos indígenas y campesinos) un mayor entendimiento sobre la iniciativa del CBM en sus tres niveles (local, nacional y regional).
- b. Lograr que las organizaciones gubernamentales encargadas del CBM tengan una mayor comprensión de la dinámica y realidad de los grupos indígenas y campesinos y sus posibilidades de apoyo a esta iniciativa.
- c. Definir mecanismos para mejorar la participación, coordinación y cooperación entre el Sector Estatal, las organizaciones y los grupos indígenas y campesinos, en función del desarrollo del CBM.

Hasta febrero 1998, se han realizado actividades en cuatro de los países (Guatemala, Belice, Panamá, El Salvador). Algunas de las demandas de las comunidades indígenas y campesinos a nivel regional han sido las siguientes:

- La información sobre el CBM debe ser más clara y plantear las alternativas sugeridas que puedan ser adoptadas por los grupos indígenas y campesinos.
- Desde la óptica regional y nacional, es necesario aclarar cuál será la participación de las comunidades en la iniciativa del CBM y los CBN. Las comunidades han planteado su deseo de participar desde la etapa de planificación y ejecución hasta la de evaluación y seguimiento.
- Deben generarse mecanismos de divulgación de la nueva visión y concepto del CBM y nacionalizar éste a nivel de país.

- Se debe dar el adecuado reconocimiento político, social y económico a las organizaciones establecidas por los sectores, sean estas cooperativas, comités, ambientales, comarca indígena u otras.

Conclusiones del proceso para consolidar el CBM

- Existe voluntad política al más alto nivel en la región para desarrollar el CBM.
- El CBM es un concepto liderado por la DGMA-SICA/CCAD y desarrollado de una manera endógena por las organizaciones nacionales y los grupos mesoamericanos interesados
- El CBM se visualiza como un instrumento para desarrollar los compromisos de ALIDES y para contribuir al cumplimiento de los convenios globales de biodiversidad y cambio climático
- El CBM se encuentra ya en marcha de forma participativa, con múltiples actores y acciones a diferentes niveles (locales, nacionales y regionales)
- El Programa Estratégico del CBM es a largo plazo y por lo tanto, es un programa flexible
- El Programa Estratégico es un instrumento de ordenación, y además factor de esperanza de cara al siglo XXI.
- Como podrá comprenderse, la realización de este programa requerirá de un fuerte impulso económico por lo que la CCAD ha preparado los documentos necesarios para someter a consideración de organismos financieros internacionales el apoyo económico que requerirán los países comprometidos en la implementación del CBM.

ANEXO 3

PROYECTOS EN EJECUCION - CCAD

Proyectos en marcha e iniciativas nacionales y regionales para apoyar el desarrollo del CBM con aportes del GEF

Regionales:

Programa Estratégico del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM)
Fondo Ambiental para Centroamérica FOCADES
Iniciativa para la Conservación del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
Comercio y Medio Ambiente

Belice

Programa de Pequeñas Donaciones (PNUD)
Corredor Biológico en el Norte de Belice (WB)
Manejo de la Biodiversidad Costero-Marina (PNUD)

Costa Rica

Programa de Pequeñas Donaciones (PNUD)
Bioprotección en la Región Central Pacífico (PNUD)
Conservación de la Biodiversidad en Arenal (PNUD)
Recursos de la Biodiversidad INBIO (WB)
Conservación La Amistad-Osa (PNUD)

El Salvador

Café Orgánico (WB)

Guatemala

Programa de Pequeñas Donaciones (PNUD)
Protección Laguna del Tigre, Petén (WB)
Unidad de Conservación del Altiplano (WB)
RECOSMO (Sarstún-Motagua) (PNUD)

Honduras

Biodiversidad y Areas Protegidas (PNUD/WB)

México

Programa de pequeñas Donaciones (PNUD)
Conservación de la Península de Yucatán (PNUD)
Corredor Biológico Mesoamericano (WB)

Nicaragua

Corredor Biológico del Atlántico (WB)

Panamá

Corredor Biológico Panameño (WB)
Conservación de la Biodiversidad en el Darién (PNUD)

Algunos proyectos e iniciativas nacionales que contribuyen a la construcción del Corredor Biológico Mesoamericano

Panamá

Pobreza Rural (WB-MIDA)

Áreas Protegidas Canal (USAID, NATURA)
bocas del Toro (PROARCA-USAID)
Agroforestal Ngobe-Barú (GTZ)
Tilo del Tallo Darién (PFA-UE)

Nicaragua

Golfo de Fonseca (UICN-DANIDA)
Bosawás (GTZ)
Siapaz (DANIDA-FUND.DEL RIO)
Posaf (BID-MARENA)
Tropiseq (UE)

Honduras

Bosques Latifoliado (ACDI)
PROLANCHO (UE)
Río Plátano (GTZKIW)
Cajón (BID)
Islas de la Bahía (BID)
PAR (WB/PNUD)
Celaque (GTZ)
Procafor (FINNIDA)

Guatemala

Reserva Biosfera Maya (USAID-CI-TNC-CONAP)
PMS-Petén (GTZ-MAG)
PLV Verapaces (GTZ-MAG)
Cuchumatanes (PNUD-HOLANDA)
Probosques-Occidente (COSUDE-HELVETAS-CONAP)
Lachuá (UICN-INAB)
Manglares del Pacífico (UICN-INAB)
PROARCA-Manabique (USAID)
Desarrollo Sostenible del Petén / Segeplan (BID)

Costa Rica

FTP/FAO, Holanda
Talamanca, (PFA-UE)
Coseforma, (GTZ)
Manejo Efectivo AP's (WWF-UICN)

El Salvador

PAFS-Greenproject, (USAID)
Golfo de Fonseca (UICN)
El Imposible, (Salvanatura)
Trifinio (UE)
Biodiversidad, (MUSEO BRITANICO)
Prochalate, (UE)
IICA-Laderas, (Holanda)
Cuenca Río Lempa, (BID)
Implementación Conjunta, (PNUD)

ANEXO 4

OTRAS INICIATIVAS LOCALES

A lo largo y ancho de América Central encontramos un mosaico de experiencias que de manera diversa aportan con su práctica consistente a enfrentar el problema de fragilidad ecológica, constituyendo un Corredor Centroamericano indígena Campesino para el Desarrollo Sostenible, que viene desde hace varios años proponiendo alternativas tecnológicas, económicas y nuevos arreglos institucionales.

La Experiencia del Movimiento Campesino a Campesino (Siuna, Nicaragua) Este movimiento, conducido por campesinos y campesinas trabaja la transferencia de conocimientos de manera horizontal. Entre las prácticas productivas que promueve está el uso masivo de cultivos de cobertura que recupera la fertilidad del suelo para actividades agrícolas y agropecuarias y con eso logra contribuir a la estabilidad de las familias campesinas, va resolviendo los problemas de seguridad alimentaria y recuperando con mucho éxito las áreas deforestadas, aumentando con ello la cobertura forestal.¹¹

- **Las Concesiones Forestales Comunitarias en Petén** enseñan formas de manejo de los bosques en las que toda la comunidad se involucra en el manejo adecuado y equilibrado de las áreas boscosas, de manera ordenada, preocupándose porque estos recursos logren regenerarse y permanecer en el tiempo. Por sus avances estas experiencias han logrado establecer condiciones que las encaminan hacia el logro de certificación internacional (sello verde) demostrando la capacidad local para el aprovechamiento racional de los recursos, con propuestas de control y vigilancia de las áreas boscosas. (ACOFOP, Petén, Guatemala)
- **Experiencias organizativas de producción y comercialización orgánica certificadas** Formas de producción agrícolas para la exportación trabajadas dentro de sistemas agroecológicos que permiten: intercambio genético, generación de alternativas para la seguridad alimentaria y alternativas para el desarrollo de servicios ambientales (APPTA Talamanca, Costa Rica)

Experiencias comunitarias de co-manejo de áreas protegidas. Experiencias de trabajo comunitario que han logrado co-administrar áreas protegidas junto con instancias gubernamentales con alternativas viables para el aprovechamiento equilibrado de los productos del bosque. (Copin, Montaña Verde, Honduras). Comunidades ocupadas en la demarcación y protección de la Reserva Hidrológica Filo del Tallo (Filo del Tallo, el Darién, Panamá)

¹¹ Propuesta de Vecinos Mundiales, Verificando la Resistencia y Resiliencia Agroecológica Campesina ante el Huracán Mitch. Eric Holt-Gómez, Investigador Agroecológico, enero 1999

Ampliar y Difundir las Experiencias Exitosas a Nivel Local

La evidencia inicial desde Honduras incluye lo siguiente:

- Las parcelas cerca de la Reserva Biosfera del Río Plátano con arboles de mango plantados por un esfuerzo de Vecinos Mundiales para promover las alternativas económicas y conservar el suelo, ayudaron a amortiguar la lluvia, bajar el nivel de erosión y proveer a las comunidades con fuentes de alimento e ingreso ¹²
- En El Socorro, la finca de Pablo Mateo con sus terrazas de conservación y los arboles que sembró con el apoyo de Vecinos Mundiales se mantiene intacto, mientras que las parcelas de su vecino, quien no implementó estas prácticas, fueron deslavadas.
- En una finca cerca de la Reserva Biológica El Chile, el campesino José Luis Murillo es testigo del valor de la agricultura sostenible. Como nuevo participante en el programa de Vecinos Mundiales en El Chile, Don José había implementado prácticas de conservación de suelos en una parte de la parcela que queda. El resto, incluyendo su cafetal se perdieron
- Según las observaciones del Profesor George Pilz, Director de Recursos Naturales de la Escuela de Agricultura Pan Americana "El Zamorano", las parcelas con terrazas y estructuras construidas hace 15 años con un programa de Vecinos Mundiales en Guinope, aparentemente sufrieron menos daño que parcelas similares, sin protección, en el mismo pueblo.¹³
- El fundador y director de COSECHA, Rolando Bunch, observa que las áreas donde se han hecho mucha conservación del suelo (Guinope, Guaimaca, El Rosario, los pueblitos de San Juancito) fueron "solo levemente golpeados". Mientras señala que esto puede haber sido una coincidencia, también nota que, "hay también unos casos impresionantes y visibles, como el de Guacamacas, donde los deslizamientos destrozaron las parcelas desprotegidas de un lado del valle, pero no causó daño en el otro lado del mismo valle, cuyo declive es igual de fuerte, pero cubierto de "microterrazas."¹⁴

¹² Esta observación, y la dos que siguen, fueron reportados por los campesinos y promotores que trabajan con Vecinos Mundiales, Honduras en diciembre de 1998

¹³ Entrevista telefónicas con Vecinos Mundiales y *The Boston Globe*, 17 de noviembre de 1998

¹⁴ Corre electrónico de Rolando Bunch al grupo MULCH-L de la Universidad de Cornell, 3 de enero de 1999

- Los caficultores que trabajan con la empresa californiana 'Sustainable Harvest Coffee Co.' afirman que " El Mitch apenas impacto las plantaciones de café de sombra." Según el periódico norteamericano, *The Boston Globe*, mientras los voluntarios del Cuerpo de Paz, reportaron que las áreas sin arboles fueron devastadas por el lodo y los deslizamientos.¹⁵
- Un edafólogo de la universidad norteamericana, Texas A&M, recibió un informe de su experimentación en finca donde compara, con los campesinos, sus parcelas conservadas con un control sin protección. "El agricultor informó que la mitad del área experimental había sufrido un derrumbamiento masivo. La parcela de control (sin protección) fue arruinada. La parcela con medidas de conservación de suelos que amarraban el suelo a la ladera, sobrevivió. Fue una prueba contundente de las prácticas de conservación."¹⁶
- El Programa Colaborativo de Investigación de la USAID (CRSP), quienes han estudiado el impacto de la conservación de suelos sobre la resistencia a la lluvia y a la sequía en Honduras, desde 1993, informa que, "las áreas de cultivo con barreras vivas en contorno, muros de piedra y barbechos forestales aguantaron bien el huracán, pero las áreas sin estas inversiones habían sido destruidas por derrumbes masivos."¹⁷
- Al visitar distintos sitios en la misma región, Kenneth Schlather de la Universidad de Cornell hizo observaciones similares. Mientras una cubierta viva sola no parecía proteger el suelo, "la presencia de arboles o muros de piedra... y en ciertos casos pasto *vetiver*, redujo visiblemente el daño causado por deslizamientos, por reducir su frecuencia, lo cual indica que era necesario que el suelo debía amarrarse a la ladera."¹⁸

Fortalecer las Experiencias de Agricultura Sostenible:

Estos reportajes son corroborados por observaciones similares en Nicaragua y Guatemala. Muchas de las evidencias vienen de la extensión participativa, la experimentación campesina, y los centros de capacitación, donde los agricultores participantes reportan menos pérdidas de cultivo y menos daño estructural que sus vecinos o las parcelas de control sin prácticas de conservación.

¹⁵ "Deforestation Worsened Mitch's Toll, Scientists Say," por David L. Marcus, *The Boston Globe*, 11 de noviembre de 1998, página A1

¹⁶ "Sustainable Agriculture Protects Livelihoods From Impacts of Hurricane Mitch," or Michael Ernst, USAID Office of Foreign Disaster Assistance, diciembre, 1998

¹⁷ Ibid

¹⁸ Correo electrónico de Kenneth Schlather a grupo MULCH de la Universidad de Cornell, 6 de enero de 1999

- Conservación de suelo y agua, como son las barreras en contorno, zanjas, y terrazas de piedra, barreras vivas, arboles, leguminosas para retener el suelo y agua, y fijar nitrógeno.
- Plantas de Cobertura, las leguminosas y otras especies asociadas o en relevo en el cultivo principal para fijar nitrógeno, producir abono verde y proteger al suelo.
- Agroforestería, práctica de cultivar arboles en la parcela para leña, comida, pasto, madera, fruta y materia orgánica, y para reducir el deslave.
- Surcos Intensivos en labranza mínima, práctica de cultivar y abonar solamente y permanentemente en el surco, para reducir la erosión, conservar agua, y concentrar nutrientes.
- Manejo Integral de Plagas, técnicas que cultivan plantas e insectos benéficos en la parcela para proteger el cultivo de plagas dañinas.
- Cero Pastoreo ó Pastoreo Reducido, donde el ganado no pastorea en potreros sino en corrales ó potreros controlados para facilitar su alimentación, coleccionar el abono, y reducir el daño a los campos

ANEXO 5

PROGRAMAS Y PROYECTOS

AREAS TEMÁTICAS

A. RED DE COMITÉS DE EMERGENCIA NACIONAL E INSTITUCIONES REGIONALES

1. Programa de fortalecimiento institucional

- a) Proyecto 1. Mejoramiento de la administración de suministros humanitarios en Centro América
- b) Proyecto 2. Sistema regional de coordinación interinstitucional a nivel nacional para casos de desastres
- c) Proyecto 3. Estudios de postgrado en gestión de riesgos y desastres
- d) Proyecto 4. Fortalecimiento del enfoque de género en la gestión de riesgos y desastres
- e) Proyecto 5. Fortalecimiento del Centro Sismológico de Centro América
- f) Proyecto 6. Fortalecimiento del sistema regional de alerta temprana para terremotos fuertes y tsunamis en Centro América
- g) Proyecto 7. Sistematización y difusión de información sobre desastres en Centro América
- h) Proyecto 8. Red de estaciones de monitoreo y pronóstico de huracanes, tormentas y otros fenómenos climáticos

2. Programa de mapeo de amenazas, vulnerabilidad y zonas prioritarias de riesgo

- a) Proyecto 9. Mitigación de riesgo urbano en Centroamérica
- b) Proyecto 10. Cartografía de amenazas y vulnerabilidad en Centroamérica
- c) Proyecto 11. Estudios técnicos sobre impacto sísmico, geotécnico y estructural y normativa especializada en relación con la estructura civil y líneas vitales destinadas a corredores comerciales en centroamérica
- d) Proyecto 12. Actualización del análisis de precipitaciones extremas e inundaciones para actividades de diseño y decisión en Centroamérica
- e) Proyecto 13. Actualización de normas de diseño hidráulico para obras civiles

3. *Programa centroamericano de educación en riesgos y desastres*
 - a) Proyecto 14. Mejoramiento de la capacidad de coordinación y de operación de los organismos de emergencia y los Ministerio de Educación en los programas educativos sobre riesgos y desastres en centroamérica
 - b) Proyecto 15. Campañas de promoción en prevención y atención de desastres

4. *Programa de fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión de riesgos*
 - a) Proyecto 16. Fortalecimiento de capacidades locales para la gestión de riesgos en comunidades afectadas por el Huracán Mitch
 - b) Proyecto 17. Formación de personal en meteorología
 - c) Proyecto 18. Reducción de la vulnerabilidad socioeconómica y ambiental de las comunidades centroamericanas a través de la participación de los Consejos Nacionales para el Desarrollo Sostenible
 - d) Proyecto 19. Empoderamiento productivo y gestión social para incrementar la capacidad de respuesta a los desastres naturales en comunidades costeras de América Central
 - e) Proyecto 20. Capacitación y especialización en hidrología con énfasis en el pronóstico de caudales extremos

MANEJO SOSTENIBLE DE RECURSOS NATURALES

Programa de manejo integral de cuencas hidrográficas

- a) Proyecto 21. Manejo y desarrollo sostenible de las cuencas hidrográficas en Centroamérica

Programa de manejo integral de zonas costeras

- a) Proyecto 22. Análisis y valoración económica de ecosistemas marino – costeros y los servicios ambientales asociados
- b) Proyecto 23. Desarrollo de la capacidad de respuesta y contingencia portuaria a desastres naturales
- c) Proyecto 24. Desarrollo de un Atlas Marino – Costero para Centroamérica destacando las áreas de sensibilidad/vulnerabilidad

Programa de reforestación

- a) Proyecto 25. Reforestación del Corredor Biológico Mesoamericano
- b) Proyecto 26. Prevención y control de incendios forestales

Programa de mitigación de riesgo y recuperación ante desastres por medio de fondos y seguros de catástrofes

a) Proyecto 27. Estudio para financiar fondos de mitigación de riesgos

ANEXO 6

I PLAN REGIONAL DE REDUCCION DE DESASTRES (PRRD)

El Plan Regional de Reducción de Desastres (PRRD) es el mecanismo mediante el cual los gobiernos de la región, a través de sus instituciones especializadas, plantean sus políticas, prioridades y acciones de prevención y mitigación de los desastres. El PRRD surge como una iniciativa del Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC), con el fin de establecer una estrategia centroamericana para reducir el impacto de los desastres en la sociedad y es ratificado por la más alta instancia política de la Región - la Reunión de Presidentes – en el año 1993, mediante la resolución # 26 del Protocolo de Guatemala.¹⁹

La filosofía del PRRD se fundamenta en el concepto de planificación dinámica, como un "proceso" orientador de las actividades de la reducción de los desastres en Centroamérica

El Plan consta de tres partes: el Presente **Plan Básico**, en donde se identifican los lineamientos generales, estrategias y responsabilidades a nivel regional; las **estrategias sectoriales**, de nivel regional, en las cuales las instituciones especializadas y secretarías del SICA establecen sus planes de acción en la materia y los **Planes Nacionales de Mitigación y Atención de Desastres**.

El presente Plan parte de una definición estratégica: la vía para alcanzar una adecuada gestión del riesgo y los desastres es el Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales, encargados de la mitigación, preparativos y atención de desastres. Este fortalecimiento tendrá una retroalimentación, con el nivel regional, sobre todo con la parte sectorial que involucra a las instituciones especializadas y secretarías del SICA.

Por lo anterior, la estructura del Plan Regional de Reducción de Desastres es la siguiente:

1.1. PLAN BÁSICO

Corresponde a los lineamientos generales y contenidos presentes en este documento. Implica el diseño de las estrategias globales y la identificación de las necesidades políticas, organizativas, de ejecución y control de las actividades. El responsable de la elaboración de este plan básico es el CEPREDENAC. El presente Plan Básico consta de una serie de actividades de coordinación y promoción, agrupadas en 5 áreas:

¹⁹ CEPREDENAC-Plan Regional de Reducción de Desastres, 1999.

1.1.1. Área de Fortalecimiento Institucional

Incluye acciones tendientes a cubrir aspectos de vulnerabilidad institucional y al Fortalecimiento Institucional.

1.1.2. Área de Información e Investigación

En donde se establecen actividades tendientes a mejorar la disponibilidad de información oportuna y de buena calidad, para alimentar el proceso de toma de decisiones y en donde se identifican los vacíos existentes que requieren de investigación científica y documentación sistemática.

1.1.3. Área de Sistemas de Alerta Temprana y Planes Específicos

Esta área tiene un especial énfasis en los aspectos de Preparativos, puesto que aunque la mitigación de desastres es parte sustancial del ejercicio del desarrollo y corresponde, por lo tanto, a las diferentes instancias responsables de su gestión, es claro que los niveles de vulnerabilidad requieren fortalecer las alertas, así como elaborar planes específicos de intervención.

1.1.4. Área de Aspectos Sectoriales

En donde se analizan prioridades y se determinan algunas actividades que aparecerán mucho más detalladas en los anexos sectoriales.

1.1.5. Área de Fortalecimiento de Capacidades Locales para la Gestión del Riesgo.

Esta área apunta a acciones dirigidas directamente a la Sociedad Civil y en particular a los niveles comunitarios y municipales. Fomenta actividades de fortalecimiento de las estructuras y capacidades locales en mitigación de desastres.

1.2. ESTRATEGIAS SECTORIALES - REGIONALES (ANEXOS INSTITUCIONALES).

En donde cada una de las instituciones que componen el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), establece su estrategia particular de mitigación y atención de desastres, e identifica los nodos de conexión con otras instituciones.

Cada institución regional es la responsable de la elaboración y mantenimiento de su propio anexo, y contarán para este efecto con el apoyo y asesoría del CEPREDENAC y de la SG-SICA.

1.3. PLANES NACIONALES

Cada país identifica las estrategias nacionales de reducción y atención de desastres. Estas estrategias supondrán la ejecución práctica de las acciones definidas, tanto al nivel nacional como al regional. Los planes nacionales serán retroalimentados por el Plan Básico y las Estrategias Institucionales Regionales.

Los planes estarán compuestos por dos apartados, en un esquema reflejo del Plan Regional, pero guardando las particularidades de cada país:

- Plan Básico Nacional
- Anexos Sectoriales Nacionales.

La elaboración de los planes nacionales es responsabilidad de las Comisiones Nacionales del CEPREDENAC, con la coordinación y rectoría de los organismos de emergencia, protección o defensa civil.