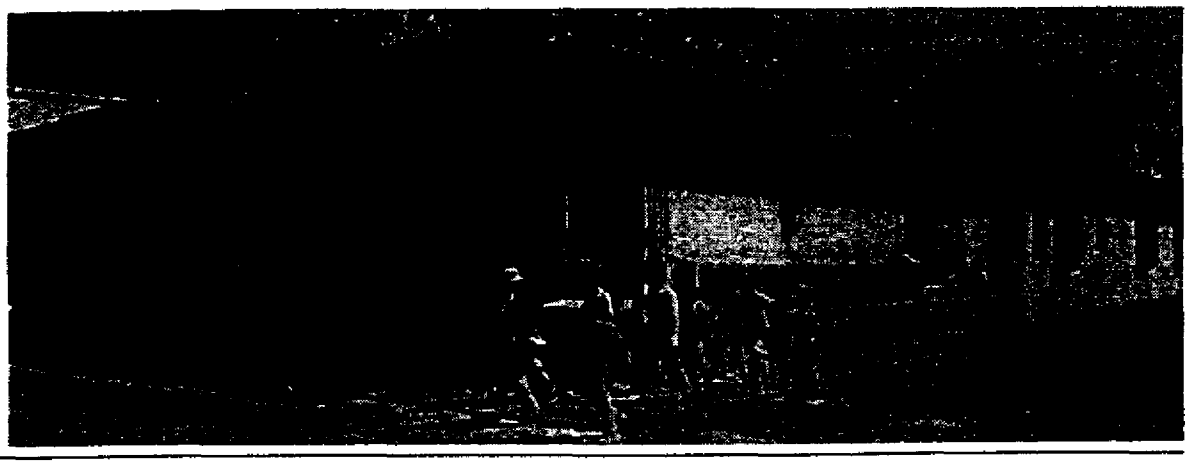
"Documento original en mal estado"



# 4. MONITOREO DEL PROGRESO

Se diseñará un sistema de información, que permita monitorear y evaluar el avance de las actividades programadas, hacia el logro de los objetivos del plan y el período 1996-2000, para lo cual se hará un análisis de la metodología utilizada actualmente por las diferentes instituciones, y adecuarlas a las necesidades del Plan.

Los indicadores que se utilizarán para darle seguimiento al proceso se medirán dentro del rango comprendido entre los indicadores de la situación actual, y los que se espera alcanzar para el período del plan de acuerdo a los objetivos establecidos.

Las Instituciones responsables del seguimiento de la ejecución de cada uno de los componentes del plan de acción, proporcionarán los indicadores de éxito específico para cada componente.

Para la evaluación se diseñará un sistema de monitoreo y evaluación del plan que incluya:

- Identificación de tipo y fuentes de información, así como canales de transmisión.

- Sistematización de la información.

  Incluirá principales insumos de información, la forma en que se entregarán y periodicidad, diseño del programa de registro de la base de datos, tipos de reportes, instalación del sistema y capacitación del personal.

- Talleres de evaluación anual

  Al final del primer año se realizará un taller para evaluar los productos del primer año. Al final del segundo año y en los sucesivos, se hará una evaluación para establecer hasta que punto se han logrado los objetivos y metas .

Se aprovechará y fortalecerá la coordinación interinstitucional que se estructuró con el propósito de elaborar el Plan de Acción, para darle seguimiento al mismo de forma integrada y sectorialmente de manera de lograr los objetivos planteados.

# 5. COMPROMISOS PARA EJECUTAR EL PLAN DE ACCION

Se desarrollan a continuación los criterios para el análisis de viabilidad.

## VIABILIDAD TECNICA

El Plan de Acción es viable técnicamente si las autoridades toman la decisión de fortalecer las capacidades técnicas de las instituciones. Además es viable solo si se confronta en todos los niveles técnico de las instituciones públicas y privadas del sector, a efecto de que lo conozcan, lo enriquezcan y lo hagan suyo, en las reuniones del Comité Técnico Nacional.

## VIABILIDAD ECONOMICA

El Plan de Acción es viable económicamente si se logra un esfuerzo conjunto de financiamiento externo y sector privado, y si el gobierno toma la decisión de priorizar inversiones en el sector, descentralizando la formulación y ejecución del presupuesto.

La mayor parte del financiamiento que requieren los componente del plan, hay que promoverlo ante los organismos internacionales y sector privado, ya que representa una prioridad para el país y antes de seguir realizando proyectos aislados, que no causan mayores impactos, conviene focalizar toda la inversión en un solo esfuerzo unificado, coherentemente articulado y sistematizado.

La principal limitación que existe en la actualidad para operativizar el plan, es la falta de liquidez del Estado, por la falta de recaudación fiscal. Los recursos que se deben destinar para ello pueden obtenerse a través de un análisis para el uso racional de los recursos del Estado, estableciendo ahorros en otras áreas no tan prioritarias.

## VIABILIDAD POLITICA

Mas que recursos se requiere de decisión política, para buscar los mecanismos que permitan destinar los recursos para el plan, además de hacer las reformas necesarias a la ley del presupuesto para su formulación y ejecución en forma descentralizada. De cualquier forma si no se toman esas decisiones cualquier plan que se quiera implementar tenderá al fracaso, ya que el accionar de las instituciones del Estado en el interior no es operante por problemas de asignación presupuestaría y por las limitaciones de la Actual ley presupuestaría en forma centralizada.

Se suscribió un documento de compromiso por los actores principales, miembros de la Comisión Coordinadora, para ejecutar el plan de acción, dichos actores son: (ver anexo 2)

| ***COORDINACION GENERAL DEL SEGUIMIENTO Y EJECUCIÓN DEL PLAN*** |
|---|
| Viceministerio de Vivienda |

| ***COMPONENTE DEL PLAN*** | ***INSTITUCION RESPONSABLE DE LA EJECUCION Y SEGUIMIENTO DEL COMPONENTE DEL PLAN*** |
|---|---|
| ***COMPONENTE 3.1. ORGANIZACION ECONOMICA CON EQUIDAD SOCIAL*** | Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica, SEGEPLAN |
| ***COMPONENTE 3.2. ORGANIZACION SOCIAL EN DEMOCRACIA PARA UNA GESTION PARTICIPATIVA***<br>Fortalecimiento de la gestión gubernamental para el desarrollo sostenible de todos los guatemaltecos<br>Fortalecimiento de la gestión de las municipalidades, para atencion del desarrollo sostenible de las localidades.<br>Fortalecimiento de la organización social para la participación comunitaria en la construcción de su propio desarrollo | SEGEPLAN<br>Instituto de Fomento Municipal, INFOM<br>Asociación Nacional de Municipalidades, ANAM |
| ***COMPONENTE 3.3 VALORACION Y USO SOSTENIBLE DEL PATRIMONIO HISTORICO CULTURAL*** | Ministerio de Cultura y Deportes<br>Municipalidad de Guatemala |
| ***COMPONENTE 3.4 DE ORGANIZACION Y FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA*** | Ministerio de Comunicaciones Transporte y Obras Públicas |
| ***COMPONENTE 3.5. PROVISION DE VIVIENDA ADECUADA EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS*** | Viceministerio de Vivienda |
| ***COMPONENTE 3.6 PROTECCION AMBIENTAL Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES*** | Comision Nacional del Medio Ambiente, CONAMA |
| ***COMPONENTE 3.7 REDUCCION DE DESASTRES*** | Comite Nacional de Emergencia, CONE |
| ***COMPONENTE 3.8 ORDENAMIENTO TERRITORIAL*** | SEGEPLAN |
| ***COMPONENTE 3.9 ORDENAMIENTO URBANO*** | INFOM<br>ANAM<br>Municipalidad de Guatemala |

# PARTE D: COOPERACION Y APOYO INTERNACIONAL

## 1. PRIORIDADES

### 1.1. FASES DE EJECUCIÓN DEL PLAN.

La ejecución del plan de acción se desarrollará en dos fases una al corto plazo de inducción dos años, y otra al mediano y largo plazo de consolidación, tres años.

**FASE I.** Acciones al corto plazo. (1996-97) Acciones en la coyuntura, estructuración de los marcos institucional, legal, tecnológico y financiero en los niveles políticos y técnicos, formulación de proyectos, y puesta en práctica de proyectos piloto.

**FASE II.** Acciones al mediano y largo plazo. (1998-2000) Consolidación y expansión del plan proceso. De las experiencias piloto se podrán derivar las correcciones necesarias a los métodos y procedimientos empleados, para proceder con más propiedad a la expansión y consolidación de los mismos y conferirle sostenibilidad y permanencia.

En función de la definición de las fases se priorizan las acciones y proyectos para cada componente del plan.

En los componentes de vivienda y ordenamiento urbano, ya se encuentra un costeo inicial de las fases del plan. en los demás componentes habrá que costearlos como parte del esfuerzo a realizar en la primera fase del plan.

## 1.2. PRIORIDADES

En este acápite se realiza una descripción específica de las acciones y proyectos de mas alta prioridad según cada componente. indicando las actividades para las cuales la cooperación externa y la asistencia técnica será requerida y proporcionada.

La mayor parte de los proyectos o acciones que no aparecen costeados, ya cuentan con financiamiento o se ejecutarán con fondos de las propias instituciones Los las acciones o proyectos que no aparecen costeados, y que no se incluyen dentro de lo anterior, se ejecutarán directamente o se formularán los proyectos. con el apoyo del experto coordinador del seguimiento del plan, (ver pag. 97).

En los proyectos donde se indica el costo se requiere financiamiento externo, tal y como se indica en cada caso. Es importante indicar para ello, que el óptimo resultado de las acciones y proyectos de cada uno de los componentes, está cimentado en la ayuda de países cooperantes, resultado de la presentación que Guatemala hará en HABITAT II. en junio de 1996

- **Organización económica con equidad social.**

  Programas y proyectos de inversión y generación de pleno empleo, para ocupar a la población económicamente activa, especialmente a las mujeres y los grupos vulnerables, buscando que a la vez generen un mayor valor agregado a los procesos productivos y obtengan mejoras en sus ingresos.

- **Organización social en democracia para una gestión participativa.**

  **Fase I**

  Acción de descentralización. modernización y reestructuración del Gobierno
  Reorganización del sistema de capacitación municipal

  Proyectos piloto de fortalecimiento institucional de los municipios de los departamentos de Alta Verapaz, Baja Verapaz., Quiché y Huehuetenango.

  **Fase II**

  Fortalecimiento institucional de las municipalidades de los departamentos de Alta Verapaz y Baja Verapaz. (región II)

Fortalecimiento institucional de las municipalidades de los departamentos del Quiché y Huehuetenango (región VII). Costo U$ 360,000. Duración 3 años. Requiere financiamiento externo.

Fortalecimiento institucional de las municipalidades de la ciudad de Guatemala y su área Metropolitana, así como de los de las 21 cabeceras departamentales, Coatepeque, Esquipulas, Panajachel, Chichicastenango, Ciudad Tecún Umán, Barberena, Chiquimulilla, Santa Lucía Cotzumalguapa, Puerto de San José y Poptún.

Proyectos para fortalecer la estructura y la organización social

## Valorización y uso sostenible del patrimonio histórico cultural.

**Fase I**

Hacer efectiva la legislación que preserve los sitios históricos en cada uno de los asentamientos humanos del país.

**Fase II**

Proyecto: Corredor Ambiental de Antigua Guatemala.

Plan de Acción y proyectos prioritarios del Centro Histórico de la Ciudad de Guatemala. Prioritariamente proyecto de vinculación del proceso de rescate y conservación del patrimonio a los procesos de redensificación, renovación y rehabilitación urbana.

Proyectos específicos de restauración, protección y manejo sostenible de los sitios declarados como patrimonio histórico cultural bajo una gestión local., en los 32 asentamientos humanos principales de Guatemala, donde se realizan planes de ordenamiento urbano.

## Organización y fortalecimiento de los servicios e infraestructura.

**Fase I**

Fortalecimiento y reestructuración del sector.

**Fase II**

Proyectos de servicios e infraestructura en los asentamientos humanos de:

Las regiones II, IV, VI, VII y VIII.

Areas de re-asentamiento de las poblaciones desarraigadas por el enfrentamiento armado.

En los asentamientos precarios del área metropolitana de la ciudad de Guatemala.

- **Provisión de vivienda adecuada en los asentamientos humanos**

Generar proyectos de dotación habitacional prioritariamente en las áreas rurales y asentamientos humanos menores de las regiones II, IV, VI, VII y VIII, las áreas de re-asentamientos de las poblaciones desarraigadas por el conflicto armado y en los asentamientos precarios del área metropolitana de la ciudad de Guatemala.

**Fase I**

**Desarrollo preliminar y estructuración de los marcos institucional, legal, tecnológico y financiero**

Debido a la complejidad de algunos de estas acciones, el tiempo de ejecución será concluido hasta el segundo año.

a. Realización de los estudios de demanda y oferta, para conocer la problemática habitacional de acuerdo con parámetros como el incremento demográfico, los movimientos migratorios del área rural, la proliferación de asentamientos humanos precarios y la relación ingreso familiar y costo de la vivienda, se requiere la cantidad de US$ 70,000.00.

b. Identificación, diseño y desarrollo de proyectos tipológicos en cuatro áreas seleccionadas (Vivienda nueva en área urbana, vivienda nueva en área rural, mejoramiento de vivienda en el área urbana y mejoramiento de vivienda en el área rural). Los proyectos tipológicos se incluyen dentro de la producción de 11.052 soluciones habitacionales a trabajar en 1996,

c. Programa institucional: Elaboración del Plan de Fortalecimiento Institucional con participación de expertos externos, requiere una inversión de US$ 20.000.00

d. Programa de aspectos legales: Puesta en vigencia de la Ley de Vivienda y Asentamientos Humanos, así como de otros instrumentos legales y normativos.

e. Programa tecnológico:

- Contratación y realización de estudios para la creación del Sistema Nacional de Información del sector habitacional se ha estimado la cantidad de US$ 35,000.00.

- Estructuración e implementación del sistema de capacitación, asistencia técnica e investigación. US $ 25,000, anual.

f. Programa financiero: Sistematización de los procesos para viabilizar los recursos financieros.

g. Programa de consolidación y expansión de la estrategia, en función de la evaluación de los resultados que se vayan alcanzando en los proyectos tipo, así como en los demás programas. Incluye la definición de un sistema de monitoreo del proceso.

**Fase II**

**Producción de viviendas y ejecución del plan de expansión**

Se dimensionan las metas de producción de viviendas incrementándose anualmente durante los cinco años del plan, para que permitan en este período, construir 82, 282 viviendas, para que al final del período se acerque hacerla similar al crecimiento del déficit y posteriormente dar inicio a su reducción a partir de 1994, bajo el supuesto que se lograrán realizar las acciones programadas en la fase I.

El total de recursos financieros necesarios para la fase II hasta el año 2000, asciende a US$ 141.2 millones.

La integración de recursos por fuente es:

| | | | |
|---|---|---|---|
| • Recursos de aporte del Gobierno Central | US$ | 25.5 | millones |
| • Recursos de recuperación de cartera BANVI | US$ | 15.8 | " |
| • Recursos de venta de activos BANVI | US$ | 8.0 | " |
| • Fideicomisos(Pres. 93) | US$ | 6.8 | " |
| • Recuperación de cartera FOGUAVI (99-98-97-96) | US$ | 11.3 | " |
| • Recursos préstamos BID | US$ | 38.7 | " |
| • KFW | US$ | 6.8 | " |
| • Recursos fuentes externas | US$ | 18.5 | " |
| • Securitización | US$ | 9.7 | " |
| Total | US$ | 141.2 | |

## Protección ambiental y uso sostenible de los recursos naturales.

**Fase I**

Reglamentación de la Ley del Medio Ambiente 68-86

Instructivo y efectiva aplicación de las Evaluaciones de Impacto Ambiental, incluyendo evaluaciones previas al desarrollo de inversiones, programas de control de las normas aprobadas de mitigación e instructivo para consultores de EIA.

Estándares Nacionales para el control de la contaminación: atmosférica, agua, ruido, visual.

Fortalecimiento de la gestión Ambiental, con apoyo a la Comisión Nacional del Medio Ambiente y al Consejo Nacional de Areas Protegidas.

**Fase II**

Aplicación del Plan de Acción Ambiental de Guatemala.

Plan de gestión ambiental del Area Metropolitana de la Ciudad de Guatemala.

Proyecto de protección atmosférica (Ozono) Protocolo de Montreal.

Manejo sostenible del parque ecológico deportivo Cayalá del Area Metropolitana de la Ciudad de Guatemala.

Proyecto de manejo de residuos sólidos para los municipios de Villa Nueva, San Miguel Petapa, Villa Canales y Amatitlán.

Proyecto de saneamiento de la cuenca del lago de Amatitlán.

Proyecto Nacional de apoyo y fortalecimiento para declaratoria y manejo de áreas protegidas.

Proyecto para mejorar las condiciones ambientales en los 32 principales asentamientos humanos, en lo relativo a los recursos agua, aire y bosque, a través de una educación ambiental y una efectiva aplicación de la legislación con fiscalización social

Proyecto de Educación Ambiental del Area Metropolitana de Guatemala con participación del Sector Público, Sector Privado y ONG,s

## Reducción de desastres.

**Fase I**

Implementar los mecanismos para la aplicación de la ley integral para el manejo de la **reducción de desastres.** y su correspondiente reglamento.

Formular el Proyecto: Directiva Presidencial para el establecimiento de políticas en reducción de desastres a nivel nacional, asegurando la participación del Estado como tal, con mayor énfasis en los asentamientos humanos de mayor riesgo

Formular el proyecto· Planificación acción para el desarrollo sostenible y reducción de desastres en asentamientos precarios, en situación de alto riesgo en el área metropolitana de la ciudad de Guatemala.

**Fase II**

Ejecución del proyecto: Planificación acción para el desarrollo sostenible y reducción de desastres en asentamientos precarios, en situación de alto riesgo en el área metropolitana de la ciudad de Guatemala.

Sistematización de la investigación acción en la reducción de desastres en Guatemala.

Institucionalizar en las municipalidades lo relativo a la reducción de desastres dentro de sus planes de desarrollo sostenible, en los municipios donde se ubican los asentamientos urbanos en situación de mayor riesgo, empezando por los que tienen mayor concentración de población. Proyecto piloto en los municipios del área metropolitana de Guatemala.

Investigación acción de sistemas y métodos constructivos con tecnología apropiada, para la reducción de desastres en áreas de amenaza natural.

Revisión y sistematización de las normas de construcción para la reducción de desastres

Regulación, aplicación y monitoreo de los sistemas de seguridad en las edificaciones

## Ordenamiento territorial.

**Fase I**

Conclusión de la propuesta de Ordenamiento Territorial del país.

Formulación del Ante Proyecto de Ley de Ordenamiento Territorial

**Fase II**

Aprobación de la Ley de Ordenamiento territorial y formulación de su reglamentación.

Institucionalización del Ordenamiento territorial del país.

Desarrollo del Ordenamiento Territorial del Departamento de Guatemala, como marco para el ordenamiento del área metropolitana de la Ciudad de Guatemala.

Desarrollo del Ordenamiento Territorial de los municipios de los departamentos de Baja Verapaz y Alta Verapaz.

**Ordenamiento urbano de los principales asentamientos urbanos.**

**Fase I**

Nueva legislación para el ordenamiento urbano de las ciudades del país

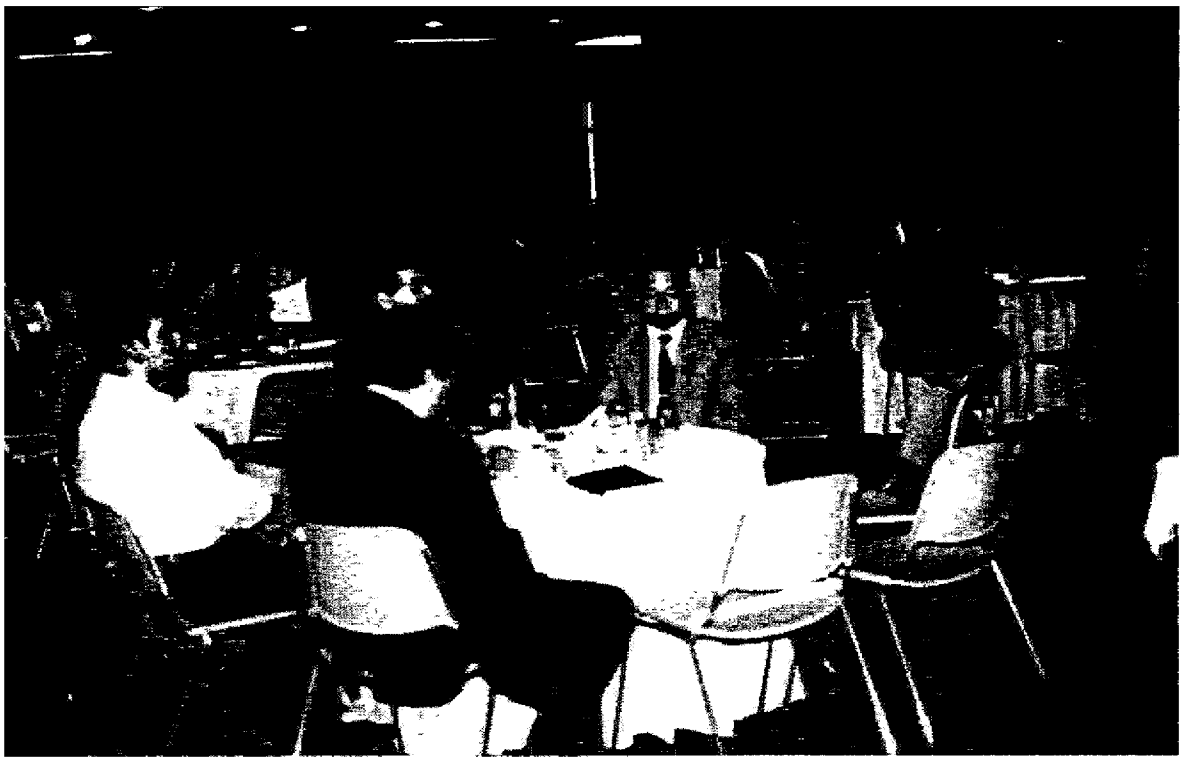
Creación del sistema de coordinación inter-municipal para la administración del área Metropolitana de la Ciudad de Guatemala

**Fase II**

Aplicación efectiva del ordenamiento urbano del área metropolitana de la ciudad de Guatemala.

Desarrollar los procesos de ordenamiento urbano en las 21 cabeceras departamentales del país, así como en Coatepeque, Barberena, Chiquimulilla, Santa Lucía Cotzumalguapa, Puerto de San José, Poptún, Esquipulas, Panajachel, Chichicastenango y Ciudad Tecún Umán Costo aproximado US $ 620,000. (US $ 20,000 por ciudad). Del total las municipalidades aportarán el 25% con fondos propios, y se requiere de financiamiento externo US $ 465,000.

Ordenamiento urbano de los nuevos asentamientos de la población desarraigada. US $ 5,000 por asentamiento.



# 2. FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD INSTALADA

En esta sección se detalla el tipo de cooperación y asistencia técnica que se requiere y se proveerá para el programa de fortalecimiento de la capacidad instalada.

Para la ejecución del Plan de Acción se requiere fortalecer la capacidad instalada del Viceministerio de Vivienda, instancia encargada de coordinar la puesta en práctica del mismo.

La capacidad instalada será fortalecida con un experto nacional con su auxiliar para que coordine la ejecución técnica y seguimiento del mismo, específicamente en la estructuración de los marcos institucional, legal, tecnológico y financiero, así como la coordinación de la formulación de los proyectos del plan, principalmente en lo relativo a los de ordenamiento territorial, ordenamiento urbano y vivienda; costee cada uno de los componentes y establezca el sistema de monitoreo para seguimiento del plan, todo bajo la directriz y lineamientos de la Comisión Coordinadora.

El fortalecimiento incluye la contratación de personal nacional para el seguimiento del plan, así como los gastos de funcionamiento siguientes por cada año del período del Plan.

| | |
|---|---|
| Salario de un experto responsable de darle seguimiento a la ejecución del Plan de Acción, así como de la identificación y formulación de proyectos, bajo los lineamientos de la Comisión Coordinadora del Seguimiento y Ejecución del Plan | $ 24,000 |
| Salario de Auxiliar técnico | $ 12,000 |
| Salario de Secretaria del Plan | $ 9,600 |
| Seminarios y talleres de seguimiento de la Comisión Coordinadora del Seguimiento y Ejecución del Plan, así como del Comité Técnico Nacional. | $ 15,000 |
| Mobiliario, equipo y papelería | $ 15,000 |
| TOTAL US $ | $ 75,600 |
| Total en los cinco años US $ | $ 378,000 |

El presupuesto anterior es adicional a lo estipulado en lo estipulado en el fortalecimiento institucional de la capacidad, para la coordinación del sector vivienda ( en lo tecnico, administrativo y financiero) (pag. 95).

Para el presupuesto anterior se requiere en su totalidad de financiamiento externo, el Viceministerio aportará como contraparte su departamento técnico para apoyar el seguimiento del plan.

Para la ejecución del Plan de Acción se requiere también fortalecer la capacidad instalada (técnico, administrativo y financiero) de las demás instituciones que forman parte de la Comisión Coordinadora, encargadas de la puesta en práctica del mismo, las instituciones son:

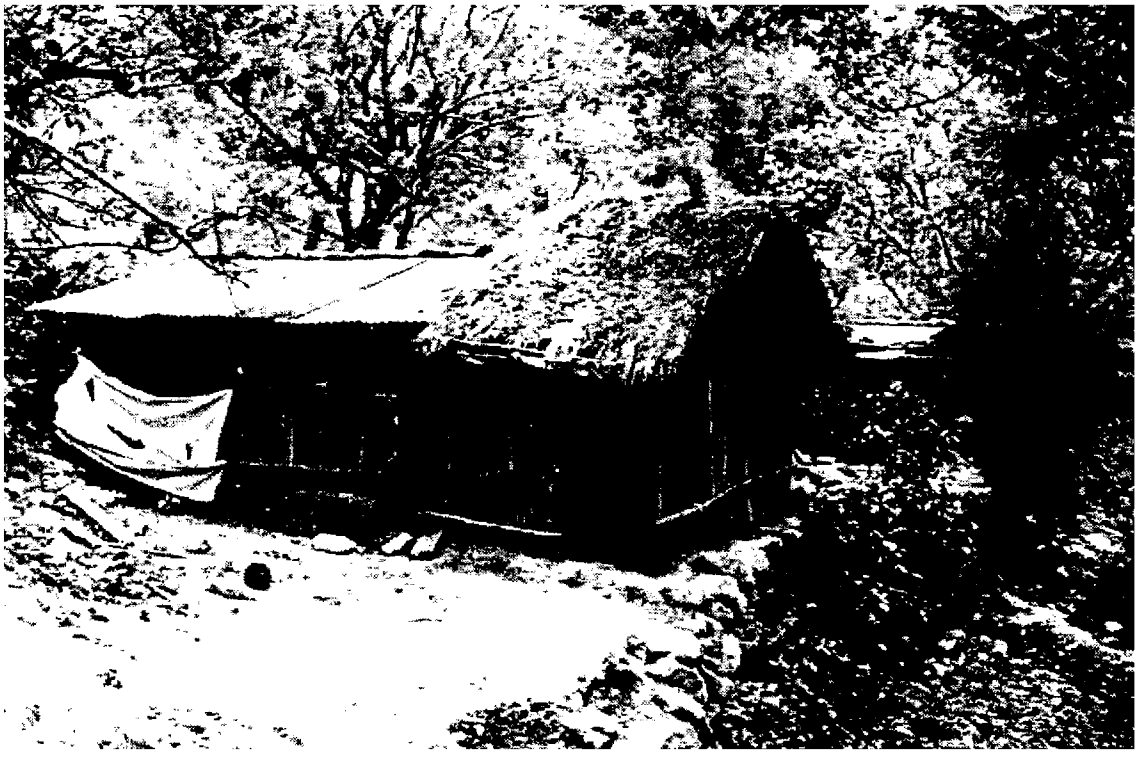
- Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica
- Instituto de Fomento Municipal
- Asociación Nacional de Municipalidades
- Comisión Nacional del Medio Ambiente
- Ministerio de Cultura y Deportes
- Ministerio de Comunicaciones Transporte y Obras Públicas
- Comité Nacional de Emergencia

Así como principalmente a las Municipalidades de los departamentos de:

- Guatemala
- Alta Verapaz
- Baja Verapaz
- Quiché
- Huehuetenango

Los requerimiento financieros para este fortalecimiento de las instituciones y municipalidades serán establecidos por el experto que se contrate, en coordinación con los delegados de cada institución

# ANEXOS



# ANEXO 1

# ASENTAMIENTOS HUMANOS DE GUATEMALA EN SITUACION DE MAYOR RIESGO

ANEXO 1.

# *ASENTAMIENTOS URBANOS DE GUATEMALA EN SITUACION DE MAYOR RIESGO*

| | CIUDAD | DEPARTAMENTO | AMENAZA | POBLACION CIUDAD | POBLACION RURAL DEL MUNICIPIO |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | SOLOLA | SOLOLA | DERRUMBES | 16 153 | 29 454 |
| 2 | PANAJACHEL | SOLOLA | DERRUMBES | 8 214 | 2 487 |
| 3 | GUASTATOYA | EL PROGRESO | DERRUMBES/HUNDIM/ | 5,764 | 9 372 |
| 4 | MAZATENANGO | SUCHITEPEQUEZ | DERRUMBES | 43,316 | 7 847 |
| 5 | GUATEMALA | GUATEMALA | DERRUMBES/HUNDIM/GRIETAS/INUN/ TEMPORALES/SISMOS | 1 167 495 (*) | |
| 6 | VILLA NUEVA | GUATEMALA | DERRUMBES | 165 567 | 10 693 |
| 7 | VILLA CANALES | GUATEMALA | DERRUMBES/ACT VOL | 4 872 | 55 329 |
| 8 | AMATITLAN | GUATEMALA | DERRUMBES/ACT VOL/SISMOS | 40 227 | 10 693 |
| 9 | SN JOSE DEL GOLFO | GUATEMALA | DERRUMBES | 1 095 | 1 296 |
| 10 | CHINAUTLA | GUATEMALA | HUNDIMIENTOS | 61 313 | 5 692 |
| 11 | SAN MIGUEL PETAPA | GUATEMALA | SISMOS | 8 212 | 25 766 |
| 13 | ZACAPA | ZACAPA | HUNDIMIENTOS | 19 519 | 31 047 |
| 14 | GUALAN | ZACAPA | GRIETAS | 7,534 | 28 828 |
| 15 | SN PEDRO CARCHA | ALTA VERAPAZ | HUNDIMIENTOS | 8,943 | 76 163 |
| 16 | IPALA | CHIQUIMULA | GRIETAS | 8,837 | 15 529 |
| 17 | LIVINGSTON | IZABAL | HURACANES | 5 376 | 50 152 |
| 18 | PUERTO BARRIOS | IZABAL | HURACANES/CICLON | 39 379 | 26 672 |
| 19 | EL ESTOR | IZABAL | HURACANES | 11 201 | 29 157 |
| 20 | LOS AMATES | IZABAL | HURACANES | 2,468 | 84 976 |
| 21 | MORALES | IZABAL | HURACANES | 3 387 | 97 768 |
| 22 | RETALHULEU | RETALHULEU | DERRUMBES/HURACANES/ACT VOLCANICA | 40 062 | 45 762 |
| 23 | CHAMPERICO | RETALHULEU | HURACANES | 13 586 | 11 174 |
| 24 | ESCUINTLA | ESCUINTLA | SISMOS | 69 562 | 53 515 |
| 25 | SIQUINALA | ESCUINTLA | SISMOS | 7 023 | 5 471 |
| 26 | TIQUISATE | ESCUINTLA | HURACANES/CICLON | 27 829 | 51 119 |
| 27 | SAN JOSE | ESCUINTLA | HURACANES/CICLON/INUNDAC/TEMPORAL/ SISMOS | 16 635 | 24 010 |
| 28 | IZTAPA | ESCUINTLA | HURACANES/CICLON/INUNDAC/TEMPORAL/ SISMOS | 3 849 | 7 465 |
| 29 | SN VICENTE PACAYA | ESCUINTLA | ACT VOLCANICA | 8 430 | 4 349 |
| 30 | PALIN | ESCUINTLA | ACT VOL/SISMOS | 17,984 | 16 490 |
| 31 | FLORES | PETEN | HURACANES | 3 572 | 15 923 |
| 32 | ANTIGUA GUATEMALA | SACATEPEQUEZ | ACT VOL/SISMOS | 21 124 | 10 260 |
| 33 | CIUDAD VIEJA | SACATEPEQUEZ | ACT VOL/SISMOS | 15 100 | 4 668 |
| 34 | S ANTONIO AGUAS C | SACATEPEQUEZ | ACT VOLCANICA | 4 962 | 1 615 |
| 35 | SAN JUAN ALOTENAN | SACATEPEQUEZ | ACT VOLCANICA | 9 867 | 3 408 |
| 36 | ALMOLONGA | QUETZALTENANGO | ACT VOLCANICA | 11 042 | 1 151 |
| 37 | QUETZALTENANGO | QUETZALTENANGO | ACT VOL/DERRUMBES/SISMOS | 103 631 | 8 665 |
| 38 | ZUNIL | QUETZALTENANGO | ACT VOL/SISMOS | 6 830 | 5 776 |
| 39 | EL PALMAR | QUETZALTENANGO | ACT VOLCANICA | 4 264 | 22 023 |
| 40 | CANTEL | QUETZALTENANGO | ACT VOLCANICA | 3 407 | 25 257 |
| 41 | SAN MARCOS | SAN MARCOS | ACT VOLCANICA/SISMOS | 11 720 | 23 463 |
| 42 | SAN PABLO | SAN MARCOS | DERRUMBES | 1 871 | 31 729 |
| 43 | CHIMALTENANGO | CHIMALTENANGO | CICLON/SISMOS | 26 449 | 26 220 |
| 44 | ACATENANGO | CHIMALTENANGO | ACT VOLCANICA | 3 946 | 12 182 |
| 45 | YEPOCAPA | CHIMALTENANGO | ACT VOLCANICA | 9 099 | 9 116 |
| 46 | PATZICIA | CHIMALTENANGO | SISMO | 11 832 | 7 287 |
| 47 | PARRAMOS | CHIMALTENANGO | SISMO | 5 842 | 577 |
| 48 | SAN ANDRES ITZAPA | CHIMALTENANGO | SISMO | 16 447 | 2 126 |
| 49 | ACATENANGO | CHIMALTENANGO | SISMO | 3 946 | 12 182 |
| 50 | CHIANTLA | HUEHUETENANGO | SISMO | 13,584 | 53 647 |
| 51 | JALAPA | JALAPA | SISMO | 28 333 | 64 111 |
| 52 | CUILAPA | SANTA ROSA | SISMO | 10 629 | 18 967 |
| 53 | NUEVA SANTA ROSA | SANTA ROSA | SISMO | 4 842 | 17 378 |
| 54 | SANTA ROSA DE LIMA | SANTA ROSA | SISMO | 1 516 | 13 497 |
| 55 | BARBERENA | SANTA ROSA | SISMO | 11 208 | 29 369 |
| 56 | STA MAR IXTAHUACAN | SANTA ROSA | SISMO | 4 228 | 17 450 |
| 57 | CHIQUIMULILLA | SANTA ROSA | SISMO | 9 447 | 32 464 |
| 58 | GUAZACAPAN | SANTA ROSA | SISMO | 6 274 | 19 [illegible] |
| 59 | SAN JUAN TECUACO | SANTA ROSA | SISMO | 2 350 | 9 791 |
| 60 | TOTONICAPAN | TOTONICAPAN | SISMO | 15 073 | 80 905 |
| 61 | SAN CRISTOBAL TOTO | TOTONICAPAN | SISMO | 7 264 | 24 098 |

(*) Incluye solo el municipio de Guatemala y no las areas conurbadas de otros municipios Toda el Area Metropolitana se estima en 2,250 000

Fuente Gandara Jose Luis Proyecto de investigacion Desastres Naturales y zonas de riesgo en Centro America Datos de poblacion segun estimaciones del Instituto Nacional de Estadistica INE para 1995

# *ASENTAMIENTOS PRECARIOS DE LA CIUDAD DE GUATEMALA EN SITUACION DE MAYOR RIESGO. SEGUN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD*

## VULNERABILIDAD ALTA

| ASENTAMIENTO | ZONA | POBLACION (1991) |
|---|---|---|
| VIA FERREA | 1 | 300 |
| 2 LA ERMITA | 1 | 6700 |
| 3 BARRANCO 22 CALLE | 1 | 1100 |
| 4 COLINAS I Y II | 1 | 900 |
| 5 COVACHITAS DE CHINAUTLA | 2 | 200 |
| 6 BASURERO | 3 | 700 |
| 7 LA CRUZ | 3 | 300 |
| 8 SAN JORGE | 3 | 200 |
| 9 LA RUEDITA | 3 | 2900 |
| INCIENSO | 3 | 4200 |
| METERIA AGUILAR | 3 | 6700 |
| STA ISABEL | 3 | 400 |
| SANTA LUISA EL MILAGRO | 3 | 900 |
| 14 LA JOYITA | 3 | 200 |
| 15 ORANTES | 3 | 1400 |
| 16 ORALIA | 3 | 1900 |
| 17 TRINIDAD | 3 | 3400 |
| 18 SAN JOSE BUENA VISTA | 3 | 1400 |
| 19 VIA FERREA | 4 | 2100 |
| 20 SAN JOSE EL ESFUERZO | 5 | 3300 |
| 21 EL PUENTE | 5 | 1400 |
| 22 QUINCE DE AGOSTO | 5 | 6900 |
| LOURDES I | 5 | 9400 |
| LOURDES II | 5 | 9400 |
| LA LIMONADA | 5 | 5200 |
| 26 CRUZ DEL CALVARIO | 5 | 1800 |
| 27 DIEZ DE MAYO | 5 | 400 |
| 28 LOURDES III | 5 | 200 |
| 29 ARRIVILLAGA | 5 | 600 |
| 30 SANTA ROSITA LA JOYA | 5 | 600 |
| 31 LIMONCITO | 5 | 900 |
| 32 SANTO DOMINGO LA CHACARA | 5 | 3900 |
| 33 FINCA EL CARMEN | 6 | 1000 |
| 34 OLA ERMITA | 6 | 5500 |
| 35 JOYAS DE SAN RAFAEL | 6 | 500 |
| 36 JOYAS DE SENAHU | 6 | 5500 |
| 37 TREINTA DE JUNIO | 6 | 1500 |
| 38 BARRANCO | 7 | 500 |
| 39 PALANGANA | 7 | 1000 |
| 40 JOYA III | 7 | 2500 |
| 41 JOYA I | 7 | 2500 |
| 42 JOYA IV | 7 | 2500 |
| 43 JOYA II | 7 | 2500 |
| 44 AURA ROSAL DE MEJIa | 7 | 1500 |
| 45 LA COCHERA | 7 | 2300 |
| 46 VIA FERREA | 8 | 2200 |
| 47 PUERTA PARADA | 10 | 2000 |
| 48 VIA FERREA (SECTOR B) | 12 | 1100 |
| 49 VIA FERREA (SECTOR A) | 12 | 1100 |
| 50 N SEÑORA DEL CARMEN | 12 | 300 |
| 51 LA BATRES, GUAJITOS | 12 | 1000 |
| 52 LA ESPERANZA, MEZQUITAL | 12 | 15900 |
| 53 EL ESFUERZO, MEZQUITAL | 12 | 2800 |
| 54 EL EXODO MEZQUITAL | 12 | 13800 |
| 55 LOMA BLANCA | 12 | 1000 |
| 56 TRES BANDERAS | 12 | 2400 |
| 57 MONTE DE LOS OLIVOS, MEZQUITAL | 12 | 2400 |
| 58 LA ESMERALDA | 13 | 300 |
| 59 LA ISLA | 13 | 200 |
| 60 PLAZA DE TOROS | 13 | 1000 |
| 61 EL CAMBRAY | 14 | 300 |
| 62 LA TERRONERA | 14 | 1500 |
| 63 LOMAS I Y II | 16 | 1200 |
| 64 SAN AGUSTIN EL BEBEDERO | 17 | 500 |
| 65 LOS PINOS | 17 | 500 |
| 66 EL PINITO | 17 | 500 |
| 67 EL HERMANO PEDRO | 17 | 1000 |
| 68 LA ESPERANZA | 18 | 200 |
| 69 SAN JUDAS TADEO | 18 | 500 |
| 70 HERMANO PEDRO DE SAN JOSE | 18 | 700 |
| 71 EL PURGATORIO | 18 | 200 |
| 72 COVACHITAS DEL PARAISO | 18 | 300 |
| 73 LO DE RODRIGUEZ | 18 | 3800 |
| 74 EL BEBEDERO | 18 | 1300 |
| 75 TIERRA NUEVA II | 19 | 6600 |
| 76 EL MIRADOR PERONIA | MIXCO | 6500 |
| TOTAL | | 172 900 (29% del total) |

VULNERABILIDAD MEDIA

| ASENTAMIENTO | ZONA | POBLACION (1991) |
|---|---|---|
| 1 EL TUERTO | 1 | 500 |
| 2 JUAN CHAPIN | 2 | 1000 |
| 3 VIVERO MUNICIPAL | 2 | 1100 |
| 4 LAUGERUD | 3 | 2500 |
| 5 LA ISLA | 3 | 800 |
| 6 TRES DE MAYO | 3 | 400 |
| 7 EL RECUERDO | 3 | 200 |
| 8 EL ESFUERZO | 5 | 600 |
| 9 COVIAS | 6 | 500 |
| 10 JESUS DE LA BUENA ESPERANZA | 6 | 1200 |
| 11 ASENTAMIENTO 19 AVENIDA | 6 | 200 |
| 12 LA REINITA | 6 | 7300 |
| 13 EL CARMEN | 6 | 3700 |
| 14 NORUEGA | 6 | 700 |
| 15 TECUN UMAN CHINAUTLA | 6 | 2400 |
| 16 BUENA VISTA | 6 | 1100 |
| 17 PARAISO | 6 | 500 |
| 18 SANTA FAZ | 6 | 600 |
| 19 SANTA MARTA | 6 | 1900 |
| 20 ARIMANY | 6 | 1500 |
| 21 EL QUINTANAL | 7 | 3700 |
| 22 MARIO J SALAZAR (RUEDITA II) | 12 | 800 |
| 23 LA UNION | 12 | 1000 |
| 24 EL PARAISO | 12 | 300 |
| 25 TAMARINDO II | 12 | 500 |
| 26 LA BLANQUITA | 12 | 500 |
| 27 EL ESFUERZO 12 AVENIDA Y 26 C | 12 | 300 |
| 28 VALLE MORALES | 12 | 500 |
| 29 FLORES GUAJITOS | 12 | 300 |
| 30 LA MORSE | 12 | 700 |
| 31 LETRAN | 12 | 800 |
| 32 SAM ANTONIO | 12 | 500 |
| 33 TAMARINDO III | 12 | 200 |
| 34 SANTIAGUITO | 12 | 300 |
| 35 TAMARINDO I | 12 | 800 |
| 36 CASTILLO | 12 | 900 |
| 37 GUAJITOS CASCO CENTRAL | 13 | 10000 |
| 38 LA LIBERTAD | 13 | 9300 |
| 39 FORESTAL | 14 | 1300 |
| 40 EL PILAR | 14 | 1500 |
| 41 CANTON 21 | 14 | 7000 |
| 42 FINAL | 16 | 500 |
| 43 ALDEA CAMPOSECO | 16 | 500 |
| 44 ALDEA SABANA ARRIBA | 16 | 2000 |
| 45 SANTA ROSITA | 16 | 5000 |
| 46 ALDEA LAS VACAS | 16 | 400 |
| 47 SAN GASPAR | 16 | 1000 |
| 48 CONCEPCION LAS LOMAS | 16 | 1000 |
| 49 RODRIGUITOS | | 600 |
| 50 EL BUEN PASTOR | 17 | 1800 |
| 51 EL CARMEN | 17 | 1500 |
| 52 EL CHATIO | 17 | 800 |
| 53 SECTOR SOTO | 18 | 600 |
| 54 ALDEA EL CHATO | 18 | 2100 |
| 55 LAS TAPIAS | 18 | 3700 |
| 56 MEXICO | 18 | 2000 |
| 57 RODRIGUITOS | 18 | 500 |
| 58 SANTA BARBARA | 18 | 800 |
| 59 EL RINCONCITO | 18 | 1100 |
| 60 EL VALLE | 18 | 400 |
| 61 SANTA GENOVEVA | 18 | 400 |
| 62 EL ROSARIO | 18 | 4400 |
| 63 ALDEA EL ROSARIO | 18 | 300 |
| 64 RENACIMIENTO MUNICIPAL | 18 | 5400 |
| 65 LAS ILUSIONES | 18 | 4300 |
| 66 LOMAS DE LAVARREDA | 18 | 4100 |
| 67 LA LEYENDA | 18 | 1500 |
| 68 KENNEDY | 18 | 10400 |
| 69 SAN LUIS | 18 | 1500 |
| 70 LOMAS DE SAN JOSE | 18 | 1500 |
| 71 CATORCE DE ENERO | 19 | 200 |
| 72 VASQUEZ | 21 | 400 |
| 73 CERRO GORDO´ | 21 | 3200 |

| ASENTAMIENTO | ZONA | POBLACION (1991) |
|---|---|---|
| 74 CAMBALACHAS I | 21 | 300 |
| 75 CAMBALACHAS II | 21 | 400 |
| 76 EL JAGUEY | 24 | 700 |
| LAS DELICIAS | 24 | 600 |
| 4 CANALITOS | 24 | 7600 |
| 7 LOS OCOTES | 25 | 2300 |
| 80 LO DE RODRIGUEZ | 25 | 1300 |
| 81 GUA CHINAUTLA | CHINAUTLA | 2700 |
| 82 BIGADA, SECCION B | 7 DE MIXCO | 1700 |
| 83 BRISAS SECCION B | 19 DE MIXCO | 1100 |
| 84 CIUDAD SATELITE | MIXCO | 23100 |
| 85 CIUDAD PERONIA | CIUDAD SAN CRISTOBAL, MIXCO | 14800 |
| 86 BELEN | 7 DE MIXCO | 19600 |
| 87 PABLO VI | 7 DE MIXCO | 2800 |
| TOTAL | | 214 600 (36% del total) |

VULNERABILIDAD BAJA

| ASENTAMIENTO | ZONA | POBLACION (1991) |
|---|---|---|
| 1 NUEVA CHINAUTLA | 6 | 3700 |
| 2 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION | 6 | 800 |
| 3 BETHANIA SECTOR III | 7 | 1600 |
| 4 BETHANIA SECTOR IV | 7 | 400 |
| 5 BETHANIA SECTOR II | 7 | 1400 |
| 6 BETHANIA SECTOR I | 7 | 1000 |
| 7 OTTEN PRADO | 7 | 1400 |
| 8 SAKERTY | 7 | 5600 |
| 9 MADRE DORMIDA | 7 | 2300 |
| 10 TECUN UMAN II | 7 | 1500 |
| 11 LAS MARGARITAS | 7 | 1300 |
| 12 SAN LAZARO | 7 | 700 |
| 13 AMPARO | 7 | 17600 |
| 14 GRANIZOS | 7 | 5700 |
| 15 CUATRO DE FEBRERO | 7 | 7200 |
| 16 MARTINEZ DE LEJARZA | 7 | 1700 |
| 17 NIÑO DORMIDO | 7 | 1400 |
| 18 KJELL LAUGERUD | 7 | 600 |
| 19 LAS CALAVERAS | 7 | 300 |
| 20 RANCHERIA | 7 | 2800 |
| 21 EL PLAN | 7 | 1300 |
| 22 LA VERBENA | 7 | 800 |
| 23 CIUDAD REAL | 12 | 14600 |
| 24 SANTA FE Y ARENAS | 13 | 12500 |
| 25 LAVARREDA | 18 | 800 |
| 26 LA MAYA | 18 | 13100 |
| 27 JUANA DE ARCO | 18 | 6100 |
| 28 EL MILAGRO | 19 | 4800 |
| 29 LA FLORIDA | 19 | 61800 |
| 30 TIERRA NUEVA I | 19 | 700 |
| 31 CAROLINGIA | 19 | 15500 |
| 32 LO DE BRAN | 19 DE MIXCO | 300 |
| 33 LA COMUNIDAD | MIXCO | 2500 |
| 34 SAN IGNACIO | 7 DE MIXCO | 5300 |
| TOTAL | | 202,400 (34% del total) |

Fuente de informacion UNICEF-SEGEPLAN, Caracterizacion de las areas precarias en la Ciudad de Guatemala, (Guatemala 1993) Clasificacion segun vulnerabilidad FLACSO Comunidades Urbanas en Centro America Vulnerabilidad a desastres y opciones de prevencion y mitigacion, el caso de Guatemala Documento 3 1 Tipologia de comunidades bajo riesgo ambiental Guatemala, julio de 1995

# ANEXO 2

# ACUERDO DE LAS ALTAS AUTORIDADES DEL SECTOR ASENTAMIENTOS HUMANOS Y VIVIENDA

# REUNIÓN DE
# ALTAS AUTORIDADES DE INSTITUCIONES PÚBLICAS RELACIONADAS CON LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS Y VIVIENDA

## ACUERDO

Las más altas autoridades de las instituciones públicas y privadas relacionadas con el sector de Asentamientos Humanos y Vivienda, reunidas con el propósito de conocer el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda 1996-2000, que se presenta en su versión final,

**Persuadidos** que los Asentamientos Humanos y la Vivienda presentan serios problemas que es necesario abordar a la mayor brevedad posible,

**Seguros** que todas las acciones y recomendaciones planteadas contribuyen a lograr el equilibrio para un desarrollo habitacional sustentable, y

**Convencidos** que es necesario dar continuidad a todos los esfuerzos realizados en beneficio del desarrollo habitacional del país.

ACORDAMOS:

1. Aprobar el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda 1996-2000, y de continuar desarrollando las acciones que sean necesarias para fortalecer las decisiones que se emanan del mismo, sobre la base de un interés legítimo y mutuo de solidaridad para promover el desarrollo sostenible.

2. Ratificar nuestra voluntad de fortalecer las relaciones interinstitucionales que contribuyan a desarrollar el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda 1996-2000, expresando nuestro compromiso de darle seguimiento dentro de nuestra área de competencia, a cada uno de los componentes, conforme a la coordinación general expresada en el Plan.

3 Manifestar nuestro reconocimiento a los delegados y delegadas de las instituciones públicas y privadas que participaron en la elaboración del mencionado Plan, así como nuestra responsabilidad compartida, tanto en su planteamiento como en su ejecución y seguimiento.

4. Elevar el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda 1996-2000, al mas alto nivel de Gobierno, para que sea aprobado mediante Acuerdo Gubernativo y lograr así su efectiva viabilidad y operatividad.

Guatemala, 3 de mayo de 1996

Ing. Fritz García Gallont
Ministro de Comunicaciones
Transporte y Obras Públicas

Lic. Mariano Rayo Muñoz
Secretario General del Consejo
Nacional de Planificación Económica

Arq. Augusto Vela
Ministro de Cultura y Deportes

Sr. David Pineda
Presidente de la Asociación Nacional
de Municipalidades

Ing. Juan Francisco Asturias
Coordinador de la Comisión
Nacional del Medio Ambiente

Dr. Mario Chang
Sub-Coordinador del Comité
Nacional de Emergencia

Lic Jorge Roberto Alfaro
Gerente del Instituto de Fomento
Municipal

Arq. Eduardo Castillo
Vice-Alcalde de la Ciudad de
Guatemala

Lic. Ricardo Goubaud S.
Viceministro de Vivienda

# ANEXO 3

# DECLARATORIA DEL COMITE TECNICO NACIONAL

# TERCERA REUNIÓN DEL
# COMITÉ TÉCNICO NACIONAL PREPARATORIO
# HACIA HÁBITAT II

## DECLARATORIA

Los delegados y delegadas de las instituciones públicas y privadas reunidos con el propósito de conocer el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda, que se presenta en su versión final, plenamente convencidos de sus virtudes, propósitos y alcances decidimos unánimemente suscribir la presente declaración en el sentido de exhortar a nuestras autoridades a brindar su decidido apoyo a dicho Plan, y para tal efecto,

CONSIDERANDO:

Que durante los días 27 y 28 de marzo de 1996, nos reunimos 63 delegados y delegadas de cuarentiuna instituciones públicas y privadas, con el propósito de analizar y discutir ampliamente el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda, propuesto en su versión final, así como también se aprobaron las observaciones y propuestas de modificación presentadas por los participantes, las cuales fueron debidamente incorporados al Plan de Acción mencionado.

CONSIDERANDO:

Que el Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda constituye un valioso esfuerzo, por lo que es necesario buscar su aprobación y apoyo al más alto nivel para asegurar su viabilidad y operatividad, de manera que los programas, actividades y proyectos que se deriven del mismo puedan hacerse realidad.

POR TANTO:

Los delegados y delegadas de las instituciones públicas y privadas,

## DECLARAMOS:

**Primero**. Elevar a la consideración de las más altas autoridades de las instituciones públicas y privadas siguientes: Viceministerio de Vivienda, Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica -SEGEPLAN-, Ministerio de Comunicaciones Transportes y Obras Públicas, Ministerio de Cultura y Deportes, Asociación Nacional de Municipalidades -ANAM-, Comisión Nacional del Medio Ambiente -CONAMA-, Comité Nacional de Emergencia -CONE-, Instituto Nacional de Fomento Municipal -INFOM-, y Municipalidad de Guatemala, la aprobación del Plan de Acción Nacional de Asentamientos Humanos y Vivienda 1996 -2000.

**Segundo.** Solicitar a las más altas autoridades de las instituciones públicas y privadas mencionadas en el numeral anterior, su mediación para que el Plan de Acción Nacional sea aprobado mediante Acuerdo Gubernativo, en Consejo de Ministros, de manera que, se responsabilice a las instituciones del efectivo cumplimiento, de los programas y proyectos contenidos en dicho Plan de Acción, para cuyo efecto presentamos a su consideración el proyecto de Acuerdo Gubernativo adjunto a la presente declaración.

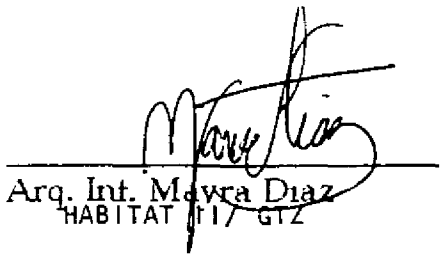
**Tercero.** Exhortar a que ANAM promueva el plan con las municipalidades para que el mismo sea aprobado y que las mismas sean copartícipes en la ejecución del mismo.

**Cuarto.** Promover el Plan con los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, así como con los Gobernadores Departamentales, para su involucramiento en la ejecución del Plan.

**Quinto.** Exhortar a que las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo, la Iniciativa Privada y las Organizaciones de la Sociedad Civil Organizada, participen activamente en la ejecución del Plan.

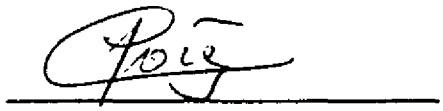
Firmada en el Hotel Radisson, el día veintiocho de marzo de mil novecientos noventa y seis.

Siguen firmas:



Arq. Int. Mayra Diaz
HABITAT II/ GTZ

Lic Marcelino Vásquez
Fundación Carroll BERHORST



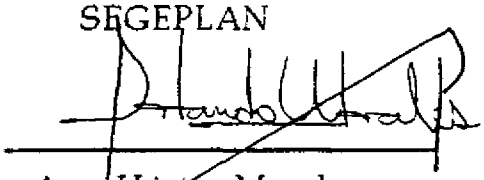
Señor César Augusto Vásquez
PROASA

Prof. Carlos Consuegra
CONE

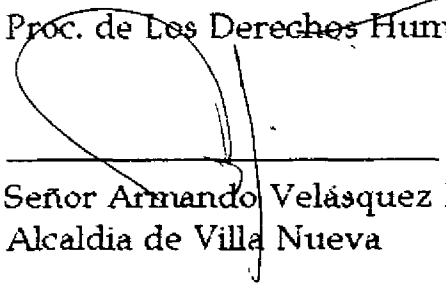
Ing. Noel Antonio Pivaral
Salud Pública

Lic. Renzo L. Rosal
SEGEPLAN

Licda. Carolina de Peralta
Proc. de Los Derechos Humanos



Arq. Héctor Morales
IDAEH



Señor Armando Velásquez F.
Alcaldia de Villa Nueva

LIC. OTTO RENE VALLE
INFOM/ PNUD/CUD