

QUINTA PARTE: EFECTOS GLOBALES DE LOS DAÑOS

tanto el daño total como el daño por habitante, así como la relación entre el daño total y el PIB de cada una de esas entidades geográfico-políticas.

Cuadro B
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL DAÑO OCASIONADO
POR LOS TERREMOTOS DE ENERO Y FEBRERO DE 2001 EN EL SALVADOR

Departamento	Daño total, en millones de US\$	Daño <i>per capita</i> , US\$ por habitante	PIB <i>per capita</i> , US\$ por habitante ⁵	Daño/PIB, %
Ahuachapán	20.3	64	2,242	2.9
Cabañas	3.5	23	2,191	1.1
Chalatenango	1.4	7	2,578	0.3
Cuscatlán	147.1	735	3,335	22.1
La Libertad	263.6	399	5,121	7.8
La Paz	270.5	943	3,020	31.2
La Unión	4.1	14	2,803	0.5
Morazán	0.8	5	2,475	0.2
San Miguel	47.5	101	3,526	2.9
San Salvador	199.5	103	4,142	2.5
San Vicente	243.7	1,533	2,671	57.4
Santa Ana	94.7	175	3,356	5.2
Sonsonate	127.0	289	3,252	8.9
Usulután	180.4	534	2,789	19.1

Fuente: Estimaciones de la CEPAL.

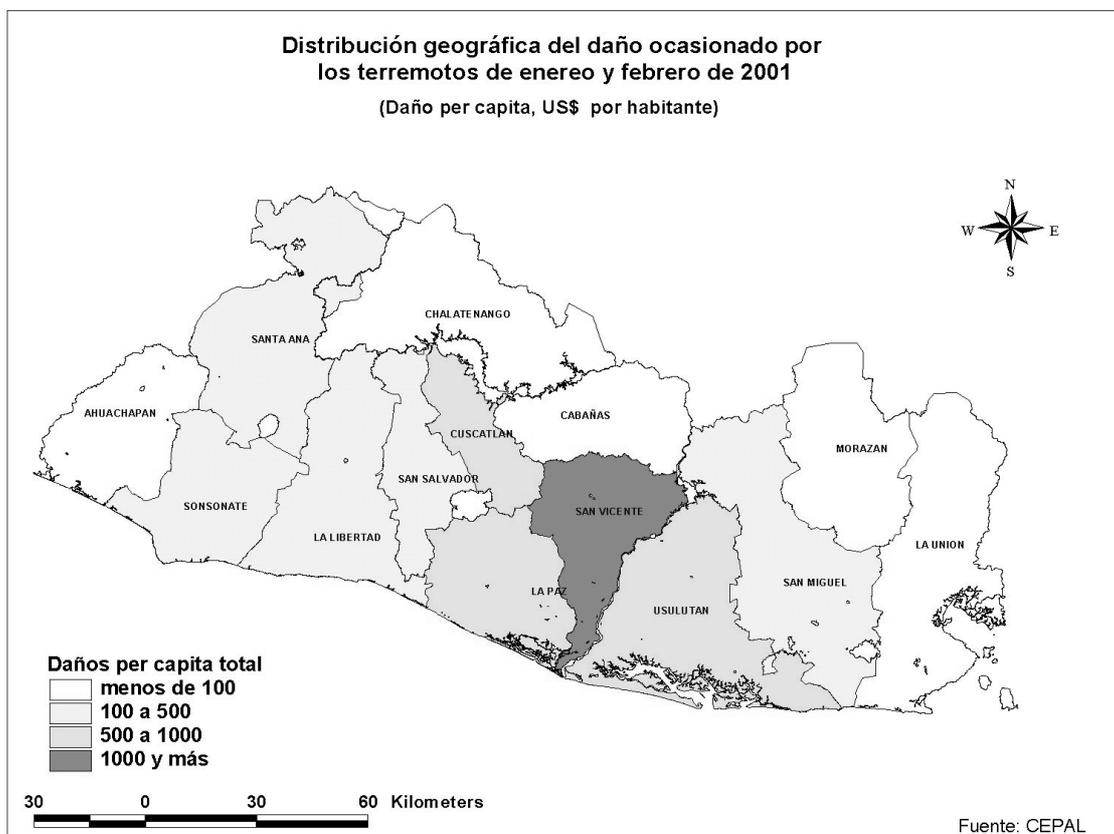
Las cifras del cuadro anterior revelan que los daños se concentraron en los Departamentos de San Vicente, La Paz y Cuscatlán, donde sus habitantes sufrieron pérdidas que oscilan entre los 1,500 y los 700 dólares, lo que sin dudas representa un muy alto porcentaje de su patrimonio. Le seguirían, en orden de daño decreciente, los habitantes de los Departamentos de Usulután, La Libertad y Sonsonate. (Véanse de nuevo el cuadro B y el mapa 1).

Tal distribución geográfica del daño por habitante tiene implicancias tanto positivas como negativas. Por una parte, los daños ocasionados por el desastre se concentraron en las áreas geográficas de mayor desarrollo relativo del país. Por ello, la población afectada acusa – en términos muy generales – una capacidad menos reducida de recuperación que la de los habitantes de los Departamentos donde existe mayor pobreza en el país (Cabañas, Morazán, Ahuachapán y La Unión). Dicho de otra forma, las pérdidas en desarrollo humano no afectaron en mayor medida a aquellos Departamentos donde se concentra la mayor pobreza. (Véase el mapa 2).

También por el lado positivo cabe reconocer que el desastre provee la oportunidad para realizar con medidas de mitigación la reconstrucción de los acervos destruidos o dañados. Ello hará posible que los afectados puedan disponer de vivienda y medios de producción e ingreso menos frágiles ante los eventos que seguramente habrán de ocurrir en el futuro.

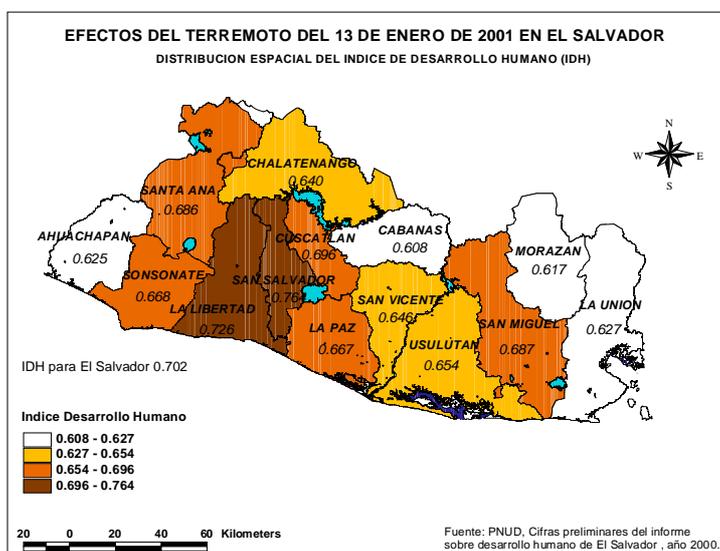
⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe sobre el desarrollo humano en El Salvador*, San Salvador, 2001.

Mapa 1



Por el lado negativo cabe señalar también dos situaciones. En primer lugar, los avances – si bien modestos – logrados por el país en el aumento de los índices de desarrollo humano se han visto afectados al reducirse los correspondientes a los Departamentos más afectados por el desastre. Dicho de otra forma, la distribución de la pobreza se ha modificado como resultado del desastre, al reducirse el índice del desarrollo humano en forma significativa en aquellos Departamentos que resultaron más afectados. Concretamente, el nuevo mapa de desarrollo humano muestra que los Departamentos de San Vicente, La Paz y Usulután descendieron – como resultado del desastre, a la categoría de menor índice de desarrollo humano del país, uniéndose a los de Cabañas, Morazán, Ahuachapán y la Unión. En segundo lugar, la reconstrucción requerirá que se concentren recursos en aquellos Departamentos que resultaron más afectados por el desastre, y que coinciden al menos en parte con las zonas donde se venían realizando las mayores inversiones para el desarrollo. Ello implicaría un retraso en la solución a los problemas de pobreza en las otras regiones de menor desarrollo relativo.

Mapa 2
Distribución espacial del índice de desarrollo humano en El Salvador antes de los terremotos



En cuanto a la magnitud del daño – que se expresa al comparar el monto del daño total con el producto interno bruto de las regiones afectadas – cabe señalar que los Departamentos de mayor afectación han sido San Vicente, donde la relación entre daño y PIB asciende a cerca del 57%; La Paz (el 31%), Cuscatlán (22%) y Usulután (19%). (Véase de nuevo el cuadro B, y el mapa 3). Para estos Departamentos, los terremotos originaron la pérdida de una fracción considerable de su producto anual en solamente los dos minutos que duraron los sismos.

Mapa 3
Índice de desarrollo humano en El Salvador después de los terremotos de enero y febrero de 2001

