

VI. ESFUERZOS DE COORDINACIÓN CON COOPERANTES

A. ESFUERZOS DE COORDINACIÓN

Bajo el marco establecido en la reunión de Estocolmo de compartir la responsabilidad para lograr la gran tarea de reconstrucción y transformación nacional, el Gobierno conjuntamente con la sociedad civil y la comunidad internacional han venido perfeccionando mecanismos de seguimiento, información y coordinación. Estos aspectos han sido una constante en las acciones relacionadas con la ejecución y el seguimiento del PMRTN

El perfeccionamiento de la coordinación se ha venido efectuando tanto en las relaciones de las instituciones ejecutoras del Gobierno con los entes de la cooperación, así como de manera global entre Gobierno, sociedad civil y cooperantes.

Uno de los principales mecanismos de coordinación lo constituye el Grupo de Seguimiento (GS) de los Cooperantes, inicialmente conformado por representantes de Alemania, Canadá, España, Estados Unidos de América, Japón, Suecia, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Actualmente se han agregado representantes del Reino Unido, Holanda, Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Vale mencionar que, por parte de los cooperantes, el GS se coordina a través de una Secretaría Pro-Témpore, con periodos de 6 meses. El primer período, que terminó el 31 de marzo de 2000, fue ejercida por España; y posteriormente le correspondió, hasta el 30 de septiembre recién pasado, a Suecia. En la actualidad, dicha Secretaría es coordinada por los Estados Unidos, país que será sucedido por Canadá a partir de abril de 2001.

Este grupo tiene entre sus principales funciones el compartir información y efectuar un seguimiento al cumplimiento de los Principios

acordados en la Declaración de Estocolmo. Como parte de ello, el GS presentó ante la Reunión del Grupo Consultivo en Tegucigalpa (febrero de 2000) una evaluación del proceso de reconstrucción y transformación nacional, a la luz de los principios y objetivos de la Declaración de Estocolmo. En este informe, se reconoció la buena actitud y disposición del Gobierno para apoyar la acción de seguimiento e incorporar a la sociedad civil en este proceso, así como la ejecución de diversos proyectos orientados a fortalecer la planificación, la gestión y la transparencia. Asimismo, se planteó la necesidad de fortalecer la capacidad de gestión de las instituciones nacionales.

A partir del Grupo Consultivo de Tegucigalpa, el GS ha enfatizado en los siguientes objetivos:

- Propiciar la coincidencia entre donaciones, recursos reembolsables y líneas estratégicas del PMRTN, articulando fondos comprometidos y prioridades del Gobierno de Honduras, bajo una actitud de consenso y coordinación.
- Acelerar en lo posible la ejecución de la cartera de programas y proyectos y de aquellas acciones comprometidas o en marcha
- Mantener informada a la comunidad de cooperantes sobre el seguimiento del PMRTN y el cumplimiento de los Principios de Estocolmo

En base a lo anterior, posterior a la reunión del Grupo Consultivo, antes mencionado, se han realizado las siguientes acciones de coordinación:

- En el mes de marzo del 2000, bajo la coordinación de SETCO, tuvo lugar un Taller para conciliar y consolidar la información relativa a los avances de los programas y proyectos en el marco de la cooperación internacional. En esta cita participaron ampliamente la comunidad de cooperantes, unidades ejecutoras del

sector público y la sociedad civil, a fin de potenciar los esfuerzos de cada sector en el proceso de reconstrucción y transformación. Como resultado, se logró mejorar los datos referentes a programas y proyectos con financiamiento externo contenidos en el PMRTN y hacer un análisis objetivo de los avances, limitaciones, logros y perspectivas.

- Después de un intenso trabajo, se logró el desarrollo de indicadores para el seguimiento de los Principios de la Declaración de Estocolmo. Inicialmente, se desarrolló una consultoría externa que elaboró una propuesta de indicadores, la cual fue sometida a la consideración y discusión del grupo técnico que apoya al Grupo de Seguimiento de cooperantes y del Gobierno, y a la de la Comisión de Participación de la Sociedad Civil. Como resultado, se lograron acuerdos sobre los indicadores básicos para el seguimiento del cumplimiento de los principios de Estocolmo, contándose con un documento consensuado entre las tres partes.
- Se ha mantenido un diálogo abierto en reuniones regulares, entre el Gabinete Especial de la Reconstrucción y el Grupo de Seguimiento.
- Relacionado con lo anterior, se ha logrado, a partir del mes de agosto del 2000, revitalizar el funcionamiento de las Mesas Técnicas Sectoriales, definiendo un calendario de reuniones periódicas entre los equipos técnicos de cooperantes, Gobierno y sociedad civil.

Por otra parte y en el marco de los trabajos para la definición de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza, los cooperantes agrupados en el GS han venido ampliando su participación en todo el proceso de consulta conjuntamente con las distintas fuerzas y estratos sociales a nivel regional y local.

Otra área en la que se ha establecido coordinación ha sido el Programa de Transparencia y Eficiencia en el Sistema de Com-

pras y Contrataciones del Estado. El diseño del Programa ha estado a cargo de una comisión en la que han participado activamente la Secretaría de Finanzas, SETCO, y la Secretaría de Estado del Despacho Presidencial con el apoyo del BID. Un resultado importante de esta acción de cooperación, ha sido la decisión por parte del Banco Mundial de coordinar con el BID un programa de crédito y asistencia, con el objetivo de profundizar la reforma del Estado, mejorando la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo y control de las finanzas públicas.

Por otro lado, con miras a la preparación de la reunión de seguimiento de marzo del 2001, se conformó una comisión Tripartita constituida por el Gobierno, sociedad civil y Grupo de Seguimiento. Esta comisión ha tenido a su cargo la preparación de la agenda y de los temas a desarrollar en la reunión con base en los indicadores seleccionados en las mesas sectoriales, a fin de identificar claramente los avances, obstáculos y desafíos de reconstrucción y transformación.

B. ESTIMACIONES DE COOPERACIÓN Y GESTIÓN DE RECURSOS

De los recursos indicados por los cooperantes en la reunión de Estocolmo por un total de US\$ 2,763.4 millones, los montos de cooperación suscritos hasta diciembre de 2000, demuestran el alto grado de apoyo de la comunidad internacional, tanto en lo referente a los recursos indicados en la reunión del Grupo Consultivo de Estocolmo, como de otros cooperantes, que se han venido sumando a lo largo del proceso de reconstrucción y transformación nacional.

Cooperación Indicada y Suscrita (MILLONES DE US\$)

Fuente	Indicada	Suscrita			Negociación
		Donación	Préstamo	Total	
Bilateral	1,078.4	945.8	167.4	1,132.2	124.8
Multilateral	1,685.0	298.0	800.5	1,098.5	246.0
Total	2,763.4	1,243.9	967.9	2,211.8	370.8

Fuente: BID, SETCO y SEFIN. Diciembre 2000.

Las gestiones realizadas han permitido que a diciembre 2000 se hayan suscrito y reorientado un total de US\$ 2,211.8 millones, y que se encuentren en proceso de negociación avanzada unos US\$ 370.8 millones, tanto en calidad de préstamos como de donaciones.

El monto suscrito, representa alrededor del 80.0% de las indicaciones de cooperación expresadas durante la reunión del Grupo Consultivo en Estocolmo. Esta suma incluye montos de cooperación por un monto total de US\$ 128.6 millones, que no fueron indicados en la reunión de Estocolmo, y que corresponden a aportaciones de Canadá, Corea, Kuwait, Noruega, el BCIE, CARE, CRS, OEA, ONUDI, OPEC, Visión Mundial y el PNUD

Junto a los buenos resultados en la gestión de recursos para financiar la reconstrucción y transformación del país, todavía subyacen algunos retos derivados de: i) la necesidad de lograr un mayor nivel de ejecución en los proyectos; ii) de mejorar la coordinación y focalización de las acciones de los cooperantes internacionales, a fin de lograr una mayor impacto de la cooperación internacional, especialmente en lo que se refiere a la cooperación no reembolsable; y iii) la necesidad de poner en marcha proyectos que se financiarán con recursos que han sido suscritos, pero que aun no han sido liberados por los cooperantes. Lo anterior a fin de acelerar las acciones de reconstrucción y transformación del país.

1. COOPERACIÓN NO REEMBOLSABLE

La cooperación no reembolsable (donaciones) presenta un mayor dinamismo en el proceso de gestión y suscripción de recursos, al alcanzar US\$ 1,243.9 millones, lo cual representa casi el 45.0% de los recursos indicados por los cooperantes en la reunión de Estocolmo.

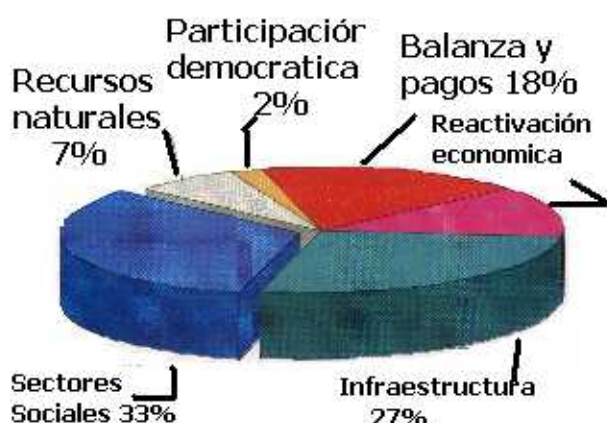
Por otro lado, de acuerdo a la Secretaría Técnica y de Cooperación (SETCO), se encuentran en proceso de negociación con

el PNUD, Japón y Alemania, recursos adicionales por un monto de US\$ 25.3 millones. Fondos que se destinarán al dragado del Río Choluteca en la ciudad de Choluteca; a la reconstrucción y mejora del sistema de alcantarillado sanitario de Tegucigalpa y Choluteca; al fortalecimiento de la red hospitalaria en San Pedro Sula; al fortalecimiento y desarrollo de centros de formación industrial en San Pedro Sula; y cooperación técnica trilateral con los médicos cubanos que prestan servicios en el país.

Del monto suscrito bajo la forma de donaciones destaca el apoyo que ha recibido el país por parte de los donantes para pago del servicio de la deuda a través del Fondo de Emergencia para Centroamérica (CAEFT). Este mecanismo manejado por el Banco Mundial, ha alcanzado un monto de US\$ 115.1 millones, contribuyendo en esa proporción a aliviar las obligaciones de deuda externa del país, liberando recursos para atender las demandas en los sectores sociales, productivos y de infraestructura.

Las donaciones recibidas, se han orientado en mayor medida a la ejecución de proyectos de combate de la pobreza y promoción del desarrollo humano (180 proyectos), y a la reconstrucción y modernización de la infraestructura nacional (68 proyectos), representado el 59.5% del total de los recursos donados (US\$ 721.9 millones).

El monto de las donaciones únicamente se refiere a la que ha sido documentada y registrada por SETCO. No obstante, existen evidencias de montos significativos de cooperación que ingresan a través de ONGs nacionales e internacionales, o a través de algunas instancias multilaterales (PNUD, PMA, BID, BCIE, etc) y no son registradas oficialmente. Esto implica cierto grado de subestimación de los recursos recibidos de algunas fuentes, por lo cual se requiere continuar mejorando los mecanismos de coordinación con la comunidad cooperante.



El estado de avance de la cartera de proyectos financiados con fondos no reembolsables denota que se encuentran en ejecución proyectos por un monto de US\$751.5 millones, lo que representa aproximadamente el 60% de los recursos suscritos en forma de donación; un estimado de 10% de los recursos corresponde a proyectos finalizados, y aproximadamente un 17% de los recursos corresponden a cooperación que únicamente se encuentra suscrita.

A nivel de cooperantes la mayor agilidad en la utilización de los recursos se reporta en los casos de Japón, Estados Unidos y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), que corresponden a proyectos ejecutados por SOPTRAVI, la Secretaría de Agricultura y Ganadería, el SANAA, la Secretaría de Salud, el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), la Secretaría de Educación, la Contraloría General de la República, la Fundación Covelo, FONAPROVI, FACACH, UNITEC, FUNDEMUN, AMHON, diversas ONGs, agencias del Gobierno de Estados Unidos, y el PMA.

En el caso de los recursos destinados al Fondo de Emergencia para Centroamérica (CAEFT), que representan el 9.3% de la cooperación no reembolsable, éstos han sido utilizados casi en su totalidad, existiendo a diciembre, un pequeño remanente de US\$0.9 millones. Los fondos del CAEFT

han sido utilizados para cubrir el servicio de la deuda externa especialmente con el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y en menor cuantía con el BCIE.

**COOPERACIÓN NO REEMBOLSABLE
NOVIEMBRE 1998-DICIEMBRE 2000
(MILLONES DE US\$)**

Fuentes	Suscrita	En Negociación
BILATERALES	945.86	20.2
Alemania ¹	88.3	0.2
Argentina	0.06	
Austria ¹	1.2	
Canadá ¹	13.8	
Corea	0.4	
Dinamarca	0.3	
España ¹	61.1	
EUA ^{1,2}	399.3	
Finlandia	2.4	
Francia	3.4	
Holanda ¹	4.7	
Irlanda	0.8	
Italia ¹	10.7	
Japón	190.4	20.0
Noruega ¹	10.7	
Reino Unido ¹	13.8	
República China	12.0	
Suecia ¹	117.3	
Suiza ¹	15.2	
MULTILATERALES	267.1*	5.1
BCIE ³	3.2	
BID ³	7.0	
BIRF ³	18.7	
CARE	3.6	
CRS	5.9	
FAO	7.7	
OEA	0.6	
ONUDI	0.4	
PMA	66.7	
PNUD	8.3	5.1
UNESCO	1.3	
Unión Europea	171.0	
Visión Mundial	3.6	
TOTAL	1,243.9	25.3

1/ Se incluyen los aportes al Fondo de Emergencia para CA, según información suministrada por SEFIN.
2/ Se incluyen los aportes de proyectos de ciclo normal, el Programa de Reconstrucción(522-0410), programas no suscritos con el Gobierno de Honduras y fondos canalizados por otras agencias del Gobierno de EUA.
3/ Fuente: Secretaría de Finanzas, Diciembre 2000.
Fuente: SETCO, Diciembre 2000.

A nivel de cooperantes, destacan los siguientes:

ALEMANIA. En este caso resaltan los proyectos destinados a actividades del sector social, por intermedio del FHIS, el Programa Integral de Mejoramiento Habitacional (PRIMHUR III y