



Sistematización del

**Proyecto Fortalecimiento de Estructuras Locales
para la Mitigación de Desastres
-FEMID-**

(Etapa de consolidación en las zonas piloto)



(Versión final a publicar)

M. Sc. Rosa Sánchez del Valle
Agosto, 2001

ÍNDICE

	Pág.
Presentación	3
1. Antecedentes: para una visión regional del proyecto	4
2. Las zonas piloto en la etapa de consolidación	5
2.1 Visión regional (situación)	6
2.2 Visión regional (proceso)	10
2.3 Procesos políticos	11
2.4 Conflictos, actores, recursos	12
2.5 Ubicación sectorial del enfoque	16
3. Informes por país	17
3.1 Guatemala	17
3.2 El Salvador	18
3.3 Honduras	19
3.4 Nicaragua	20
3.5 Costa Rica	21
3.6 Panamá	23
4. Impactos	24
Anexos	29

Este documento contiene la sistematización de las actividades realizadas -en las zonas piloto- en la etapa de consolidación del proyecto Fortalecimiento de Estructuras Locales para la mitigación de desastres (FEMID).¹

El trabajo de recopilación de información, de análisis, de visitas a las zonas y a los grupos, se ha venido desarrollando desde el mes de mayo de 2000 cuando se realizó en Antigua Guatemala el taller “Taller Regional de Consulta y Lineamientos Estratégicos” donde se tomaron acuerdos relativos a dichas zonas y a la necesidad de consolidar el trabajo en las mismas.

Los antecedentes de este trabajo, necesarios para una mejor comprensión de la información que se traslada, se encuentran en el documento que recopila y sistematiza la primera etapa del proyecto, desarrollada de 1997 a 2000.²

A lo largo del texto se encontrarán referencias al “grupo FEMID/GLR”. Con esta descripción se hace referencia a los grupos que se formaron en las zonas piloto, durante la primera etapa del proyecto (FEMID/RELSAT) orientados a y con el objeto de realizar en dichas zonas, las actividades que los grupos decidieran, con enfoque de Gestión Local de Riesgo, con inclusión de acciones de Preparación, Mitigación y Prevención (PMP).

Las contrapartes no llegaron a las zonas piloto, al inicio del proyecto, con un concepto. Mas bien, se tomaron en cuenta diversos enfoques conceptuales que ya existían, se realizaron actividades en cada zona para compartir estos enfoques con quienes en su momento conformaron los primeros grupos y con representantes de comisiones nacionales e instituciones de cada país que fueron o se intentó que se involucraran en el proceso y con la contraparte regional.

Conforme se han ido desarrollando las actividades de la primera y de esta segunda parte del proyecto³, hay en las zonas piloto, en los grupos allí formados, y en las personas que de una u otra forma se han relacionado con el proyecto, un proceso de construcción conceptual que refleja no solo el avance del grupo sino su capacidad de visualizar sus escenarios de riesgo, su esfuerzo de proponer y realizar acciones para enfrentarlo, controlarlo, ... reducirlo.

Este informe intenta trasladar ese proceso, sus acciones, sus etapas, y cuando sea posible la riqueza y la diversidad de cada grupo.

¹ Para mayor información sobre el proyecyo puede consultarse el informe “Documentación de la etapa de consolidación”. Proyecto FEMID. Guatemala, julio 2001.

² Ver “Recopilación de las contribuciones conceptuales y metodológicas del Proyecto FEMID”. Sánchez del Valle, Rosa, marzo 2000.

³ Ver Anexo No. 1 Matriz regional de planificación, enero 2001.



1. ANTECEDENTES: PARA UNA VISIÓN REGIONAL DEL PROYECTO

En abril de 1997, CEPREDENAC y el Gobierno de la República Federal de Alemania, firmaron un intercambio de notas, para la ejecución de la primera parte del proyecto “Fortalecimiento de Estructuras Locales en la Mitigación de Desastres - FEMID”, el cual fue ejecutado a partir de experiencias piloto en localidades seleccionadas para ese fin en varios países de Centroamérica:

Guatemala	San Sebastián Retalhuleu
El Salvador	_____
Honduras	La Masica
Nicaragua	Corinto
Costa Rica	Cartago
Panamá	Chepo

Antes del inicio formal del proyecto, se realizaron diagnósticos regionales sobre experiencias nacionales en la prevención de desastres en Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

El taller de planificación ZOPP IV, para el establecimiento de objetivos y resultados para FEMID I, en el ámbito centroamericano y nivel nacional, se realizó en mayo de 1997, con participación de niveles directivos de las comisiones nacionales de emergencias, de CEPREDENAC, representantes de ONGs y científicos. El objetivo general que se estableció en ese taller, para el proyecto FEMID, fue: Mejorar la respuesta en la gestión de riesgo y desastres (PMP) a nivel local y regional de Centroamérica.

En la fase final de la etapa FEMID I (1999), un Acuerdo de Cooperación GTZ-ECHO, permitió ampliar dicho proyecto, con la ejecución del componente de Reforzamiento de Estructuras Locales y el establecimiento de Sistemas de Alerta Temprana -RELSAT-.

Este componente se realizó en seis zonas piloto⁴:

Guatemala	Retalhuleu
El Salvador	Zacatecoluca
Honduras	La Masica
Nicaragua	Corinto
Costa Rica	Cartago
Panamá	Chepo

En diciembre de 1998 la Junta Directiva del CEPREDENAC estableció que, cualquier ampliación de acuerdos de ejecución de proyectos en Gestión Local del Riesgo, se fundamentaría en tres aspectos: consolidación del proyecto FEMID; la transición de proyectos piloto a programas nacionales; y el establecimiento de estrategias sectoriales.

Los insumos provenientes del Taller Regional de Consulta y Lineamientos Estratégicos realizado en Antigua, Guatemala, en mayo del 2000, y las subsiguientes consultas regionales, definieron los cuatro componentes del proyecto en su segunda etapa (FEMID II):

⁴ Ver Villagrán, Juan Carlos. *Reforzamiento de estructuras locales y sistemas de alerta temprana. RELSAT*. GTZ, 2000



1. En las zonas piloto del Proyecto FEMID, se han consolidado las experiencias de Gestión Local del Riesgo.
2. Se ha desarrollado un concepto de GLR concertado regional y nacionalmente.
3. Los países han iniciado la aplicación sistemática del concepto y métodos de trabajo de GLR en los diferentes niveles.
4. Las instituciones sectoriales regionales y nacionales disponen de estrategias e insumos apropiados para la reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres, aplicable a la GLR.

Se consensuaron con CEPREDENAC los indicadores para la consolidación de las zonas, la realización de una gira de consultas con los grupos FEMID en la zona piloto y delegados de las comisiones nacionales, para analizar estos indicadores y un taller de planificación para cada zona. A partir de esta planificación, las zonas iniciaron sus actividades, las cuales incluyeron como puede verse en los informes por país, revisiones de las actividades incluidas y cambios cuando se consideró pertinente por parte de cada grupo.

También se acordó que las reuniones de consulta en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua quedarían bajo la responsabilidad de GTZ y las de Costa Rica y Panamá bajo la responsabilidad de CEPREDENAC y de su coordinador de proyecto.

Igualmente se acordaron los siguientes plazos:

Reuniones de consulta:	a partir de agosto 2000,
Talleres de planificación:	en septiembre 2000
Realización de actividades planificadas:	de octubre 2000 a marzo 2001

Los indicadores utilizados fueron los siguientes: Indicadores con respecto a un “Grupo de GLR funcionando”; “Conocimientos GLR del grupo”; “Apoyo de la Institución Nacional”; “Actividades en PMP”; y “Sensibilización e involucramiento de la población”.

Los subindicadores⁵, las actividades incluidas en cada zona piloto, tiempos, recursos y responsables se analizaron en detalle con los grupos en las respectivas reuniones de consulta y en los talleres de planificación.⁶

2. LAS ZONAS PILOTO EN LA ETAPA DE CONSOLIDACIÓN

En el siguiente cuadro se traslada, en resumen, cual era la situación de las zonas piloto al inicio de la etapa de consolidación, cuando se retomaron los contactos con los grupos para hacer con ellos las reuniones de consulta y de planificación que se mencionan en el inciso anterior. Algunos aspectos de la etapa de consolidación (2) que más caracterizan al grupo o su trabajo y (3) otros referidos al momento en que se realiza este informe.

⁵ Para un detalle del proceso de construcción de indicadores y subindicadores, ver Informe de documentación.

⁶ Los informes por país, las actividades que cada grupo incluyó inicialmente y las matrices respectivas se incluyen también en el Informe de documentación.





2.1 VISIÓN REGIONAL (SITUACIÓN)

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
Situación de las zonas piloto al momento de la planificación de la etapa de consolidación					
Grupo GLR inactivo	Grupo trabajando en un sistema de alerta temprana	Grupo GLR trabajando	Participantes en grupo FEMID inactivos	Grupo trabajando en un sistema de alerta temprana con perspectiva de GLR	Grupo GLR inactivo
Desintegración del Grupo en coincidencia con proceso electoral, miembro del grupo se convierte en candidato, otros dos miembros con coincidencias con grupo partidario participando en elecciones	Miembros de la Red Comunitaria en apoyo directo y acompañamiento al grupo	Alcaldía activa en ubicación sectorial de GLR, y apropiación de sistema de alerta temprana Delegados de COPECO en relación de trabajo que apoyan demandas puntuales del grupo	Delegado del alcalde para el grupo, candidato a alcalde, miembro del grupo que se convierte en alcaldesa por renuncia de titular, sin relación de trabajo con Defensa Civil o Ineter, sólo contactos puntuales	Delegados permanentes de la CNE en apoyo directo y acompañamiento de actividades de un grupo que evoluciona desde el grupo FEMID I, con otras participaciones que llevan el peso a lo comunitario	Mayor representación institucional, que comunitaria, sin relación de trabajo con SINAPROC y con gobierno local, relaciones intragrupo se mantienen
Alcalde no sensibilizado en relación de conflicto con el grupo	Alcalde en confrontación con el grupo por asignación y operación de los radios	Alcalde y alcaldía formando parte del grupo GLR	Alcalde cuyas prioridades no coinciden con GLR, delegados para FEMID de contrapartes (Defensa Civil, INETER) sin coincidencia con actividades de GLR	Sin relación de trabajo o de participación con alcaldía o alcalde	Sin relación de trabajo con autoridades locales

⁷ Para una ampliación de la situación del proyecto en octubre 2000 puede consultarse el Anexo 18 y 18-A del Informe de documentación.

Dificultades de convocar para etapa de consolidación, prevalece conflictividad intra-grupo	Red Comunitaria manejando convocatoria para etapa de consolidación	Amplia convocatoria e inicio de etapa de consolidación como continuidad de trabajo del grupo	Convocatoria a participantes en actividades de RELSAT y otras representaciones institucionales locales	Convocatoria a cargo de CNE con amplia participación comunitaria	Convocatoria a cargo de miembros de grupo, nuevas participaciones y continuidad de trabajo
Hay incorporación de representaciones comunitarias convocadas y capacitadas por CONRED y se perfila la integración de un nuevo grupo	Amplia participación de representantes y de grupos comunitarios, de todas las comunidades donde funcionan los radios.	Amplia participación, comunitaria, de organizaciones locales de base, de liderazgos, de otras organizaciones presentes en el municipio	Poca participación de liderazgos comunitarios que solo son convocados puntualmente, poca representación institucional, manejo restringido de la información	Amplia participación comunitaria, poca representación institucional, poca participación de otros representantes institucionales	Poca representación comunitaria, amplia participación institucional, poca presencia de liderazgos comunitarios con capacidad de asumir participación en nueva etapa desde perspectiva institucional
Delegados de CONRED con apoyo institucional, y poca capacidad de asumir participación desde un grupo de GLR	Sin relación de trabajo con comisión nacional de emergencia, sin representación de instituciones contrapartes	Nuevo delegado de COPECO con capacidad de asumir participación en nueva etapa, desde la perspectiva institucional	Participación de Delegados de Defensa Civil en actividades de planificación Representante de INETER apoyando planificación y programación del grupo	Delegado de CNE con capacidad de asumir participación en nueva etapa, desde la perspectiva institucional y desde un grupo de GLR	Nuevo delegado de SINAPROC con capacidad de asumir participación en nueva etapa, desde la perspectiva institucional
Durante la etapa de consolidación					
Recomposición Reprogramaciones	Reprogramación Conflictos intragrupo	Revisión de programas	Recomposición Reorganización Reprogramación	Recomposición Conflictos intragrupo	Revisión de programas Recomposición Reorganización
Grupo GLR activo	Grupo GLR activo	Grupo GLR activo	Grupo GLR activo	Grupo GLR activo	Grupo GLR activo

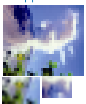




∞

En buena relación con la alcaldía y el alcalde Negociaciones puntuales	Sin relación de trabajo con la alcaldía Sin representación en el grupo	Alcaldía continúa apoyo al grupo GLR Fortalecimiento Negociaciones hacia nuevo gobierno local	Delegados de alcaldía en el grupo Apoyos al grupo Respaldo político	Sin relación de trabajo con la alcaldía Sin representación en el grupo Influencia de proceso electoral	Sin relación de trabajo con la alcaldía Sin representación en el grupo
Alcalde conoce el trabajo del grupo Sensibilizado hacia GLR	Pendiente	Proceso de apropiación del proyecto por parte de alcaldía ya en etapa I	Proceso de apropiación política del proyecto por parte de alcalde	Alcalde conoce el trabajo Acordada visita a comunidades	Alcalde conoce el trabajo del grupo Se evalúa dificultad en compromiso con proyectos y actividades propuestas
Convocatorias solos o con apoyo de CONRED Actividades independientes	Pendiente	Capacidad de convocatoria	Capacidad de convocatoria "desde" alcaldía	Capacidad de convocatoria Dificultades por conflictos intragrupo y entre grupos comunitarios	Capacidad de convocatoria pero con dificultad para amarrar compromisos
Nuevas incorporaciones al grupo esp. mujeres	Pendiente				
Apoyo de CONRED	Pendiente	Apoyo de COPECO Casi sin solicitar apoyo a COPECO pero con buena relación de cooperaciones puntuales	Sin relación de trabajo con DC Apoyos puntuales de INETER Apoyo de enlace	Mucha presencia y apoyo de CNE Apoyo demandado específicamente, incluso para otras relaciones comunitarias	Apoyo de SINAPROC Relaciones de cooperación puntuales

Agosto 2001					
Grupo GLR con mucho empuje y con posibilidades de seguir solos	Pendiente	Grupo GLR con mucho empuje y con posibilidades de permanencia con próximo gobierno local	Posibilidades de consolidar GLR desde la municipalidad con grupo delegado por alcalde	Grupo GLR con mucho empuje Conflictos han afectado grupo y trabajo	Grupo GLR con mucho empuje y con posibilidades de seguir solos
Pocos vínculos extracomunitarios Negociaciones de posibles futuros apoyos	Pendiente	Pocos vínculos extracomunitarios Negociaciones de posibles futuros apoyos	Pocos vínculos extracomunitarios Negociaciones de posibles futuros apoyos	Pocos vínculos extracomunitarios	Estableciendo vínculos extracomunitarios Negociaciones de posibles futuros apoyos
	Pendiente			Grupo resolviendo conflictos o intentando transformarlos Eliminación de algunas actividades programadas	Eliminación de algunas actividades programadas
Ubicación sectorial local	Pendiente	Ubicación sectorial local y fuera	Ubicación sectorial local y fuera	Ubicación sectorial local hacia instituciones de emergencia	Ubicación sectorial local y fuera



2.2 VISIÓN REGIONAL (PROCESO)

Si se compara esta etapa de consolidación, con la inicial, es posible observar que, nominalmente las etapas que se sistematizaron entonces, se repiten. La diferencia estaría en que en esta etapa de consolidación, estas acciones son desarrolladas desde el grupo y hacia las comunidades y sus grupos.

Así, se trata de identificación de liderazgos en comunidades que antes no estaban incluidas, por ejemplo, y donde se decidió por parte del grupo⁸, que era necesario llevar el enfoque, la organización comunitaria para hacerlo efectivo, la capacitación, etc.

Sin embargo, aunque si se utilizan las mismas palabras, para propósitos de sistematización, existen diferencias cualitativas importantes, que pueden observarse en el “Anexo No. 2 Acciones de sensibilización, capacitación y relaciones” y que hacen énfasis en algunas acciones de los grupos, realizadas, incluso repetidamente en esta etapa.

Como en cada zona piloto estas acciones tienen contextos distintos, se incluye un análisis en el informe por país.

Si se analizan las actividades y se comparan con las fechas que aparecen en las planificaciones, se podrá observar que su realización efectiva no corresponde con estas fechas.

Al efectuar la autoevaluación del proyecto, con base en los contenidos de la matriz de planificación, hemos encontrado que esta planificación tuvo de parte del proyecto una estimación inadecuada no solo sobre el inicio de las actividades en cada zona sino sobre la duración de las mismas.

Dos factores pueden señalarse para este “corrimiento continuo” de las actividades: el primero se relaciona con el hecho que en todas las zonas, después del taller de planificación se realizaron actividades para revisar lo planificado, fechas, recursos, etc., se consensuaron algunos cambios respecto a lo planificado, etc. Pero sobre todo se adecuaron los tiempos a las disponibilidades de quienes conforman el grupo.

En tres países, prácticamente no se introdujeron cambios (Honduras, Costa Rica y Panamá). En los otros tres, se puede hablar de una reprogramación con una reducción drástica del número de actividades que obedecía, según lo explicaron los grupos, a una priorización consensuada.

El segundo factor se refiere a los que pueden definirse como procesos locales. Así, en Nicaragua, un reacomodo después del cambio de autoridades definió de hecho, una recomposición y situación del grupo y solo posteriormente, el inicio de las actividades planificadas. En Guatemala, tres recomposiciones del grupo y dos planificaciones antecedieron al inicio de las actividades. En El Salvador, se han dado una serie de negociaciones entre el grupo y la ONG contraparte que no excluyen conflictos intragrupo y con la contraparte. En Panamá, el establecimiento de nuevas relaciones con empresas e instituciones han influido en la programación y la realización de las actividades, además de la disponibilidad de

⁸ Ver “Anexo No. 1. Matriz regional de planificación”.



tiempo de quienes participan mas permanentemente en el grupo local FEMID. La disponibilidad -real- de las personas que voluntariamente trabajan en estos grupos, es un punto igualmente importante.

Haciendo referencia al que se ha definido como “valor agregado” del proyecto⁹ resulta importante analizar especialmente los procesos políticos y señalar como valor agregado que el proyecto está contribuyendo a comprender el “ciclo político” en los procesos de GLR. Algunos de sus elementos se han hecho evidentes en esta etapa. Por su importancia, se hace referencia a:

2.3 PROCESOS POLÍTICOS¹⁰

En cuatro de las seis zonas piloto, se encontraron interpretaciones similares sobre lo político y la política. Se comparte el criterio que el grupo, para poder funcionar y tener permanencia, no debería involucrarse en política partidaria o en los procesos electorales relacionados. Esta consideración se aplicó al grupo y a sus componentes individuales. Se interpretó que esta decisión habría evitado al interno del grupo pugnas políticas, acciones individuales de aprovechamiento del grupo hacia ganancias en liderazgos con vistas a campañas políticas, o conflictos intragrupo derivados de ambos.

Estas interpretaciones parecen derivar de “lecciones aprendidas” de problemas políticos locales anteriores donde el involucramiento partidario originó graves confrontaciones a partir de divergencias de intereses.

Sin embargo, en la perspectiva de valor agregado, en el proyecto se ha considerado que el hecho mismo de involucrarse en la práctica de la GLR aporta a la maduración del comportamiento político sobre todo si se analiza a partir de la definida como “vulnerabilidad política”.

GUATEMALA

Se trata del caso al que más se ha hecho referencia en comparación con las otras zonas piloto porque en coincidencia con el proceso electoral de noviembre de 1999 el grupo se desintegró. Esta es una de las razones que explica porque el proyecto RELSAT no se realizó en este municipio.

Resulta importante como antecedente, porque al llegar el momento de las actividades organizadas para hacer la consulta y la planificación de la segunda etapa, se convocó a los “viejos” actores del grupo que se había desintegrado.

En ese momento, uno de ellos ya había tomado posesión como alcalde de San Sebastián, otro había sido nombrado delegado departamental de Salud y otro había sido designado Gobernador Departamental. Aunque si participaron en ambas actividades, con excepción del alcalde, sin un mayor involucramiento, para los demás integrantes del grupo cualquier decisión habría sido tomada con ellos.

Los acuerdos tomados en la reunión de consulta en el sentido que el grupo iba a seguir adelante con la siguiente etapa no fueron suficientes para resolver los problemas intra grupo. De hecho, se formó un

⁹ Ver términos de referencia de consultoría para la evaluación de proyecto por parte de BMZ.

¹⁰ Se usa el término en este informe para hacer referencia a una serie de actos y hechos que forman parte de una dinámica social determinada.



segundo grupo con inclusión de líderes comunitarios capacitados por CONRED, pero este segundo grupo no sobrevivió. En el tercer grupo era ya menor la presencia de los actores originales y el que hoy esta en actividad ya no los incluye.

HONDURAS, NICARAGUA

Al momento de hacer la planificación en la zona piloto, a nivel nacional se estaba dando una consulta sobre cambios en el marco jurídico de COPECO. Algunos de esos cambios han sido tomados en cuenta por el grupo local conforme van conociendo y teniendo un mejor manejo de estos contenidos. En la reunión se discutió por ejemplo cambios necesarios cuando se considerara la selección de albergues para tomar en cuenta los contenidos de la nueva legislación. Otros cambios que pueden mencionarse, son los derivados de la nueva estrategia de COPECO.¹¹ En el caso de Nicaragua, la creación del Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres, y nuevas competencias para los gobiernos locales, ha sido tomados en cuenta por el grupo en sus actividades.

COSTA RICA

El grupo tenía incluida en su planificación la presentación del proyecto y sus actividades al alcalde en funciones, para intentar una participación suya o de un delegado en las actividades del grupo. Para el momento en el cual el grupo estuvo preparado con documentación e información especialmente de esta segunda etapa, ya se estaban dando las “primarias” en los partidos políticos y según la interpretación del grupo, el alcalde ya se ha ubicado en el último período de su gestión por lo cual, ha recibido formalmente al grupo, la información proporcionada, pero solo se ha comprometido a una visita a las comunidades donde el grupo trabaja, según el grupo “sin asumir compromisos”. Siempre según la percepción del grupo, al alcalde “ya no le interesa” asumir compromisos comunitarios.

HONDURAS

El grupo ha trabajado en coincidencia con la realización de primarias al interno de los partidos y al conocer los nombres de los precandidatos, han planeando y desarrollado acciones (Lograron convocar candidatos de los partidos Nacional, Liberal, DC y PINU) que incluyen presentarles el proyecto, sus actividades y sus logros, buscando que quien asuma con el próximo gobierno, de continuidad al proyecto.

2.4 CONFLICTOS, ACTORES, RECURSOS.....

Cada zona piloto y su grupo ha experimentado conflictos desde que se inicio el trabajo en 1997. Los relativos a la primera etapa ya han sido documentados. En esta etapa, los conflictos han estado vinculados a procesos electorales (Nicaragua), a liderazgos internos del grupo y decisiones del mismo, (Guatemala, Costa Rica, Salvador), desempeño de puestos políticos locales (Guatemala), manejo de problemas identificados como riesgo y vulnerabilidad (Costa Rica), reorganizaciones del grupo (Guatemala). No obstante estos conflictos se citan como ejemplos que aparecen mas íntimamente relacionados con el enfoque de GLR, con las divergencias de intereses que pueden aparecer al interno de un grupo que lo comparte, etc.

¹¹ Ver Anexo No. 18 de informe de Documentación.



NICARAGUA

Algunos miembros del grupo se involucraron directamente en el proceso para la elección de gobiernos locales. Cuando se realizó la actividad de planificación, por ejemplo, participaron dos personas que en ese momento desempeñaban su rol de candidatos a alcalde. Pero igualmente asistieron líderes comunitarios identificados con una u otra de las opciones partidarias presentes en el espacio local. De hecho, algunas visitas que se realizaron antes del taller, por esta consultoría, para garantizar la participación en el taller de planificación, reflejaban en cierto sentido una forma de polarización de algunos líderes comunitarios pertenecientes orgánicamente a los dos partidos mayoritarios.

Dos actividades desarrolladas por Defensa Civil en ese período fueron imaginadas por líderes comunitarios como actividades que eran parte del proyecto pero que eran “políticas”.

Se citan estos datos porque han influido en el alejamiento de líderes comunitarios del proyecto pero además porque los resultados de éste han traído, luego del reacomodo post electoral, una conformación distinta del grupo con preeminencia de personas de la alcaldía.

En otro sentido tiene importancia si se analiza en el contexto: permanencia de un Grupo orientado a la GLR/ocurrencia periódica de procesos electorales/involucramiento de liderazgos comunitarios en opciones electorales.

De este contexto no se derivan obligatoriamente conflictos. La experiencia en Honduras se inició al final de una gestión pero los componentes FEMID I, Relsat y FEMID II se han desarrollado con el mismo gobierno local. Las negociaciones desde el grupo y hacia la corporación municipal actual, para dar sostenibilidad y permanencia al proyecto, parecen ilustrar un adecuado manejo del recurso tiempo y de traslado de insumos hacia una de las partes (los nuevos candidatos) como antecedente a futuras negociaciones.

GUATEMALA

El punto ya ha sido mencionado pero se cita aquí el componente de conflicto intragrupo que en su momento analizó que quienes habían llegado a formar parte del grupo eran efectivamente fuertes liderazgos comunitarios, no podían ser considerados como representativos de la población más vulnerables y, que además, habían utilizado su paso por el grupo y el proyecto en pro de sus intereses político electorales.

En el caso del segundo grupo que también presentó conflictos entre sus miembros que resultaron no solucionables, se analizó incluso la participación del Delegado de CONRED en el conflicto. En ese momento, existían algunos criterios que explicaban porque el grupo no desarrollaba ninguna de las actividades planificadas. Se analizó entonces la participación del alcalde, primero dentro del grupo y, en esta etapa, en sus funciones de alcalde municipal. Se hizo un análisis de lo que significaba en la primera etapa la existencia del grupo con una posición fortalecida como grupo por la existencia de un enemigo común mientras que ahora algunos de los liderazgos más fuertes estaban fuera del grupo pero ocupando puestos de poder y decisión en el municipio (el alcalde) y en el departamento (gobernador y delegado nacional de salud para el departamento)

En tercer lugar, siempre en el caso de Guatemala, se han analizado diferencias entre los liderazgos comunitarios que conformaban el primer grupo y los que se agregaron en un segundo momento y un tercer momento, diferencias que parecen derivarse de la percepción que esos liderazgos tienen, vinculadas



a su ubicación como población mas o menos vulnerable, las acciones que deben ser prioritarias para el grupo y la dimensión y aplicación de medidas derivadas. Se cita como reflejo de estas situaciones conflictivas intragrupo, cambios en la planificación hacia no-realización de actividades o realización de dos actividades no planificadas (gestiones para el dragado del río Ixpatz y negociaciones con agricultores de la zona para la apertura de un quinel)

EL SALVADOR

En esta zona piloto no se trabaja teniendo como contraparte nacional a la comisión nacional de emergencia, en este caso el COEN, por divergencias que existían entre el COEN y CEPREDENAC al momento de inicio de las actividades del proyecto. Se trabaja en cambio con una ONG nacional - FUDECIT/ITAMA- con quien se realizaron durante la primera etapa del proyecto y el inicio de la segunda, las coordinaciones necesarias para la realización de actividades y asesoría técnica de GTZ.

Al final de esta segunda etapa se han manifestado divergencias entre algunos de los grupos comunitarios y el grupo FEMID y entre éste y FUDECIT. Los miembros del grupo en El Salvador lo enfocan claramente como un conflicto entre grupos -Grupo FEMID y FUDECIT-. Se reconoce que este conflicto ha motivado retardos en el cumplimiento de las actividades previstas y la necesidad de superarlo.

En razón de estas divergencias, algunas actividades ya no se realizaron. (Ver Anexo 13).

COSTA RICA

Aquí los conflictos entre los miembros del grupo se han dado por diferencias originadas en el manejo del problema de invasiones y otros originados en el espacio de acción del grupo donde los problemas del manejo de las áreas que luego son objeto de las invasiones, los conflictos entre viejos y nuevos invasores y el impacto de migraciones de otros países del área, son -entre otros- factores permanentes.

Dentro de las actividades desarrolladas por el grupo se incluyen:

- ❖ Gestiones del grupo ante las autoridades locales para lograr la aplicación de una ley ya existente que impide este tipo de invasiones.
- ❖ Gestiones ante la Comandancia para avisar en momentos en que se construyen nuevas viviendas, para que la autoridad haga efectiva la ley existente.
- ❖ Charlas, visitas y reuniones con grupos comunitarios para lograr apoyos para “parar” las invasiones.
- ❖ Promoción del proyecto y del grupo mismo mediante capacitaciones a otros grupos para sensibilizarlos sobre lo que ellos entienden ahora como riesgo y vulnerabilidad, aplicados a las condiciones de la zona.
- ❖ Coordinaciones entre los miembros de los subgrupos formados en estas zonas para avisarse ya sea utilizando los radios o telefónicamente, sobre nuevas invasiones, incluso nocturnas, para presentarse personalmente e intentar detenerlas.

Trasladado el análisis a la GLR y acciones de mitigación, hay que tomar en cuenta que cuando el grupo empezó sus actividades se orientó casi únicamente a la instalación y manejo de los radios pensando en actividades de PREPARACIÓN ante situaciones de emergencia frente a las inundaciones del Río Reventado han provocado históricamente avalanchas e inundaciones.



Posteriormente fue orientando sus acciones hacia el componente de MITIGACIÓN, y específicamente hacia una combinación de vulnerabilidades derivadas del uso inapropiado de la tierra en áreas consideradas de alto riesgo, por la invasión de los llamados “precaristas”, nuevas construcciones en terrenos invadidos en el pasado, o ampliación de construcciones ya existentes pero siempre en terrenos invadidos o nuevas invasiones promovidas por habitantes de las misma zonas donde estos grupos se han organizado.

Si el análisis se traslada a conflicto/población vulnerable, se puede hacer una comparación entre las personas que conformaron el grupo durante la etapa de FEMID I/RELSAT, y las que participan ahora en la etapa de consolidación, donde resulta evidente que el grupo ha dejado de tener representaciones de instituciones y ahora tiene fundamentalmente representación de líderes comunitarios de las zonas donde están instalados los radios y de otras áreas consideradas de alto riesgo por su ubicación en el área del Río Reventado. Especialmente pobladores del Barrio Nuevo, Maria Auxiliadora y Linda Vista, en el sector de Los Diques en Taras de Cartago. En esta zona, el sistema de alerta temprana se instaló y funciona para alertas por inundación (cabeza de agua o avalancha) en la subcuenca del Río Reventado

Debido a esta conformación, en el grupo FEMID se encuentran viejos y nuevos invasores, y aunque esta información no se trasladó, el enlace ha tenido noticias que también se encuentran personas que han estado facilitando nuevas invasiones y por consiguiente adversan ciertas decisiones del grupo de intervenir directamente avisando a las autoridades cuando se enteran o son testigos de invasiones de terrenos vecinos a sus lugares de residencia. De aquí se desprende claramente que ellos mismos están residiendo en zonas de riesgo y que por su participación en el proyecto han tomado la decisión de parar las nuevas invasiones, en cierto sentido, dejando de verse como antiguos invasores.

En tanto trabajo de mitigación, han tomado acciones concretas hacia las autoridades locales. Sus gestiones se orientan a que la institución que instala y proporciona servicio de luz eléctrica, no lo instale cuando se trate de nuevos invasores, extremo que también esta previsto en la ley. No obstante, la aplicación de una medida coercitiva como esta, a partir de la alerta dada por miembros del grupo, desata efectivamente fuertes oposiciones dentro del grupo.

NICARAGUA

En la etapa de consolidación, y como parte de la organización de subgrupos en barrios de Corinto, por parte del grupo FEMID, algunas mujeres fueron encargadas de levantar censos sobre ocupación de viviendas, número de familias, edades, etc., y otros datos que ellos consideran importantes como parte de los trabajos de PREPARACIÓN. Este trabajo coincidió con el proceso electoral (elecciones presidenciales, de diputados y Parlacen).

Las mujeres fueron acusadas de estar levantando información para un determinado candidato, algunas de ellas fueron amenazadas. En muchos casos se les negó la información. Ellas concluyeron el trabajo en estas condiciones pero manifestaron su temor de seguir trabajando en estas zonas.

Durante la reunión en que se informó sobre este problema ellas pidieron mas información sobre GTZ y sobre el proyecto y si era posible contar con gafetes o documentos de identificación para evitar ser objeto de determinadas formas de agresión provienen de personas que, como se ha dicho, adversan la actividad política y hacen énfasis en que ciertas acciones deben ser “a-políticas” un término que incluso se discute como componente del desarrollo exitoso de un proyecto o actividad.



2.5 UBICACIÓN SECTORIAL DEL ENFOQUE

En cada país, se incluyeron actividades de los grupos GLR que representan contribuciones a la ubicación sectorial del enfoque. No se trata de un tema nuevo ya que desde la primera etapa, cuando los grupos avanzaron en sus reflexiones y propuestas respecto a actividades de mitigación, de hecho, iniciaron este proceso. (Ver anexo 3 y 4 Procesos de ubicación local sectorial)

Se citan en esta sistematización porque para los grupos han sido parte importante de sus reflexiones sobre donde ubicar acciones de mitigación o apoyos para realizarlas o cómo desarrollar esas acciones directamente en ámbitos y competencias que tienen una expresión local.

En el caso de Guatemala, reflexionando sobre el problema de la basura, se han hecho acciones hacia la municipalidad y hacia la población. En el espacio educativo se han desarrollado acciones de preparación con maestros y alumnos y en términos de seguridad y educación vial, se hace un programa de señalización que han implicado relaciones con la policía, en tanto apoyos y sensibilización sobre el proyecto y porque esta vinculado con el transporte y tránsito al interno del municipio.

En Honduras, el tema de la reforestación viene siendo trabajado con grupos locales y con instituciones nacionales. Con el sector educación se trabaja activamente ubicando el tema, capacitaciones concretas e involucramiento de maestros y estudiantes en distintas tareas, incluso reforestación, construcción de barreras vivas, limpieza de centros escolares, etc.

En Nicaragua se han establecido vínculos mas estrechos con el sector universidad para lograr que estudiantes realizaran estudios orientados a levantar los datos y analizar el tema de Corinto y sus riesgos. Posteriormente y ya con los documentos resultantes de esta cooperación, se espera trabajar con las instituciones encargadas del tema vivienda, medio ambiente y transporte.

Panamá tiene acciones orientadas a lograr cooperación con la institución nacional de turismo, con centros universitarios y con ONGs que se ocupan del tema de medio ambiente. Otras gestiones se orientan a lograr que cada año, y no solamente cuando el grupo lo ha organizado, estudiantes del nivel medio desarrollen tareas de levantado de información y documentación de vulnerabilidades y que esta sea una tarea permanente y no solo en Chepo. Si bien se trata de una acción que hasta ahora se discute en el grupo, ellos consideran que tiene posibilidades de concretarse.

En El Salvador, el grupo ha tenido una experiencia diferente de las otras zonas piloto debido a los terremotos ocurridos en el país en enero y febrero. Ello les obligó por ejemplo a realizar diferentes actividades en comunidades, que no estaban previstas en la planificación. Entre otras se citan el involucramiento en levantar censos, evaluar daños, gestiones para aportes a familias afectadas, etc.

El grupo ha establecido relaciones de cooperación y de intercambio de información comunitaria con miembros de la comandancia y de la policía (comandos de salvamento). Hay un intercambio de información, ya sea porque miembros de la policía se acercan a la sede del grupo para sus reportes sobre la situación de las comunidades, o se intercambian información. “...ellos toman nuestro criterio...” explican para ilustrar un mecanismo de cooperación que ha quedado establecido desde el mes de abril.



Es importante resaltar que un apoyo concreto del grupo hacia otras instituciones lo constituye la posibilidad de consultar mapas actualizados de amenazas, mapas de acceso, uno definido como de auxilio, que el grupo ha ido construyendo y que incluye información de todo el municipio, gracias a la organización comunitaria que ellos han estimulado y apoyado.

Otras relaciones puntuales se establecieron con salud pública, gobernación, policía, cruz roja, etc., para la realización de un simulacro de evacuación.

Periódicamente se tienen reuniones con la policía, ejército, iglesia, comandos de salvamento, hasta ser parte del llamado Sistema Local de Emergencia. Una actividad concreta del grupo, en conjunto, ha sido el simulacro mencionado arriba.

En El Salvador se trabajan coordinaciones con el Ministerio de Salud y las autoridades encargadas de la potabilización del agua para resolver algunos problemas que son recurrentes y que se presentan después de cada inundación. En otras aldeas, en las reuniones comunitarias, se ha discutido sobre otras obras necesarias y otras gestiones para dragado de río y construcción de pequeñas bordas. El grupo hace actualmente gestiones con las instituciones nacionales encargadas con base en un amplio trabajo de identificación de vulnerabilidades con las comunidades.

Costa Rica ha establecido vínculos con miembros de la Policía, de la Cruz Roja y de Bomberos, derivados de la operación de los radios y de la atención de emergencias características de un área urbano marginal.

3. INFORMES POR PAÍS

3.1 GUATEMALA

La conformación del grupo inicial, y la que se encontró al momento de realizar la planificación aparece en el anexo No. 5

A la fecha, los cambios se refieren a nuevas membresías, a un alejamiento de todos los que participaron en la primera etapa y a la creación de un grupo de mujeres, punto que se considera importante ya que se trata de la primera zona piloto donde se da esta decisión. El tema aparece con más detalle en el informe separado sobre la dimensión de género en el proyecto.

Otros puntos a resaltar en la zona, son especialmente la sobrevivencia del grupo pese a los problemas enfrentados, el apoyo que han recibido constantemente de CONRED y los insumos que vía el enlace local, están siendo aprovechados en otras zonas donde se realizan nuevos proyectos por parte de la Gerencia de Gestión de Riesgo.

Un resumen del proceso aparece en el anexo 11. Como puede notarse es el unico grupo en la región que ha incluido otras capacitaciones para el propio grupo en contenidos de Preparación. El punto se explica porque se trata de nuevos actores comunitarios que no tuvieron acceso a las capacitaciones sobre GLR, PMP, etc., de la primera etapa, como los demás grupos. Pese a los conflictos de la primera etapa o mas bien aprendiendo de ellos, el grupo intenta una buena relación con el gobierno local,



especialmente con el alcalde con quien se tienen contactos puntuales. La sede del proyecto hoy se encuentra definitivamente en la municipalidad, donde incluso se ha negociado la apertura de una subsele de la Cruz Roja. Estas negociaciones se han desarrollado con la Cruz Roja departamental para abrir la sede municipal mencionada, poner un médico que asista y atienda de forma mas periódica y vender medicinas a bajo costo.

Todos los comentarios relativos a las actividades y a otras que se han realizado, aun cuando no quedaron incluidas en la matriz de planificación, aparecen en el anexo 12.

En todas las zonas piloto independientemente del avance que tuvieron los grupos en la primera etapa, han sido desarrolladas actividades de sensibilización hacia el grupo mismo y hacia nuevos grupos. En el caso de Guatemala, se retomó la sensibilización hacia el sector educativo ya sea por actividades de preparación o porque se han incluido temas relativos a la limpieza del río Ixpatz, tema que el grupo considera ya una actividad de prevención y mitigación, así como acercamientos a grupos comunitarios. Una de las actividades pendientes de concluir en el caso de Guatemala se refiere al estudio de demarcación que se está haciendo con apoyo de la USGS.

3.2 EL SALVADOR

La conformación del grupo inicial, y la que se encontró al momento de realizar la planificación aparece en el anexo No. 6

En la etapa anterior se había logrado organización de subgrupos en algunas comunidades, en correspondencia con las instalaciones del SAT. Al igual que en Costa Rica, el componente de organización comunitaria ha adquirido una gran relevancia para el grupo FEMID(ACODEL). La importancia de este componente ya había sido captada por el grupo desde la realización de la primera parte del proyecto. Así, al momento de la planificación de la segunda etapa, expresaron su intencionalidad de organizar grupos en otras seis comunidades. De hecho esta organización se ha logrado en Monte Verde, San José Las Flores, El Nilo, Escuintla y San Francisco Angulo, cinco de las seis comunidades que se fijaron como meta. Puede afirmarse que las acciones del proyecto crearon las condiciones de multiplicación y crecimiento de grupos comunitarios que a la fecha se encuentran funcionando. Este punto ha sido analizado como indicador de sostenibilidad de un proyecto a partir de la formación y permanencia de nuevas organizaciones comunitarias.¹²

Una diferencia importante entre este grupo y los de las otras zonas piloto están en una evolución cualitativa distinta respecto a una misma actividad. Igual que en Nicaragua y Panamá, en la primera parte de la experiencia (FEMID I) se solicitaron capacitaciones para voluntarios (De Defensa Civil y de SINAPROC).

Estas capacitaciones se solicitaron a la institución nacional quien se encargó de montarlas y realizarlas. En los dos países se trata de personas que reciben capacitación en primeros auxilios, rescate, etc., en el contexto de la atención a la emergencia.

¹² Taller de sistematización de experiencias en GLR. PNUD/CEPRENAC. Panamá, 11 y 12 de octubre, 2001.



Comparativamente, el grupo de El Salvador, programó en la etapa de consolidación, un Programa de capacitación en Rescate, primeros auxilios y salud preventiva. Estableció relaciones de coordinación con diversas instancias locales que colaboraron con personal para cubrir diferentes temáticas (dispositivos y medidas de seguridad, primeros auxilios, etc), con espacios físicos para desarrollar determinadas actividades, etc. y dejó sentadas las bases para futuras coordinaciones.

El componente de salud preventiva ya era indicativo de que se trataba de una propuesta basada primero en las necesidades comunitarias ya identificadas y segundo que superaba la emergencia. En efecto, se trata de pasar del concepto de rescatistas en emergencia a un trabajo comunitario orientado a la atención de problemas comunitarios cotidianos. Además, el grupo considera que también se trataba de “...unir esfuerzos con las instituciones especializadas en emergencia, en el municipio, en caso de ocurrir o presentarse un evento que supere las capacidades comunitarias....”.

También aquí puede señalarse que las actividades del proyecto, especialmente las relacionadas con la existencia y operación del SAT, al poner en evidencia condiciones de vulnerabilidad, habían creado las condiciones para realizar acciones orientadas a la reducción de determinados riesgos.

La apropiación conceptual del grupo, respecto al enfoque de GLR que el proyecto compartió con ellos, se había evidenciado ya en la primera etapa del proyecto. Los avances del grupo en la etapa de consolidación, les han permitido darse una estructura, asignar tareas a cada componente y diseñar una primera propuesta de funcionamiento.

3.3 HONDURAS

La conformación del grupo inicial, y la que se encontró al momento de realizar la planificación aparece en el anexo No. 7. Un resumen del proceso aparece en el anexo 11.

Una característica del grupo es que en términos de conformación se ha mantenido y se ha consolidado, lo que ha aportado a la realización de todas las actividades que originalmente se propusieron (Ver anexo 14) Se trata de la zona donde las actividades ya están concluidas al momento.

Como puntos que parece importante resaltar se mencionan (Ver Anexo 18) el proceso de apropiación que ha existido desde el inicio de parte de la municipalidad y del alcalde. Este proceso es no solo conceptual sino político. Como se trata del grupo con mas avances y de la zona piloto que parece haber realizado con mas ganancia el enfoque de GLR, se mencionan también otros puntos: La Masica es considerada y nombrada en distintos espacios por COPECO como municipio modelo así, su experiencia ha sido trasladada a otras municipalidades donde miembros del grupo han tomado a su cargo la presentación del proyecto y una primera forma de capacitación especialmente sobre organización comunitaria y manejo de sistemas de alerta temprana.

Han sido capaces de enfocar el proceso electoral como un espacio de negociación hacia la permanencia del grupo y del proyecto, por lo que lo han presentado a los candidatos a alcaldes. Igualmente han intentado alguna forma de sostenibilidad del proyecto por medio de asegurar una partida en el presupuesto municipal que se refiere sobre todo a fondos para el mantenimiento del SAT que al momento se ha convertido en un programa municipal (PROMSAT).



El grupo y algunas comunidades han evolucionado enfocando actividades de reforestación en la línea de la mitigación y se intentan acuerdos con COHDEFOR para un manejo de bosques mas a largo plazo con acuerdos discutidos y consensuados con los grupos de monitoreo especialmente.

Aunque si no se puede hablar de una dimensión de género, es la zona donde hay una mayor participación e involucramiento de mujeres ya sea por medio de grupos que ya existían, o por participar en los grupos FEMID que se han creado o porque están muy activas en los CODELES que es la organización comunitaria que responde a la estructura de COPECO.

3.4 NICARAGUA

La conformación del grupo inicial, y la que se encontró al momento de realizar la planificación aparece en el anexo No. 8.

Este grupo también ha pasado por una etapa de recomposición como se ha analizado en parte en los incisos relativos a los procesos locales. En especial se menciona aquí que la primera planificación fue cambiada reduciendo drásticamente el número de actividades incluidas (Ver anexo 15) pero si no se guarda al dato numérico, en esta misma matriz se puede observar que han desarrollado una serie de acciones que no fueron programadas pero que han sido necesarias para cumplir con las que si quedaron previstas.

Se mencionan los apoyos logrados para la construcción de un mapa de amenazas, una versión de mapas en papel, para trabajo comunitario de planificación, y versiones de determinada información sobre amenazas locales para cada barrio o sector.

Con apoyo de la UNI algunos estudiantes levantaron esta información pero además han llevado el tema de Corinto y su programa de GLR a la dimensión nacional al incluir el tema y su trabajo de micro zonificación sísmica.

No se hace referencia al RELSAT porque los radios quedaron en instituciones y desde allí prestan el servicio de monitoreo y aviso. Se trata de una solución local con base en la idea manejada en la primera parte del proyecto de garantizar la sostenibilidad del equipo y la asistencia dejando la posesión en manos de instituciones, específicamente con las comisiones nacionales. Dadas las características de Corinto no hay zona de monitoreo y de respuesta. El Monitoreo lo hace la Base Naval.

En términos de ubicación en lo sectorial, después del trabajo de micro zonificación tanto el grupo como la municipalidad están estableciendo vínculos con otras instituciones para determinar proyectos para el municipio que estén dentro del enfoque PMP y atención de desastres. Con INETER han trabajado una ficha para el registro de proyectos que el grupo esta procesando.

También aquí puede hacerse referencia a un proceso de apropiación del alcalde mas que de la alcaldía pero que queda solo en el ámbito político.

Entre la primera y la segunda parte del proyecto, como se ha dicho, media un proceso electoral y la llegada al gobierno de un nuevo alcalde que dejo como su asesor a uno de los candidatos pero además



líder comunitario reconocido y ya participante en la primera etapa de FEMID. El alcalde anterior también lo había nombrado delegado ante el grupo pero esta delegación puede interpretarse como un reflejo del desinterés de la alcaldía.

Después de las elecciones y pese a que el grupo se reunió, no se iniciaron las actividades. El nuevo alcalde tomó algunas decisiones que definieron nuevas condiciones para el grupo:

- ❖ Al trasladarse a la nueva sede de la alcaldía, dará un espacio para el grupo como sede formal
- ❖ La persona que el nombró para que se hiciera cargo de la oficina de medio ambiente participará permanentemente en las actividades del grupo
- ❖ La persona que nombró para que sea el enlace entre el alcalde y las comunidades, también participa permanentemente en las actividades del grupo

Además, ha manifestado total apoyo para el proyecto y para el grupo, y su interés en el tema.

Por último es necesario aclarar que el programa de reuniones de sensibilización y capacitación a nivel de comunidades es probablemente el tema que ha ocupado más al grupo ya que se trata de una actividad permanente donde se han ido involucrando como mínimo las comunidades que se han señalado donde se ha utilizado el material de las actividades tres y cinco, pequeños folletos y mapas ampliados que en primera instancia fueron preparados con apoyo de INETER mas la colaboración de estudiantes, mas información local y que fueron objeto de todo un proceso de reuniones hasta lograr una información consensuada de plasmar en los mapas, entre el nivel nacional y local.

3.5 COSTA RICA

La conformación del grupo inicial, y la que se encontró al momento de realizar la planificación aparece en el anexo No. 9.

Algunos de los liderazgos mas importantes especialmente de mujeres se mantienen al margen del proceso electoral, aunque si están informados acerca de las “primarias” en los partidos principales, conocen a los candidatos de Cartago y entienden la actitud del actual alcalde de no querer enfrentar el problema de los precaristas y por ende se haya limitado a recibirles la información del programa que ellos están desarrollando y del proyecto.

Funcionarios de CNE han expresando opiniones sobre una relación entre la implementación del enfoque GLR y dificultades para que sea asumido por el grupo con mas profundidad, que según ellos tienen explicación en la definida como cultura asistencialista.¹³ Se agrega que se trata de un obstáculo cuando se deseara construir una cultura en torno a la GLR.

¹³ Con esa expresión desean explicar que como resultado de una política social de muchos años, orientada al bienestar del ciudadano, estos mismos ciudadanos han desarrollado una actitud de espera de la asistencia que viene desde arriba, con sistemas administrativos largos y complicados a los que ya se han acostumbrado.



En otro sentido, el grupo ha visto retrasarse el cumplimiento de su programación especialmente por la ocurrencia de conflictos a los que se ha hecho referencia, y en la solución o transformación de los cuales se ocupan contemporáneamente a la realización de otras actividades de sensibilización capacitación etc.

Pese a que en la evaluación¹⁴ de la primera etapa del proyecto se consideró que la zona no reunía las características necesarias para ser una zona piloto por ser mas una expresión de lo regional, porque era un escenario de riesgo mucho más complejo, y porque esta complejidad implicaba un abordaje desde lo local, en el desarrollo del proyecto, el grupo ha identificado riesgos específicos locales, que efectivamente los afectan concretamente y están orientando su trabajo de mitigación hacia esos factores. Este punto se empezó a evidenciarse ya con la realización del proyecto RELSAT. Durante la actividad de clausura de esta etapa¹⁵ los participantes de las zonas piloto de los otros países reconocieron -entre otros- lo valioso de la experiencia adquirida con el trabajo en áreas urbano marginales y la vinculación directa con la comunidad.

Las amenazas que el grupo ha trabajado son inundaciones, derrumbes y deslizamientos. El factor de vulnerabilidad (físico) que poco a poco fue quedando como punto focal del trabajo del grupo, es el de la población ubicada en áreas de riesgo.

Desde la perspectiva del escenario de riesgo, según la descripción que se utiliza en el país, esta población se nombra como “precarista”, término con el cual se estaría haciendo referencia a varios factores: ubicación en zonas sin infraestructura básica, viviendas auto construidas, materiales y sistemas constructivos precarios, etc.

El factor de vulnerabilidad en torno al cual se ha venido desarrollando el conflicto tiene dos componentes: el que se podría llamar “mercado de la construcción” y el de la “conjunción de una serie de relaciones y procesos sociales” que incluyen nuevas invasiones, negociaciones de miembros del grupo, en dos distintas expresiones del mercado de la construcción, que además de la venta, incluyen una lógica de selección de nuevos ocupantes (reubicados, inmigrantes, traficantes de crac, etc.)

Al menos cuatro de los participantes del grupo son líderes comunitarios enfrentados por estas causas. A esto se suma la tenencia y uso de radios, del proyecto, utilizados además para y en espacios donde se dirimen cotidianamente estos conflictos.

Como parte de las actividades del proyecto este componente SAT, se utiliza para monitoreo del río, monitoreo de nuevas invasiones, coordinación con instituciones locales para evitarlas, etc

Un punto importante en este contexto es el apoyo permanente y una presencia constante del delgado de la CNE para y con el grupo.

¹⁴ Misión de Evaluación, enero 1999. Resumen ejecutivo.

¹⁵ Taller Centroamericano RELSAT, 5 al 8/12/99. Heredia, Costa Rica.



3.6 PANAMÁ

La conformación del grupo inicial, y la que se encontró al momento de realizar la planificación aparece en el anexo No. 10

El grupo dejó de tener representación de algunas instituciones con sede en la zona y se ha reducido pero ese pequeño grupo se ha consolidado. En la matriz de planificación se había incluido el involucrar a representantes de otras comunidades, punto que se ha logrado solo relativamente en el sentido que participan de las convocatorias del grupo y algunas de sus actividades pero no se ha logrado que asuman algunos compromisos que el grupo les ha propuesto.

Igualmente se intentó en esta etapa establecer un vínculo de trabajo con la alcaldía. Se logró al inicio que el alcalde nombrara su representante quien posteriormente dejó de asistir a las reuniones. El grupo interpreta este comportamiento como una forma de evadir el asumir compromisos en las actividades y las propuestas de trabajo del mismo.

Han logrado una sede en la biblioteca municipal y algún nivel de compromiso de apoyarlos para su equipamiento pero se argumenta falta de fondos.

Se trata de un grupo que ha logrado permanencia, ampliar sus acciones a las dos comunidades que ellos consideraron importantes por su vulnerabilidad y cumplir con la realización de actividades previstas con apoyo de SINAPROC para coordinaciones especialmente con otras instituciones del nivel nacional.

El grupo ha desarrollado un importante trabajo de sensibilización hacia otras organizaciones locales y nacionales (Ver Anexo 2) y de información del proyecto y de las acciones del grupo, incluyendo presentaciones sobre el concepto mismo de GLR. Este trabajo ha sido previo a la realización de otros proyectos de desarrollo que están estimulando hacia la explotación turística de la zona, entre otros. Se trata de un trabajo intensivo en términos de establecer vínculos hacia nuevas relaciones que se incluirían en el ámbito de la mitigación y la prevención.

En el contexto de las relaciones entre el nivel nacional y local también debe subrayarse que se trata del grupo que ha mantenido una relación estrecha de trabajo con la institución nacional pero que ha proporcionado también insumos conceptuales desde su propia experiencia, proponiéndoles incluso una estructura para sus grupos locales. (Ver anexo 21).



4. IMPACTOS

4.1. Al iniciarse la etapa de FEMID I (1997-1999) no existían indicadores para la GLR, ya sea que se haga referencia al proyecto en su dimensión regional o a la ejecución en las zonas piloto. El objetivo del proyecto era:

Mejorar la respuesta en la gestión de riesgo y de desastre (PMP) a nivel local y regional de Centroamérica

Los resultados incluidos en la matriz de planificación fueron:

- R0** La gestión eficiente del proyecto FEMID está lograda
- R1** La capacidad organizativa, técnica y de gestión de instituciones y organizaciones rectoras nacionales y regionales involucradas en PMP (desastres) esta fortalecida a nivel central e intermedio (Nivel regional y nacional) .
- R2** La capacidad organizativa, técnica y de gestión de grupos organizados de la población y ONG referente a PMP (desastres) está fortalecida (nivel local).
- R3** La coordinación y concertación entre las instituciones y organizaciones involucradas en PMP (desastres) está fortalecida (nivel local)/
- R4** La base de información para la toma de decisiones referente al PMP (desastres) está mejorada.

4.2. Al finalizar la primera etapa, se consideró la necesidad de proponer un sistema de M&E, con base en la experiencia adquirida en las zonas piloto. Esa propuesta se encuentra contenida en el “Estudio sobre Gestión Local de Riesgo. Elaboración de las bases para un sistema de planificación y monitoreo y evaluación”.

4.3. Como parte de los resultados del taller de Consulta y lineamientos estratégicos, realizado en Antigua en mayo del 2000, se establecieron, para la etapa de FEMID II, los siguientes objetivos de proyecto, resultados e indicadores:

Objetivos

Se han establecido y se encuentran funcionando Sistemas de Gestión local de Riesgo (GLR) en los países de América Central y República Dominicana.

Resultados

- R1** En las zonas piloto del proyecto FEMID se han consolidado las experiencias de Gestión Local de Riesgo (GLR).
- R2** Se ha desarrollado un concepto de GLR concertado regional y nacionalmente
- R3** Los países han iniciado la aplicación sistemática del concepto y métodos de trabajo de GLR en los diferentes niveles
- R4** Las instituciones sectoriales regionales y nacionales disponen de estrategias e insumos apropiados para la reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres, aplicable a la GLR



Indicadores del proyecto

- ❖ Estructuras descentralizadas o desconcentradas para la GLR con participación de los diferentes niveles locales y nacionales están en funcionamiento en zonas priorizadas por las instituciones nacionales miembros de CEPREDENAC
- ❖ Incremento del número de comunidades en los países de CA y en Rep. Dominicana que realizan iniciativas dentro del contexto de GLR
- ❖ Instituciones sectoriales que participan en la implantación de las actividades de GLR

4.4. Igualmente, en el resultado 1.1 quedó prevista la construcción y definición de indicadores para la etapa de consolidación y en el resultado 2.4 desarrollar ejecutar y promocionar el sistema PM&E para GLR y su introducción en dos zonas piloto.

4.4.1. Para el resultado 2.4 se elaboró una primera propuesta (“Planificación, monitoreo y evaluación para un sistema de Gestión local de Riesgo. Una propuesta del proyecto FEMID/GLR”) y se desarrollaron las actividades de capacitación para implementar el sistema en dos zonas piloto. Estas dos zonas fueron seleccionadas por considerar que su apropiación y avances en el enfoque GLR proporcionaban las condiciones para iniciar la aplicación de un sistema de PM&E.g

4.4.2. Esta aplicación ha proporcionado los insumos iniciales, sobre los cambios que es necesario introducir a esa primera propuesta. Esta pendiente una reunión para el mes de septiembre para discutir estas modificaciones.

4.5. Para la realización de las actividades de consolidación en las zonas piloto del proyecto, (Resultado 1,1) se elaboraron y consensuaron con la contraparte regional, los siguientes indicadores y subindicadores:

a. Indicadores con respecto a un “Grupo de GLR funcionando”

- ❖ El grupo se reúne periódicamente (minutas).
- ❖ El grupo tiene representación multisectorial, de voluntariados y líderes / responsables.
- ❖ Está establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo (espacio para reuniones, acopio de información, archivo y medios de comunicación).
- ❖ El grupo posee conocimientos y comparte un enfoque de GLR.
- ❖ Está involucrado por lo menos un representante de la Alcaldía con potestad de toma de decisión (con participación en reuniones, capacitaciones y actividades).
- ❖ Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes.
- ❖ Se han establecido subgrupos de emergencia.
- ❖ Existe un entendimiento general sobre como se cubrirán eventuales gastos necesarios para el funcionamiento del grupo y sus actividades, incluyendo recursos de la propia comunidad.

b. Indicadores con respecto a los “Conocimientos GLR del grupo”

- ❖ Se cuenta con un mapa de amenazas.
- ❖ Se cuenta con un plan de emergencia (inventario de recursos, conformación de comités de manejo de albergue, plan de evacuación, establecimiento del albergue).



- ❖ Se cuenta con documentos básicos sobre PMP.
- ❖ Se ha documentado o están documentando las vulnerabilidades locales, con una identificación de escenarios de riesgo más relevantes.
- ❖ Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P.
- ❖ La Alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades necesarias en su plan de trabajo

c. Indicadores con respecto al “Apoyo de la Institución Nacional”

- ❖ La Institución Nacional ha nombrado a una persona o un grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios
- ❖ Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el “jefe” de la institución.

d. Indicadores con respecto a “Actividades en PMP”

- ❖ Se cuenta con un plan de actividades acordado entre los niveles local y nacional.
- ❖ Existe una documentación de las actividades - previstas en el plan de actividades acordado - ejecutadas (p.ej. registro de actividades).
- ❖ Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidades y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1., 2.4. y 2.5.)

e. Indicadores con respecto a “Sensibilización e involucramiento de la población”

- ❖ Se han realizado actividades de sensibilización de la población (se aspira a que esta sea una actividad continua).
- ❖ El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades
- ❖ Existen claras evidencias de participación de la población en actividades de la gestión local de riesgo (p. ej. capacitaciones, simulacros etc.).

4.6. A solicitud de la Misión de Evaluación del BMZ, se realizó una evaluación interna con base en los indicadores principales con los resultados que aparecen en la tabla que aparece a continuación. Los criterios para esta evaluación fueron:

- A Realizado según planificación
- B Atrasado
- C En peligro



Indicadores / Impactos comunes	País (zona piloto)					
	Gua / Ev	Salv / Ev	Hon / Ev	Nic /Ev	CRica / Ev	Pan /Ev
INDICADORES CON RESPECTO A UN “GRUPO DE GLR FUNCIONANDO”						
1 El Grupo se reúne periódicamente para trabajar en GLR	A	A	A	B	A	B
2 Hay una fuerte representación de líderes y voluntariados comunitarios	A	A	A	B	A	B
3 El grupo ha logrado una sede propia, la comunidad conoce esta sede	A	A	A	B	C	B
4 Se ha establecido subgrupos aplicando GLR	B	A	A	B	A	A
1 Población afectada por riesgo, amenaza y/o vulnerabilidad local están capacitados ¹⁶ y tienen una visión comunitaria con enfoque de GLR	B	A	A	B	A	A
2 Transmitir conocimientos en GLR a otros grupos	B	A	A	B	B	A
3 Transmitir conocimientos y apoyos en la construcción de mapas de amenazas y planes de emergencia	B	A	A	A	A	A
4 Han iniciado a documentar vulnerabilidades locales con censos, fotografías y mapas	A	B	A	B	B	B
INDICADORES CON RESPECTO AL “APOYO DE LA INSTITUCIÓN NACIONAL”						
1 Se ha nominado una persona para el apoyo a los trabajos en la zona piloto	A	D ¹⁷	B	A	A	A
2 Capacitaciones realizadas por la Comisión Nacional	A	C	A	A	A	A
3 Mantenimiento de radios SAT	A	Aut ¹⁸	Aut	B	A	A
4 Apoyo en coordinaciones con otras instituciones	B	C	A	C	C	A
INDICADORES CON RESPECTO A “ACTIVIDADES EN PMP”						
1 Se están desarrollando actividades locales con base en diag. de vulnerabilidades	A	A	A	B	B	B
2 Medidas de GLR están integradas en planes de emergencia de zonas piloto	A	A	A	A	A	A
3 Realización continua de actividades de capacitación y sensibilización en PMP para diversas comunidades en riesgo	A	A	A	A	A	A
4 Funcionamiento de SAT con manejo local	A	A	A	A	A	A
INDICADORES CON RESPECTO A “SENSIBILIZACIÓN E INVOLUCRAMIENTO DE LA POBLACIÓN”						
1 Aumento de la población en riesgo que conoce sus amenazas y vulnerabilidades	A	A	A	A	A	A
2 Levantado de información censal (Preparación) de población en riesgo	B	A	A	B	A	B
3 Construcción y elaboración de mapas de amenazas incluyendo el conocimiento local	B	A	A	A	A	A

¹⁶ Medir transferencia de conocimiento: tener visión, hacer otras sensibilizaciones, y capacitaciones.

¹⁷ La Red Comunitaria.

¹⁸ Automantenimiento.



Otros puntos -por país- que pueden ser considerados impactos, con referencia a los indicadores son los siguientes:

Guatemala

- ❖ Lograr la integración de nuevos actores para la despolitización del grupo
- ❖ Recuperación del grupo, agregación de nuevos actores
- ❖ Negociaciones puntuales con el alcalde superando conflictos
- ❖ Pequeñas obras de infraestructura
- ❖ Organización comunitaria: sector educación: sensibilizar a maestros, capacitar maestros y organizar comités en las escuelas
- ❖ Organizar un subgrupo de mujeres: ver el riesgo, las amenazas y vulnerabilidades con diferenciación de hombres y mujeres, pero trabajando juntos

Salvador

- ❖ Negociación con instituciones nacionales para obras de infraestructura
- ❖ Actividades comunitarias para autofinanciamiento

Honduras

- ❖ Lograr una partida municipal para dar continuidad a una parte del proyecto
- ❖ Negociaciones con candidatos para dar continuidad al grupo y sus actividades
- ❖ Organización comunitaria donde no existía con traslado de enfoque
- ❖ Negociaciones con instituciones sectoriales con inclusión de COPECO

Nicaragua

- ❖ Negociaciones con INETER y otras instituciones nacionales incluyendo académicas para tener mapas con mas aportes técnicos
- ❖ Negociaciones con instituciones para futuros proyectos

Costa Rica

- ❖ Pequeñas obras de infraestructura (gradas para evacuación)
- ❖ Transformación permanente de conflictos para seguir como grupo

Panamá

- ❖ Establecer vínculos hacia colaboraciones puntuales para Mitigación en obras grandes como estudios sobre cauce cambio de cauce
- ❖ IPAT para inversión y proyectos en turismo
- ❖ Grupo funcionando como estructura orientada a la GLR

5. LA DIMENSIÓN DE GÉNERO EN LA GLR (INFORME POR SEPARADO)



- Anexo No. 1 - Matriz regional de planificación, enero 2001
- Anexo No. 2 - Acciones de sensibilización, capacitación y relaciones
- Anexo No. 3 - Agregación de actores al grupo FEMID
- Anexo No. 4 - Problemática local y demandas hacia lo sectorial
- Anexo No. 5 - Guatemala: situación y participación en el grupo FEMID
- Anexo No. 6 - El Salvador: situación y participación en el grupo FEMID
- Anexo No. 7 - Honduras: situación y participación en el grupo FEMID
- Anexo No. 8 - Nicaragua: situación y participación en el grupo FEMID
- Anexo No. 9 - Costa Rica: situación y participación en el grupo FEMID
- Anexo No. 10 - Panamá: situación y participación en el grupo FEMID
- Anexo No. 11 - Zona piloto Guatemala. San Sebastián Retalhuleu
- Anexo No. 12 - Matriz de actividades realizadas en Guatemala
- Anexo No. 13 - Matriz actividades realizadas en El Salvador
- Anexo No. 14 - Matriz actividades realizadas en Honduras
- Anexo No. 15 - Matriz actividades realizadas en Nicaragua
- Anexo No. 16 - Matriz actividades realizadas en Costa Rica
- Anexo No. 17 - Matriz actividades realizadas en Panamá
- Anexo No. 18 - Zona piloto La Masica, Honduras
- Anexo No. 19 - Zona piloto Corinto, Nicaragua
- Anexo No. 20 - Zona piloto Cartago, Costa Rica
- Anexo No. 21 - Zona piloto Chepo, Panamá
- Anexo No. 22 - Imaginarios comunitarios
- Anexo No. 23 - Siglas utilizadas





ANEXO NO. 1

“MATRIZ REGIONAL DE PLANIFICACIÓN, ENERO 2001”

MATRIZ DE PLANIFICACIÓN / EJECUCIÓN DEL PROGRAMA						
OBJETIVO DEL PROYECTO: Se han establecido y se encuentran funcionando sistemas de GLR en América Central y Rep. Dominicana						
R1 En las zonas piloto del Proyecto FEMID se han consolidado las experiencias de Gestión Local de Riesgo -GLR-						
Sub indicadores	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
I. Indicador “Grupo de GLR funcionando”						
El grupo se reúne periódicamente (minutas)			Realizar 10 reuniones Realizar evaluaciones		2 reuniones por mes igual 10 reuniones en 5 mes	Reuniones cada 15 días Preparar material informativo sobre el proy. y el grupo
El grupo tiene representación multisectorial de voluntariados y líderes/responsables			Convocar e involucrar actores locales que aún. no participen en FEMID Realizar evaluaciones		❖ Visita al gob. local e invitación a la comunidad ❖ Organizar visita del MINAE y del gob. local ❖ Invitar a otros a participar del proyecto en comuni.-dades de la Cruz, La Unión, La Bomba y Tejar. ❖ Organizar visitas de autoridades al Barrio La Cruz	❖ Presentación y distribución del material informativo sobre el proyecto y el grupo ❖ Seminario taller con la Comisión Nacional de CEPREDENAC, líderes comunitarios y la comisión interinstitucional del nivel local ❖ Sensibilización de actores sociales, asignación: compromiso y funciones ❖ Incorporación de estos líderes al grupo
Está establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo			Establecer centros del grupo en cada comunidad		Buscar material de apoyo y reproducción de material	❖ Reunión con el Consejo Municipal para asignación temporal del local ❖ Gestionar suministros de oficina

El grupo posee conoc. y comparte enfoque GLR		Taller de profundización en PMP y GLR	Realizar taller referente a temas enfoque PMP	Taller de profundización en PMP y GLR	Taller de capacitación en Gestión Local del Riesgo	Seminario de capacitación en GLR/PMP
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades)					Invitación del Alcalde a las comunidades, visita al Alcalde más preparación y entrega de carta	Reunión con el alcalde y posible candidato por parte de la alcaldía con delegación de representación y como enlace
Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes	Actividades para organización de albergues	Reorganización de grupos y subgrupos en cada comunidad	Realizar y distribuir el organigrama con funciones definidas		Divulgar alcances del proyecto a través de medios de comunicación colectiva	
Se han establecido subgrupos de emergencia	Señalización de rutas de evacuación		❖ Organizar subgrupos donde no los hay (16 comunidades) de un total de 48 (32 con subgrupos) ❖ Reforzar los grupos ya existentes		❖ Organizar más grupos en la Unión, Tejar, La Bomba, La Cruz ❖ Consolidar sitio para centro de pronóstico y análisis	Sensibilizar mínimo a 2 subgrupos (Localidades: Superación Campesina y El Llano)
Existe un entendimiento genrl. sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios			Gestionar permanencia y ampliación de partida		Programar y desarrollar activ. en las comunidades	❖ Taller de trabajo para elaborar propuesta de presupuesto ❖ Presentación de la propuesta a las aut. municipales ❖ Presentación de la propuesta al sector privado
II. Indicador “Conocimientos GLR de grupo”						
Se cuenta con mapas de amenazas			Capacitar a los alumnos de promoción social para elaborar mapas de amenazas		❖ Hacer mapa y censo Piedra Grande, Misión Norte, Banderilla. Levantar cartografía a detalle y divulgarla	❖ Revisar y actualizar mapa de amenaza existente ❖ Ampliar el mapa de amenaza a (superación campesina y el llano)





					❖ Hacer plan de emergencia en Misión Nte, Piedra Grande, Miraflores, La Cruz ❖ 2 talleres sobre identificación y mapeo de amenaza a escala comunitaria	❖ Reproducir el mapa de amenazas
Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, estab. del albergue)			Realizar taller sobre manejo de albergues		Boletines con información del plan de emergencias a las urbanizaciones aledañas al Río Reventado	❖ Realizar inventario de recursos ❖ Conformar el comité de manejo de albergue ❖ Capacitar el comité de manejo de albergue ❖ Establecer (identificar) posibles sitios de albergue ❖ Desarrollar el plan de emergencia ❖ Desarrollar el flujo grama de situación de emergencia (seminario taller)
Se cuenta con doctos. básicos sobre PMP					Preparar documentación básica sobre PMP	
Se ha documentado o están doc. las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo mas relevantes			Gestionar programas desinventar para PROMSAT		Hacer documentación de vulnerabilidad física	❖ Seminario taller de identificación y cuantificación de vulnerabilidad locales ❖ Identificación de escenarios de riesgo (amenaza, vulnerabilidad) ❖ Elaboración, reproducción y distribución del documento "Escenarios de riesgo en Chepo"

Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P M,y P			❖ Talleres para sensibilizar docentes y alumnos en PMP ❖ Sectorizar en 3 zonas y calendarizar trabajo de grupo ❖ Seleccionar y trabajar una "aldea piloto" en apropiación de enfoque PMP		❖ Hacer Inventario ❖ Hacer una propuesta del PMP en Misión Norte	
La alcaldía toma en cuenta esta propuesta					Presentar a la municipalidad un plan de trabajo ❖ Reunión para presentar al alcalde, la propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en PMP ❖ Presentar plan de trabajo sobre act. necesarias en PMP, al Consejo Mpal.	
III. Indicador “Actividades en PMP”						
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local			Elaborar un plan de actividades de consolidación dividido el nivel local y nacional Firmar convenio entre municipalidad, GTZ, COPECO			❖ Realizar un seminario taller para elaboración de actividades necesarias en PMP ❖ Elaborar documento de acti. necesarias en PMP
Existe una documentación de las actividades previstas en el plan de actividades acordado ejecutadas (por Ej. registro de actividades)			Documentar todas las actividades realizadas en octubre de consolidación	Elab. de memoria con inf. de multiamenaza y estudios sobre G de R elaborados por inst. existentes en nivel local y Mun. de Corinto	Sistematizar las actividades con criterios lógicos y de clasificación	❖ Rescatar los informes de actividades realizadas y acuerdos existentes (en el nivel nacional) ❖ Revisar y actualizar l plan de trabajo existente (nivel nacional y regional)
Se cuenta con perfiles de proy. relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre act.necesarias en PMP (ver 2.1 2.4 y 2.5)	Estudio de demarcación	Actualización de mapas de amenazas y elaboración de mapa de amenaza global	Concertar una relación interinstitucional para que la ejecución de proyectos vaya orientado con enfoque en PMP		Preparar propuesta con la inf. disponible y debidamente sistematizada sobre amenazas, diagnóstico local, y org. comunitaria e inventario de proy. potenciales en la zona piloto con otras inst., muni. y comun.	❖ Implementar un sistema de archivos de información - Taller de capacitación para la elaboración de proyectos sobre mapas de riesgos, vulnerabilidad y actividades necesarias en PMP





IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”

Se han realizado actividades de sensibilización de la pob. se aspira a que ésta sea una actividad continua	Plan de organización escolar	Prog. de reuniones de sensibilización en comunidades beneficiarias	Elaborar y distribuir folletos, afiches y boletines sobre PMP, para motivación de la población	5 reuniones de sensibilización a nivel de comu. y del gobierno local	2 talleres con representantes de comunidades	❖ 2 capacitaciones a líderes comunit. ❖ Seguimiento actividades de estudiantes ❖ Evalu. del taller de riesgo ❖ Documentar experiencia de estudiantes y divulgación
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades		Programa de capacitación en rescate, primeros auxilios y salud preventiva	❖ Talleres de motivación en c/sector (3) ❖ Realizar reuniones de FEMID con CODELES con evaluaciones ❖ Capacitaciones donde existen CODELES y zonas de alto riesgo ❖ Mejorar los mapas de amenazas con base en eval. en cada comunidad ❖ A través de la mun. y el CODEM, los CODELES identifiquen los lugares de albergues ❖ Capacitar más operadores de radio (donde hay estación de radio).	Elaboración del mapa digital con información de las multiamenazas de Corinto	Actualizar censos y mapas en Miraflores, Barrio nuevo, La Unión, La Cruz	
Existen claras evidencias de participación en actividades de la gestión local de riesgo (por ej. capacitaciones, simulacros, etc.)	❖ Realización de campaña "operación limpieza" ❖ Organización de Tren de aseo ❖ Implementac.	Capacitar a 4 comunidades incorporadas en ultima etapa del proyecto RELSAT		Evaluación y validación del simulacro del Humito, con líderes de otras comunidades	Hacer simulacros Miraflores, La Cruz, La Unión	

V. Indicador “Apoyo de Institución Nacional”

La institución nacional ha nombrado a una persona o u grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios			❖ Gestionar a través de la Municipalidad el enlace nacional ❖ Nombrar la persona o grupo con conocimientos amplios en PMP quien servirá de enlace entre el nivel local y Nacional y a la vez se le brinde el apoyo logístico necesario por parte del nivel nacional		Discusión y aprobación de actividades PMP en zona piloto como parte de la Planificación de la Dirección de Gestión en Desastres y del oficial de enlace encargado de la zona	
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución			❖ Elaborar el documento formal que defina las responsabilidades del enlace nacional con el nivel local ❖ Discutir y firmar el documento formal que definirá las responsabilidades del enlace nacional con el nivel local		❖ Elaboración de una propuesta que integra actividades en PMP para 2001-2002 en El Reventado y ❖ Ratificación de acuerdo entre CNE-Municipalidad-Comunidades Relsat	



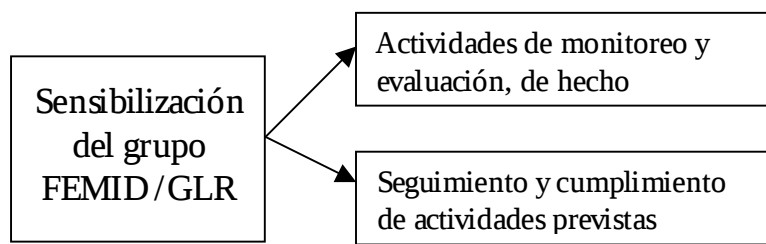


Anexo No. 2

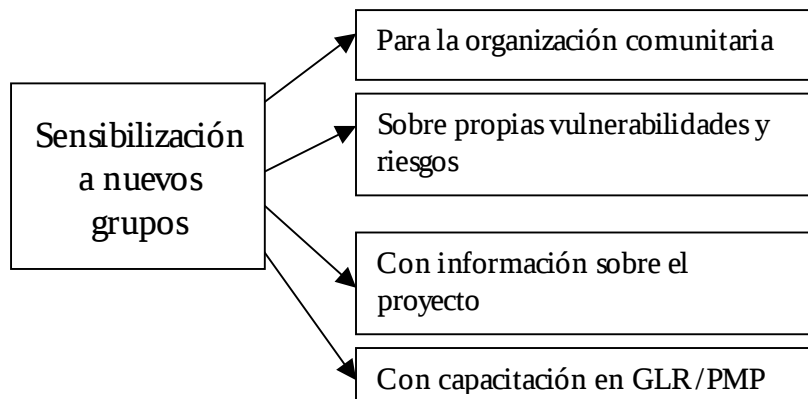
“Acciones de sensibilización, capacitación y relaciones”

ETAPA DE CONSOLIDACIÓN - FEMID II

Se ilustran las acciones o actividades que han ocupado especialmente la atención de los grupos FEMID en todas las zonas piloto, en la etapa de consolidación. Se debe tomar en cuenta que en el caso de Guatemala y Costa Rica, tal como se indica en el análisis por país, han habido momentos de Identificación de nuevos liderazgos que se han incorporado al grupo. En términos de Planificación, en cada zona piloto, se trabaja continuamente en la planificación de actividades previstas y para su ejecución. Igualmente, se trabaja en planificación de actividades que no quedaron en la matriz de actividades de la etapa de consolidación pero que han ido surgiendo como resultado de la actividad permanente del grupo FEMID/GLR.

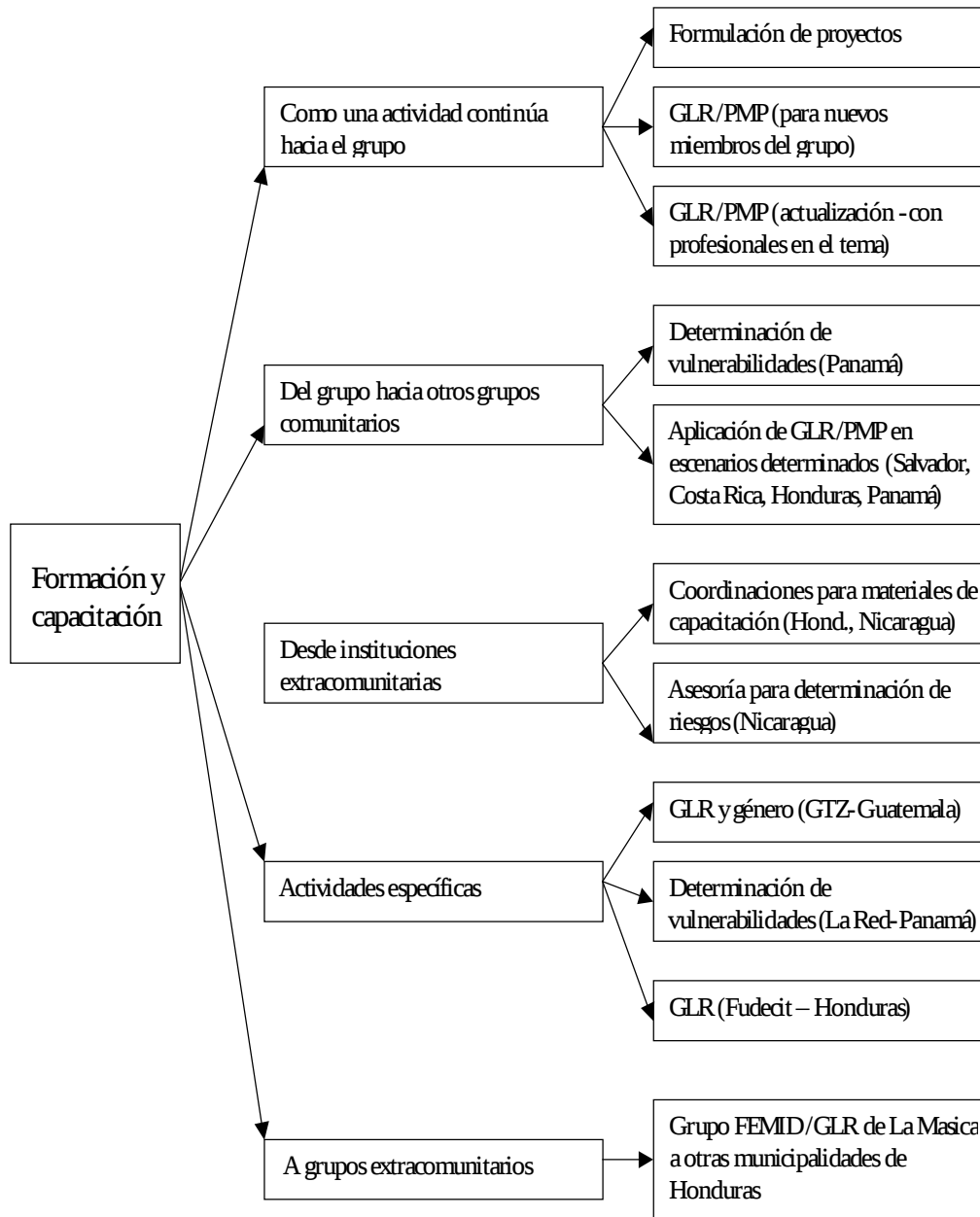


- ❖ El proyecto tiene realizadas algunas actividades de Monitoreo y Evaluación (M&E) en dos zonas piloto (1). En las demás, los grupos dan seguimiento a sus actividades con base en la matriz de planificación que dejó previstos, tiempos, responsables y recursos.
- ❖ Aunque si esta matriz -en términos de actividades- ha sido modificada según las decisiones de cada grupo, en cada zona, su cumplimiento en sí, ha sido un espacio de sensibilización del grupo mismo y de nuevos actores que se han involucrado en el proceso.
- ❖ En Guatemala, a esta sensibilización ha contribuido el enlace de CONRED y su apoyo a las actividades del grupo, con una presencia casi permanente.



- ❖ En tres zonas (Honduras, Costa Rica y Panamá, quedaron previstas actividades para ampliar el trabajo del grupo a otras comunidades. En algunos casos se empezó por un trabajo de sensibilización para lograr que se organizaran.
- ❖ La conformación de un grupo ha implicado siempre una sensibilización sobre sus propias vulnerabilidades, riesgos, etc., aunque si en la práctica, el grupo empieza por referirse a los desastres y las amenazas. (Ver Cuadro #....)
- ❖ En Panamá se ha hecho un trabajo de información hacia instituciones como un paso previo a la realización de otros proyectos (Instituto de Turismo?mitigación)
- ❖ Nuevos grupos requieren capacitaciones en GLR/PMP (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá)

(1) Honduras (La Masica) - El Salvador (Zacatecoluca) (Para mayor información sobre una propuesta para un Sistema de Monitoreo y Evaluación de un proyecto de GLR, ver Informe de documentación del proyecto)



- ❖ En todas las zonas, el grupo mismo ha continuado su capacitación en GLR/PMP ya sea que sean actividades con cargo al proyecto, por actividades regionales o por interés del propio grupo
- ❖ Especialmente cuando se han incorporado nuevos miembros

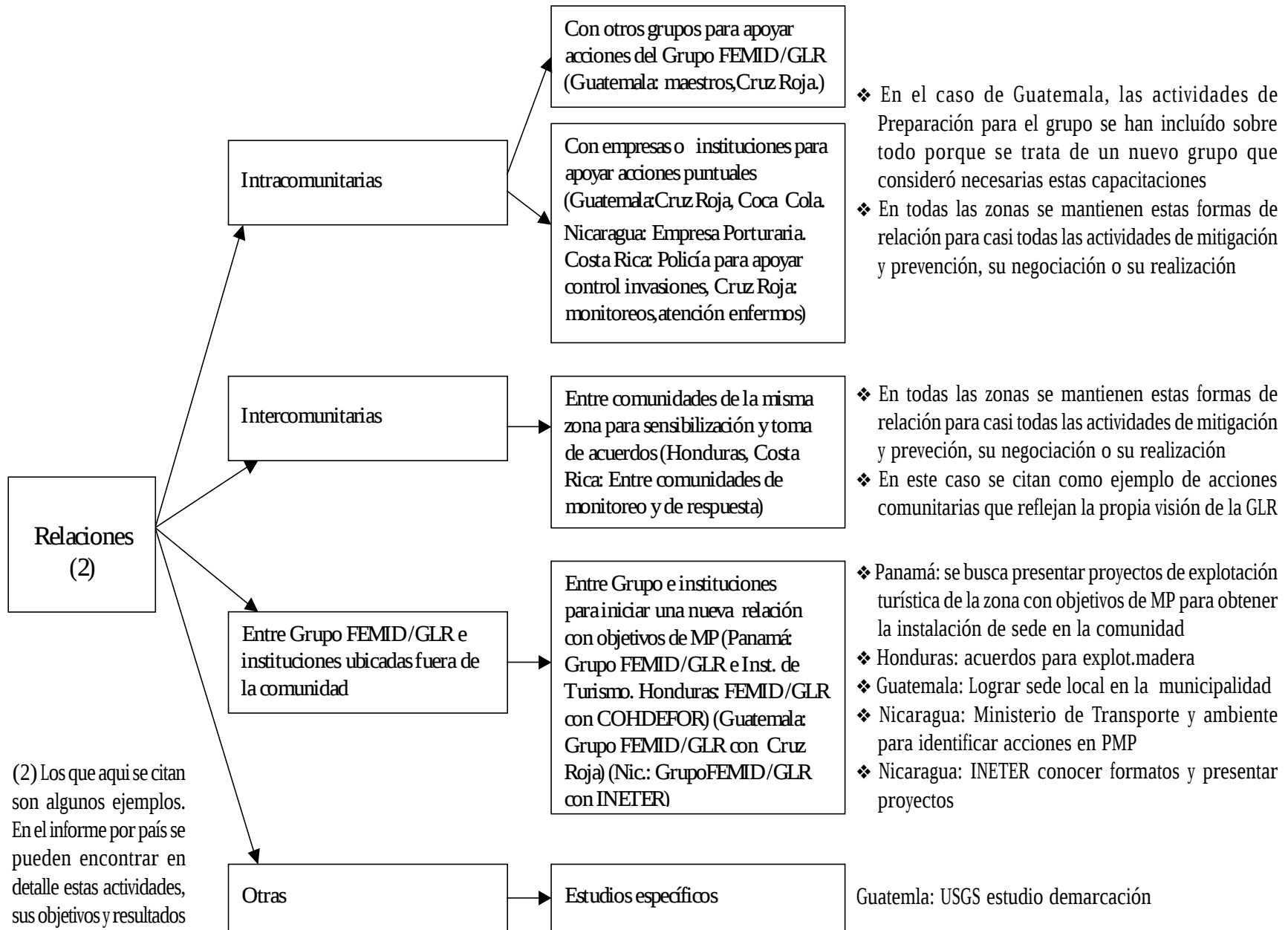
- ❖ Con o sin formación de nuevos grupos, el grupo FEMID ha desarrollado en casi todas las zonas, actividades de capacitación con distintos contenidos, hacia otros grupos comunitarios

- ❖ Apoyo de Copeco para materiales
- ❖ Apoyo de INETER para preparación de materiales
- ❖ Apoyo de INETER para desarrollo de contenidos

Talleres específicos se han desarrollado en:

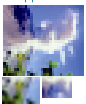
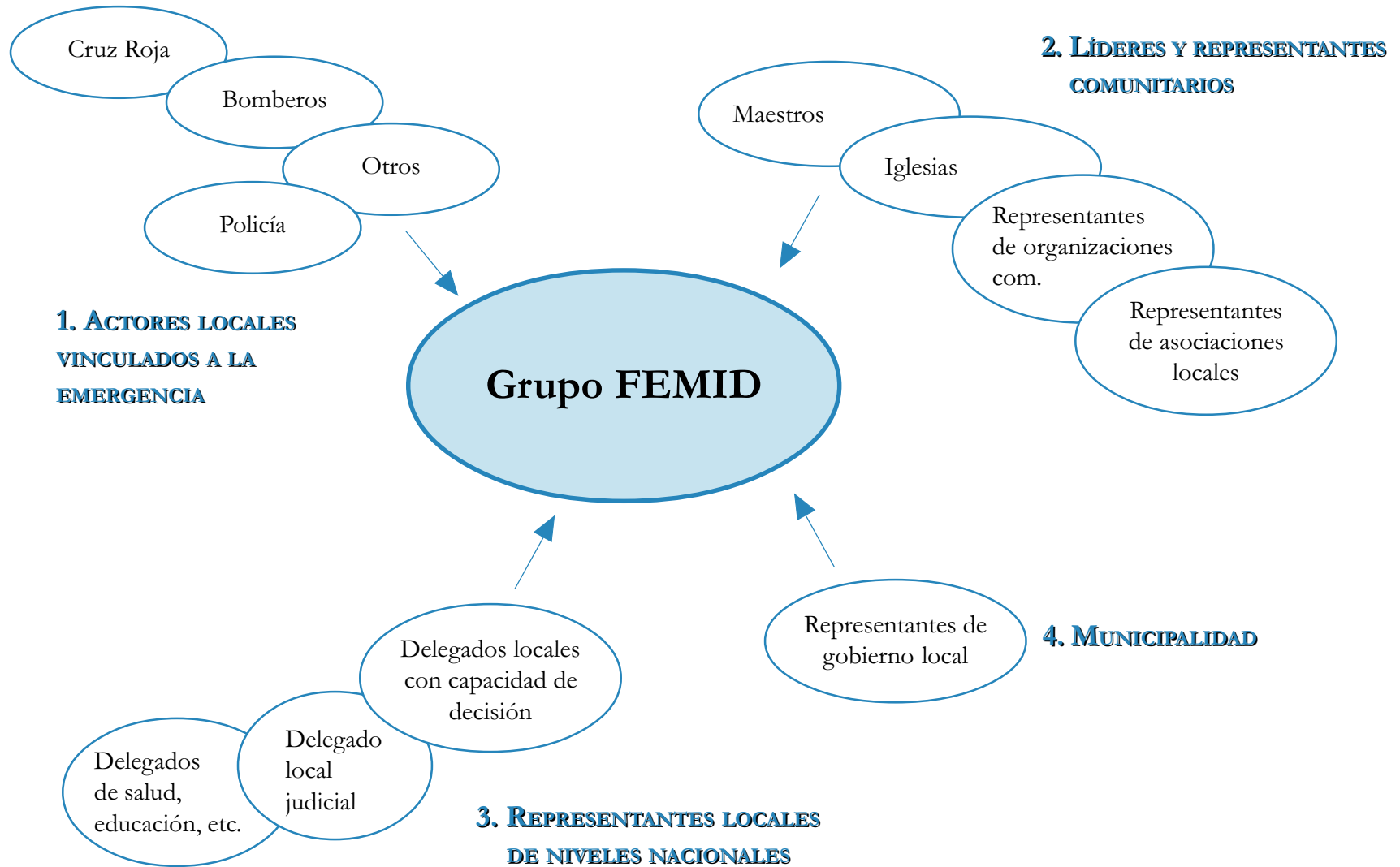
- ❖ Guatemala, con apoyo de GTZ, para capacitación al grupo de mujeres creado en julio 2001
- ❖ Panamá para capacitar al grupo FEMID y miembros de otras comunidades en técnicas de determinación de vulnerabilidades
- ❖ En Honduras para conocer el enfoque de FUDECIT sobre GLR





Anexo No. 3

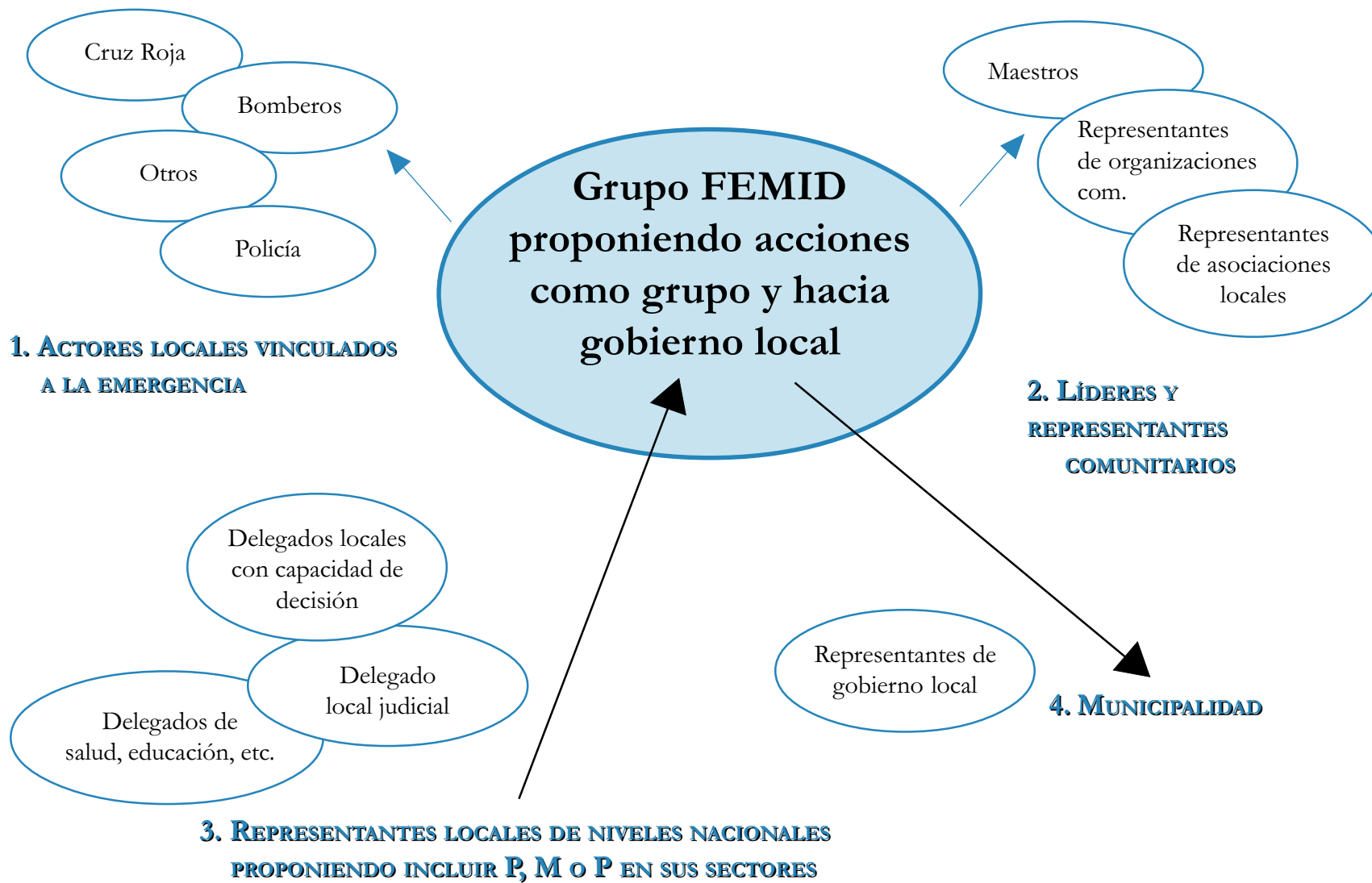
“Agregación de actores al grupo FEMID”





Anexo No. 4

“Problemática local y demandas hacia lo sectorial”



Anexo No. 5

“Guatemala: situación¹ y participación en el grupo FEMID²”

FEMID I					FEMID II				
Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros	Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros
	CONRED		Dos maestros Tres líderes comunitarios Dr. Conde C. René Morales		Delegado deptal. de Salud Gobernador deptal.	Delegados deptal. y local de CONRED		Tres representantes comun. organizados por CONRED	

SITUACIÓN DEL GRUPO AL MOMENTO DE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE CONSULTA Y PLANIFICACION

- ❖ Grupo GLR inactivo
- ❖ Desintegración del Grupo en coincidencia con proceso electoral, miembro del grupo que se convierte en candidato, otros dos miembros con coincidencias con grupos partidarios, participando en elecciones
- ❖ Alcalde en funciones durante la etapa FEMID I no sensibilizado en relación al conflicto del grupo
- ❖ Dificultades para convocar para etapa de consolidación, prevalece conflictividad intragrupo
- ❖ Hay incorporación de representaciones comunitarias convocadas y capacitadas por CONRED y se perfila la integración de un nuevo grupo
- ❖ Delegados de CONRED con apoyo institucional, y poca capacidad de asumir participación desde un grupo de GLR
- ❖ Apoyo institucional para apoyar desde actividad de planificación para etapa de consolidación
- ❖ La conflictividad intragrupo se evidencia en la actividad convocada para la planificación y entre el grupo y los delegados comunitarios de CONRED

OBSERVACIONES

Al finalizar la etapa de FEMID I el grupo estaba desintegrado. Los resultados de las elecciones favorecen a uno de los miembros del grupo que asume como alcalde. El partido que gana la presidencia y la mayoría en el congreso nombra a miembros del grupo en los cargos de Gobernador Departamental y Delegado departamental de salud.

OBSERVACIONES

El inicio de las actividades de la etapa de consolidación se dio cuando un tercer grupo había quedado formado, con un apoyo decidido de CONRED y su delegado para el acompañamiento del grupo. En el mes de Julio 2001 el grupo decidió la formación del grupo de Mujeres. Durante toda la etapa se han venido agregando nuevas personas al grupo, con énfasis en representaciones comunitarias, individuales o en representación de Comités locales. Prácticamente, del grupo FEMID I no quedó nadie participando en el grupo.

¹ Al momento de iniciar etapa de consolidación.

² Al momento de desarrollar las planificaciones para las etapas FEMID I y II.





Anexo No. 6

“El Salvador: situación¹ y participación en el grupo FEMID²”

FEMID I	FEMID II				
No se registran participaciones porque en esta zona piloto no se realizó el componente de FEMID I.	Instituciones estatales con sede local	Instituciones que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros
			2 rep. de la Unidad de Pronósticos de ACODEL 6 rep. de la unidad de análisis de ACODEL 1 rep. del Equipo de Dirección del proy. RELSAT	Líderes com. en representación de 12 comunidades	Representante de FUNDECIT

SITUACIÓN DEL GRUPO AL MOMENTO DE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE CONSULTA Y PLANIFICACION

- ❖ Grupo trabajando activamente un sistema de alerta temprana
- ❖ Miembros de la Red Comunitaria en apoyo directo y acompañamiento al grupo, con presencia local cuasi permanente
- ❖ Alcalde en confrontación con el grupo por asignación y operación de los radios, grupo en confrontación con la alcaldía y sin aceptar importancia de trabajo con instituciones y gobierno locales
- ❖ Red Comunitaria manejando convocatoria para etapa de consolidación y definiendo contenidos conceptuales para el grupo, en parte distintos a los propuestos por FEMID
- ❖ Amplia participación de representantes y de grupos comunitarios, de todas las comunidades donde funcionan los radios” Sin relación de trabajo con comisión nacional de emergencia, sin participación de instituciones gubernamentales con sede local

OBSERVACIONES

Para este grupo la etapa FEMID I, en la forma como se realizó en las otras zonas piloto, no existió. El grupo inicia su participación en el proyecto con la ejecución del componente RELSAT

OBSERVACIONES

La composición del grupo es muy similar a la que participó en RELSAT. Se suman representantes de comunidades que no habían sido incluidas al inicio de la ejecución de RELSAT. No hay participación de gobierno local y aunque el tema se discute, el argumento es la visión distinta que se tiene acerca de la propiedad del sistema de alerta temprana, objetivizado en los radios, los cuales según se explica, el alcalde solicita se entreguen a la municipalidad. En este conflicto juega un papel importante la visión de Red Comunitaria sin vínculos con gobierno local. Durante la realización de la etapa de consolidación este punto no registra cambios de fondo. Se agregan en cambio expresiones del conflicto intragrupo y con la organización.

¹ Al momento de iniciar etapa de consolidación.

² Al momento de desarrollar las planificaciones para las etapas FEMID I y II.

Anexo No. 7

“Honduras: situación¹ y participación en el grupo FEMID²”

FEMID I					FEMID II*				
Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros	Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros
Fuerza de Seguridad Pública Ministerio de Salud	Cruz Roja Rep. local de COPECO	Rep. de org. de mujeres	Oscar Alcántara Armando Cuellar Maestro César Moradel Sandra Galindo	Alcalde (Juan M. Sosa) Rep. del proy. OEA-ECHO		Delegado de COPECO	Rep. de org. de mujeres Rep. de CODELES	Oscar Alcántara Armando Cuellar Iris Canales César Moradel José M. Videl Sandra Galindo Claudia Canale Carlos Bonilla Jeny Rivera	Alcalde (Juan M. Sosa)

* Hay otros dirigentes comunitarios, presidentes de grupos organizados, trabajando activamente en la realización de las actividades de la etapa de consolidación. Se incluyen en esta lista los nombres de los que se autoidentifican como "Grupo FEMID".

SITUACIÓN DEL GRUPO AL MOMENTO DE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE CONSULTA Y PLANIFICACION

- ❖ Grupo GLR trabajando
- ❖ Alcaldía activa en ubicación sectorial de GLR, y apropiación de sistema de alerta temprana
- ❖ Delegados de COPECO en relación de trabajo que apoyan demandas puntuales del grupo
- ❖ Alcalde y alcaldía formando parte del grupo GLR
- ❖ Amplia convocatoria e inicio de etapa de consolidación como continuidad de trabajo del grupo
- ❖ Amplia participación, comunitaria, de organizaciones locales de base, de liderazgos, de otras organizaciones presentes en el municipio
- ❖ Nuevo delegado de COPECO con capacidad de asumir participación en nueva etapa, desde la perspectiva institucional

OBSERVACIONES

Comparativamente con las otras zona piloto es el grupo que ha sufrido menos cambios

OBSERVACIONES

Se mantiene la representación en el grupo de instituciones locales como educación y cámara de comercio. El fortalecimiento del grupo se debe en parte a la formación de nuevos subgrupos en casi todas las comunidades, ya sea que se identifiquen como FEMID o que sean basados en los grupos que ya existían, a los que se les ha trasladado la experiencia del Grupo FEMID y el enfoque de GLR. La coordinación del grupo con la municipalidad se ha fortalecido. La autoestima del grupo se ha visto estimulada por el referimiento a La Masica como Municipio Modelo, la visita de otros grupos de autoridades municipales que desean conocer el proyecto y la invitación para que ellos capaciten a otros grupos.

¹ Al momento de iniciar etapa de consolidación.

² Al momento de desarrollar las planificaciones para las etapas FEMID I y II.





Anexo No. 8

“Nicaragua: situación¹ y participación en el grupo FEMID²”

FEMID I					FEMID II				
Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros	Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros
Enacal Ineter ENITEL Ejército Fuerza Naval	Defensa civil Cruz Roja Bomberos Federados (Iván Cortez)		Rep. de tres barrios de Corinto	Esso Standard Oil	Enacal, Ineter, ENITEL, Ejército, Fuerza Naval de Corinto, Emp. Portuaria Nacional -EPN-, Min. de Salud	Defensa civil Cruz Roja Bomberos Federados (Iván Cortez)		Rep. de El Humito Rep. de Los Cocales	Esso Standard Oil Alcaldía de Corinto Aduana de Corinto

¹ Al momento de iniciar etapa de consolidación.

² Al momento de desarrollar las planificaciones para las etapas FEMID I y II.

SITUACIÓN DEL GRUPO AL MOMENTO DE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE CONSULTA Y PLANIFICACION

- ❖ Participantes en grupo FEMID inactivos
- ❖ Delegado del alcalde para el grupo, candidato a alcalde, miembro del grupo que se convierte en alcaldesa por renuncia de titular, sin relación de trabajo con Defensa Civil o Ineter, solo contactos puntuales
- ❖ Alcalde cuyas prioridades no coinciden con GLR,
- ❖ Delegados para FEMID de contrapartes (Defensa Civil, INETER) sin coincidencia con actividades de GLR
- ❖ Convocatoria a participantes en actividades de RELSAT y otras representaciones institucionales locales
- ❖ Poca participación de liderazgos comunitarios que solo son convocados puntualmente,
- ❖ poca representación institucional,
- ❖ manejo restringido de la información
- ❖ Participación de Delegados de Defensa Civil en actividades de planificación
- ❖ Representante de INETER apoyando planificación y programación del grupo

OBSERVACIONES

Durante la etapa de FEMID I se mantuvieron algunos liderazgos comunitarios participando especialmente en el componente RELSAT

OBSERVACIONES

Las instituciones y personas que aparecen en esta lista fueron las que participaron en el taller de planificación para la etapa de consolidación. En la etapa FEMID II la coordinación de las actividades, las reuniones del Grupo y la ejecución de las actividades programadas han correspondido a un grupo de cuatro personas (Ver matriz "Relación con el gobierno Local"). En la realización de las actividades están involucrados activamente los representantes de las comunidades. Ha habido una separación de los representantes de Defensa Civil.

Anexo No. 9

“Costa Rica: situación¹ y participación en el grupo FEMID²”

FEMID I					FEMID II*				
Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros	Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros
Caja Costarricense del Seguro Social Hospital de Cartago Min. de Salud	Comité Regional de CNE CNE Cruz Roja sede Cartago	Asoc. Nac. de Vivienda Dique Nte. los Andinos Asoc. para el Desarrollo Cantón El Guercio (Luis Flores) Asoc. de Mujeres Comunidad el Paso	H é c t o r S a l m e r ó n (Cartago) Juan Carlos B u e z o (Oreamuno)	Quebrador Ochomogo, S.A. RECOPE Municipalidad de Cartago Municipalidad de El Guarco	Reserva de la Fuerza Pública	CNE Bomberos Policía	Asoc. de Vivien - d a Dique Nte. los Andinos	Nueve representantes de barrios y comunidades	

¹ Al momento de iniciar etapa de consolidación.

² Al momento de desarrollar las planificaciones para las etapas FEMID I y II.

SITUACIÓN DEL GRUPO AL MOMENTO DE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE CONSULTA Y PLANIFICACION

- ❖ Grupo trabajando un sistema de alerta temprana con perspectiva de GLR
- ❖ Delegados permanentes de la CNE en apoyo directo y acompañamiento de actividades de un grupo que evoluciona desde el grupo FEMID I, con otras participaciones que llevan el peso a lo comunitario
- ❖ Sin relación de trabajo o de participación con alcaldía o alcalde
- ❖ Convocatoria a cargo de CNE con amplia participación comunitaria
- ❖ Amplia participación comunitaria, poca representación institucional, poca participación de otros representantes institucionales
- ❖ Delegado de CNE con capacidad de asumir participación en nueva etapa, desde la perspectiva institucional y desde un grupo de GLR

OBSERVACIONES

El que podría definirse como Grupo FEMID I en la práctica solo llego a la etapa de firma de un convenio con GTZEl componente RELSAT se desarrolló ya únicamente con representantes comunitarios

OBSERVACIONES

Al momento de la planificación de la etapa de consolidación y la realización de un FODA (Ver Matrices de sistematización), participaron representantes de las instituciones que se mencionan arriba. Para la realización de las actividades, en la práctica, la coordinación se da entre líderes comunitarios, mayoritariamente mujeres, que han conformado el llamado Comité Ejecutivo y coordinan cuando es necesario, con las otras instituciones.

Las personas de cada comunidad que participan en el grupo han ido cambiando pero en las actividades siempre hay representación de las distintas comunidades o barrios o sectores.

El grupo no ha logrado representación de la municipalidad en reuniones





Anexo No. 10

“Panamá: situación¹ y participación en el grupo FEMID²”

FEMID I					FEMID II				
Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros	Inst. estatales con sede local	Inst. que atienden emergencia	Org. comunitarias	Líderes com. no organizados	Otros
Min. de Salud Min. de Educación Regional Panamá Este Instituto de Acueductos y Alcantarillados (IDAAN) Inst. Nac. de RRNN Renovables (IRENARE) Panamá Este	Cruz Roja Bomberos	Comunidad organizada Lomas del Río Comunidad organizada Las Margaritas	Rolando Camargo Catalino Guevara Lucia de Valdez	Autoridades locales Junta Comunal de Chepo Junta Comunal del Municipio de Las Margaritas	Ministerio de Educación Instituto de Acueductos y Alcantarillados (IDAAN) Autoridad Nacional de Medio Ambiente Min. de Salud	Policía Nacional Bomberos Sinaproc	Comunidad organizada Las Margaritas Colegio FENOSA	Rolando Camargo Coordinador FEMID I RELSAT	Municipalidad de Chepo (*)

¹ Al momento de iniciar etapa de consolidación.

² Al momento de desarrollar las planificaciones para las etapas FEMID I y II.

SITUACIÓN DEL GRUPO AL MOMENTO DE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE CONSULTA Y PLANIFICACION

- ❖ Grupo GLR inactivo
- ❖ Mayor representación institucional, que comunitaria sin relación de trabajo con SINAPROC y con gobierno local, relaciones intragrupo se mantienen.
- ❖ Sin relación de trabajo con autoridades locales
- ❖ Convocatoria a cargo de miembros de grupo, nuevas participaciones y continuidad de trabajo
- ❖ Poca representación comunitaria,
- ❖ amplia participación institucional,
- ❖ poca presencia de liderazgos comunitarios con capacidad de asumir participación en nueva etapa
- ❖ Nuevo delegado de SINAPROC con capacidad de asumir participación en nueva etapa, desde la perspectiva institucional.

OBSERVACIONES

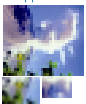
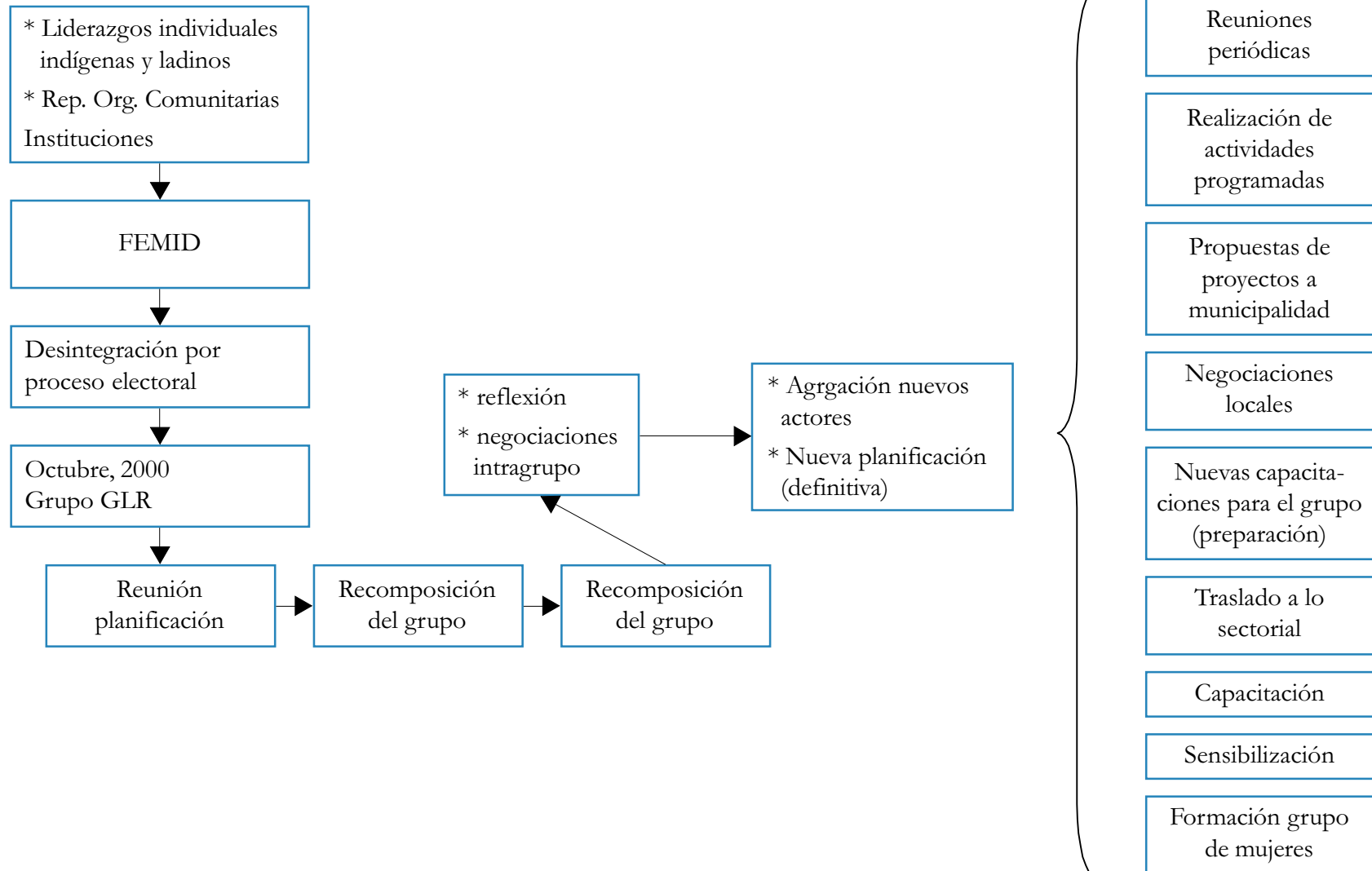
Durante la etapa de FEMID I se mantuvieron algunos liderazgos comunitarios participando especialmente en el componente RELSAT

OBSERVACIONES

(*)Al inicio de las actividades se invitó al alcalde a participar en las actividades del grupo, e incorporarse personalmente o por medio de un representante. Efectivamente nombró un representante que asistió a algunas reuniones pero luego se ausentó. Al momento de sistematizar esta etapa no asistía a las reuniones.

Anexo No. 11

“Zona piloto Guatemala. San Sebastián Retalhuleu”





SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS / REALIZADAS EN SEIS ZONAS PILOTO*

ANEXO NO. 12

“MATRIZ DE ACTIVIDADES REALIZADAS EN GUATEMALA”¹

I. Indicador “Gupo de GLR funcionando” ²		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación) ³	Realización de actividades
El grupo se reúne actividades (minutas)		❖ El grupo se reúne no solo periódicamente, sino cada vez que sea necesario. De hecho tienen un programa intensivo de dos días de reunión, por semana, y en forma extraordinaria, dependiendo de las necesidades que se presenten.
El grupo tiene actividades multisectorial de voluntaria-dos y líderes/responsables		❖ En la práctica, el grupo ha logrado involucrar activamente representantes de varias comunidades y cantones, de la Cruz Roja sede departamental, de un comité local, ❖ y si se toma en cuenta que en el país, desde los Acuerdos de Paz, se habla de sectores, es el único grupo que ha involucrado al sector mujeres, creando un grupo específico que ha iniciado también capacitaciones y un programa específico ❖ En el plan de actividades también ha negociado la participación de la Policía Nacional, ❖ y de la empresa privada (Coca Cola)

* En Guatemala la planificación inicial se hizo el 29.30.sep.2000. Las actividades iniciaron de hecho en el mes de marzo, con una tercera planificación concertada con el nuevo grupo. En ese sentido, las actividades iniciaron con un retraso de 6 meses y una duración de 5 meses.

1 Están incluidas las actividades que quedaron finalmente planificadas por los grupos, luego de revisar en detalle las que habían incluido en el taller de planificación. La información incluida en esta matriz ha sido revisada al 20 de agosto de 2001. No aparecen comentarios en la tercera columna, en la parte correspondiente a El Salvador. Por razones que aparecen en el informe por país, se ha considerado conveniente dejar para finales de agosto/2001 la visita final para sistematización de esta etapa.

2 Para una información completa sobre los indicadores utilizados en esta etapa y en estas matrices, ver Informe de Documentación del Proyecto

3 Para información completa sobre el proceso que se siguió en cada país hasta llegar a la planificación definitiva ver Informe de Documentación e Informe por país

Se ha establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo		❖ El grupo ha logrado negociar, instalar y equipar una sede en el edificio de la municipalidad. El punto había iniciado con el grupo FEMID I. Este grupo logra la autorización escrita. ❖ El grupo ha logrado la próxima instalación de una subestación de la Cruz Roja luego de evaluar que el único centro de atención de emergencias se encuentra localizado a 6 kms. ❖ El grupo está elaborando el proyecto formal pero ya ha obtenido el beneplácito de las autoridades de la Cruz Roja correspondientes.
Continuación... " Está establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo..."		❖ La subsede estará en el edificio de la Municipalidad, luego de otras negociaciones del grupo con la alcaldía para obtener el local sin costo ❖ Además de atención a la emergencia se ha logrado que cuente con un médico y medicinas a bajo costo, todo esto negociado con la municipalidad.
El grupo posee conocimientos y comparte enfoque GLR		❖ El proyecto de señalización ha implicado un estudio sobre vulnerabilidades referidas a seguridad ciudadana, ❖ El grupo recibió una capacitación en manejo de emergencias apoyado por CONRED
Está involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con participación en reuniones, capacitaciones y actividades)		❖ El grupo ha logrado establecer y mantener relaciones con el alcalde. No existe un representante de la alcaldía pero se mantiene una relación de trabajo cuando el grupo lo solicita.
Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes	1. Actividades para organización de albergues	❖ Realizada - A⁴ con apoyo de CONRED

⁴ Las letras que aparecen a la par de la palabra subrayada en amarillo, corresponden a los siguientes criterios de evaluación: A: Realizada según planificación, B: Atraso de "x" número de meses, C: en peligro, D: No es posible





Se han establecido subgrupos de emergencia	2.Señalización de rutas de evacuación	❖ Pendiente de concluir. Adelantadas las negociaciones con la municipalidad, presentación y aprobación del proyecto por parte de la municipalidad, obtención de fondos, organización del grupo. ❖ El proyecto es de "señalización del casco urbano de San Sebastián"
Existe un entendimiento genrl. sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios		❖ En cada actividad o reunión el grupo ha hecho desembolsos propios. Ej: para el plan de señalización el grupo aportó mano de obra y colocación de señales
II. Indicador “Conocimientos GLR del grupo”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con mapas de amenazas		❖ Se realizó un mapa de amenazas por inundación de casas vulnerables en la cuenca del río Ixpatz
Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, establecimiento del albergue)		❖ Se realizó un mapa de amenazas por inundación de casas vulnerables en la cuenca del río Ixpatz
Se cuenta con doctos. básicos sobre PMP		
Se ha documentado o están documentando las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo mas relevantes		❖ El grupo ha desarrollado actividades de supervisión de la borda inaugurada en el año 2000, de los lugares donde podrían haber desbordamientos por efecto de lluvias o depredación ❖ Estas actividades de supervisión y control han tenido como resultado negociaciones con el nivel departamental y municipal para determinar medidas de acción inmediata ❖ Se ha solicitado vigilancia para evitar depredación

		❖ Al momento de levantar la información para esta consultoría, el grupo ha gestionado y espera una reunión con la gobernadora (recién nombrada) para tomar medidas e intervenir como grupo o por medio de otras decisiones, y evitar que empresas o personas extraigan material de ese sector o de la borda misma como esta ocurriendo
Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P		❖ El grupo ha adelantado en determinación de algunas amenazas locales como diques insuficientes, cultivos (caña) y obras menores construidas por los propietarios (sanjones), fuentes de contaminación industrial (desechos vertidos por la Coca Cola)
La alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades en su plan de trabajo		
III. Indicador “Actividades en PMP”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local		
Existe una documentación de las actividades previstas en el plan de actividades acordado ejecutadas (por Ej. registro de actividades)		
Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1 2.4 y 2.5)	3. Estudio de demarcación	❖ Pendiente de concluir. Se realizará con apoyo de USGS





Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1 2.4 y 2.5)	3. Estudio de demarcación	❖ Pendiente de concluir. Se realizará con apoyo de USGS ❖ Se hizo una supervisión y recorrido de toda la cuenca del Río Ixpatz ❖ Se ubicaron las viviendas en riesgo de inundación ❖ Se ubicaron en un mapa ❖ Se han iniciado trabajos de construcción de muros de contención para dichas viviendas, costeados por los propietarios y supervisados por el grupo
IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)³	Realización de actividades
Se han realizado actividades de sensibilización de la población se aspira a que esta sea una actividad continua.	4. Plan de organización escolar	Realizada - A El grupo solicitó y desarrollo capacitaciones en organización comunitaria, planificación participativa, capacitación a comunidades en temas de desastres, sus efectos, etc. Actividades que han sido apoyadas y facilitadas por CONRED ❖ Reuniones con grupos de representantes de 13 centros educativos escolares para capacitar a los maestros en atención de emergencia escolar ❖ Se trato de una actividad de sensibilización a los representantes y de toma de acuerdos para una futura capacitación ❖ Otro resultado es la formación de una Comisión Evaluadora de establecimientos educativos con el fin de establecer cuales serán utilizados como albergues

		❖ Y el desarrollo de actividades de organización de comisiones de seguridad en cada establecimiento, actividades desarrolladas con apoyo de CONRED ❖ Se ha hecho trabajo de sensibilización con los propietarios de viviendas ubicadas en la cuenca del río Ixpatz que se encuentran en riesgo de inundación
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades.		
Existen claras evidencias de participación en actividades de la gestión local de riesgo (por Ej. capacitaciones, simulacros etc.).	5. Realización de campaña "operación limpieza" 6. Organización de Tren de aseo 7. Implementación	❖ Pendientes de realizar
V. Indicador “Apoyo de la Institución Nacional”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
La institución nacional ha nombrado a una persona o u grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios.		❖ CONRED tiene una gerencia de GLR, su gerente nombró a una persona para ser el apoyo directo del grupo. ❖ En la práctica, esta persona está ya apoyando en la temática ha otros proyectos en Guatemala ❖ Cuenta con recursos logísticos y operativos por parte de la institución y además con los provenientes de la GTZ, para esta etapa
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución.		❖ El programa Nacional de GLR incluye algunas de estas responsabilidades (El programa y sus contenidos aparecen como anexo en el documento Informe de Documentación de proyecto)





SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS / REALIZADAS EN SEIS ZONAS PILOTO*

ANEXO NO. 13

“MATRIZ ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL SALVADOR”¹

I. INDICADOR “GRUPO DE GLR FUNCIONANDO”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación) ³	Realización de actividades
El grupo se reúne periódicamente (minutas)		Aunque si no quedó como actividad, el grupo mantiene sus reuniones, y lo hicieron incluso durante el período entre la finalización de una parte del proyecto y el inicio de la segunda.
El grupo tiene representación multisectorial de voluntariados y líderes/responsables		Al grupo inicial se han agregado los miembros de los otros 5 subgrupos creados, se han mejorado las relaciones con instituciones locales como la policía
Esta establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo		
El grupo posee conoc. y comparte enfoque GLR	1. Taller profundización en PMP	❖ Realizada - A
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades)		
Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes		El grupo ha definido no solo las funciones de los subgrupos en cada comunidad sino se han dado una propia estructura, la cual se analiza en el texto. Ver pág. 17
Se han establecido subgrupos de emergencia		

* En El Salvador, la planificación se realizó el 15.16.sep.2000 Las actividades se iniciaron en octubre 2000. Una nueva planificación concertada retrasa el nuevo inicio. Esta pendiente la sistematización final.

¹ Están incluidas las actividades que quedaron finalmente planificadas por los grupos, luego de revisar en detalle las que habían incluido en el taller de planificación. La información incluida en esta matriz ha sido revisada al 20 de agosto de 2001. No aparecen comentarios en la tercera columna, en la parte correspondiente a El Salvador. Por razones que aparecen en el informe por país, se ha considerado conveniente dejar para finales de agosto/2001 la visita final para sistematización de esta etapa.

Existe un entendimiento general sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios	2. Reorganización de grupos y subgrupos en cada comunidad	❖ Realizada - A
II. Indicador “Conocimientos GLR de grupo”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)³	Realización de actividades
Se cuenta con mapas de amenazas		
Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, estab. del albergue)		
Se cuenta con doctos. básicos sobre PMP		❖ Para sus capacitaciones el grupo ha utilizado las publicaciones de GTZ-FEMID y las de CONRED (COE, Potenciales amenazas, Decreto 109-96, El ciclo de los desastres, Plan de evacuación)
Se ha documentado o están doc. las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo mas relevantes		El grupo ha establecido relaciones con representantes del ministerio de salud enfocando lo que ellos consideran como vulnerabilidades post inundación y buscando algunas soluciones que consideran trabajo de prevención como eliminación de zancudos, prevención de enfermedades de la piel o gastro-intestinales y potabilización del agua. En general es enfocado como saneamiento ambiental después de una inundación y debido a contaminación del agua En términos de identificación de vulnerabilidades también han trabajado en otras comunidades donde han identificado obras para reducirlas: según su enfoque estas obras serían dragado de un río, levantado de bordas, reparación de un puente





		La dinámica que han seguido es que un subgrupo que sufre el problema, lo plantea al grupo FEMID y éste establece o intenta establecer relaciones locales que permitan solucionarlos. El trabajo incluye además de estas gestiones, charlas del grupo mismo en las comunidades afectadas
Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P		
La alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades en su plan de trabajo		
III. Indicador “Actividades en PMP”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local		
Existe una documentación de las actividades previstas en el plan de actividades acordado ejecutadas (por Ej. registro de actividades)		
Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1 2.4 y 2.5)	3 Actualización de mapas de amenazas y elaboración de mapa de amenaza global	El grupo ha avanzado, en colaboración con otras instituciones locales que les han apoyado con recursos, para obtener información previa a esta preparación y presentación de proyectos: actualización de mapas, revisión de mapas de amenazas por comunidad, para lograr construir y contar con mapas de riesgo actualizados

IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”

Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se han realizado actividades de sensibilización de la población se aspira a que esta sea una actividad continua	4. Prog. de reuniones de sensibilización en comunidades beneficiarias	❖ Realizada - A
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades.	5. Programa de capacitación en Rescate, primeros auxilios y salud preventiva	❖ Realizada - A Se logró la capacitación de 75 personas
Existen claras evidencias de participación en actividades de la gestión local de riesgo (por Ej. capacitaciones, simulacros etc.)	6. Capacitar a 4 comunidades incorporadas en última etapa del proyecto RELSAT	

V. Indicador “Apoyo de Institución Nacional”

Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
La institución nacional ha nombrado a una persona o u grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios.		
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución.		





SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS / REALIZADAS EN SEIS ZONAS PILOTO*

ANEXO NO. 14

“MATRIZ ACTIVIDADES REALIZADAS EN HONDURAS”¹

I. Indicador “Grupo de GLR funcionando”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
El grupo se reúne periódicamente (minutas)	1. Realizar 10 reuniones. 2. Realizar evaluaciones	❖ Realizada - A ❖ Pendiente
El grupo tiene representación multisectorial de voluntariados y líderes/responsables	3. Convocar e involucrar actores locales que aún no participen en FEMID	❖ Realizada - A
Esta establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo	4. Establecer centros del grupo en cada comunidad	❖ Realizada - A
El grupo posee conocimiento y comparte enfoque GLR	5. Realizar taller referente a temas enfoque PMP	❖ Realizada - A
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades).		
Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes	6. Realizar y distribuir el organigrama con funciones definidas	❖ Realizada - A
Se han establecido subgrupos de emergencia	7. Organizar sub-grupos donde no los hay (16 comunidades) de un total de 48 (32 con sub-grupos) 8. Reforzar los grupos ya existentes	❖ Realizada - A del 17 de marzo al 16 de abril, 2001
Existe un entendimiento genrl. sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios	9. Gestionar permanencia y ampliación de partida	❖ Realizada - A

* Están incluidas las actividades que quedaron finalmente planificadas por los grupos, luego de revisar en detalle las que habían incluido en el taller de planificación. La información incluida en esta matriz ha sido revisada al 20 de agosto de 2001. No aparecen comentarios en la tercera columna, en la parte correspondiente a El Salvador. Por razones que aparecen en el informe por país, se ha considerado conveniente dejar para finales de agosto/2001 la visita final para sistematización de esta etapa.

(1) En Honduras la planificación se hizo el 22.23 sep.2000 Las actividades se iniciaron en octubre y concluyeron en julio 2001 es decir que necesitaron nueve meses para realizar un total de 27 actividades de las 30 incluidas en la primera matriz de planificación

II. Indicador “Conocimientos GLR de grupo”

Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con mapas de amenazas	10. Capacitar a los alumnos de promoción social para elaborar mapas de amenazas	❖ Realizada - A
Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, estab. del albergue)	11. Realizar taller sobre manejo de albergues	❖ Realizada - A
Se cuenta con doctos. básicos sobre PMP		❖ Realizada - A del 17 de marzo al 16 de abril.2001 Aunque si no quedó prevista como actividad han hecho una recopilación de materiales sobre enfoques de GLR (Femid y La Red comunitaria) sobre documentación de vulnerabilidades (ECHO OEA) sobre emergencia y desastres (COPECO) y material didáctico propio y adaptado Los que han sido utilizados en capacitaciones incluso han sido revisados por los participantes y el grupo ha recibido propuestas de cómo ampliarlos, por ejemplo por parte de maestros que pidieron datos históricos sobre desastres.
Se ha documentado o están doc. las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo mas relevantes	12. Gestionar programas desinventar para PROMSAT	❖ Realizada - A
Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P	13. Talleres para sensibilizar docentes y alumnos en PMP 14. Sectorizar en 3 zonas y calendarizar -trabajo de grupo- 15. Seleccionar y trabajar una "aldea piloto" en apropiación de enfoque PMP	❖ Realizadas - A





La alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades en su plan de trabajo		❖ Realizada - A Se realizó una actividad con la corporación municipal donde se logro un compromiso de mantener el apoyo a los proyectos FEMID y Promsat
III. Indicador “Actividades en PMP”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local	16. Elaborar un plan de actividades de consolidación dividido el nivel local y nacional	❖ Pendiente de concluir
	17. Firmar convenio entre municipalidad, GTZ, COPECO	❖ Realizadas - A
Existe una documentación de las actividades pre-vistas en el plan de actividades acordado ejecutadas (por ej. registro de actividades)	18. Documentar todas las actividades realizadas en octubre de consolidación	❖ Realizadas - A
Se cuenta con perfiles de proy. relacionados con el mapa de amenazas, diagnostico de vulnerabilidad y documentos sobre activ. necesarias en PMP (ver 2.1.2.4 y 2.5)	19. Concertar una relación interinstitucional para que la ejecución de proyectos vaya orientado con enfoque en PMP	❖ Pendiente - D
IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se han realizado actividades de sensibilización de la población se aspira a que esta sea una actividad continua	20. Elaborar y distribuir folletos, afiches y boletines sobre PMP, para motivación de la población	❖ Pendiente de concluir - B
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades	21. Talleres de motivación en c/sector (3)	❖ Realizadas - A
	22. Realizar reuniones de FEMID con CODELES con evaluaciones	❖ Realizadas - A
	23. Capacitaciones donde existen CODELES y zonas de alto riesgo	❖ Pendiente - C

La alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades en su plan de trabajo	24. Mejorar los mapas de amenazas con base en evaluación en cada comunidad 25. A través de la municipalidad y el CODEM, los CODELES identifiquen los lugares de albergues 26. Capacitar más operadores de radio (donde hay estaciones de radio).	❖ Realizadas - A ❖ Realizadas - A ❖ Realizadas - A
Existen claras evidencias de participación en actividades de la gestión local de riesgo (por Ej. capacitaciones, simulacros etc.)		
V. Indicador “Apoyo de Institución Nacional”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
La institución nacional ha nombrado a una persona o u grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios	27. Gestionar a través de la Municipalidad el enlace nacional 28. Nombrar la persona o grupo con conocimientos amplios en PMP quien servirá de enlace entre el nivel local y Nacional y a la vez se le brinde el apoyo logístico necesario por parte del nivel nacional	❖ Realizadas - A ❖ Realizadas - A
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución	29. Elaborar el documento formal que defina las responsabilidades del enlace nacional con el nivel local 30. Discutir y firmar el documento formal que definirá las responsabilidades del enlace nacional con el nivel local	❖ Pendiente - C ❖ Pendiente - C





SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS / REALIZADAS EN SEIS ZONAS PILOTO*

ANEXO NO. 15

“MATRIZ ACTIVIDADES REALIZADAS EN NICARAGUA”¹

I. Indicador “Grupo de GLR funcionando”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
El grupo se reúne cctividadeste (minutas)		❖ Entre el seminario de planificación y el inicio real de las actividades que finalmente quedaron previstas y consignadas en la matriz (5) el grupo se reunió en tres oportunidades distintas. ❖ Incluyendo una actividad con los participantes en el taller de planificación para revisarla. ❖ Debido al período de elecciones no se inició sino hasta febrero 2001 con una nueva rxrevisión que dejó en 7 el número de act. incluidas en etapa de consolidación. ❖ Por la permanencia en el grupo de Juan Icaza de la Emp. Portuaria Nacional han contado con sede para reuniones ❖ En la práctica, a estas que el grupo definió como su plan de act., habría que agregar otras que efectivamente se están realizando, p. ej. reuniones periódicas
El grupo tiene actividadeste multisectorial de voluntariados y líderes/responsables		❖ Después de las elecciones, los cambios en el gobierno local y un período de reacomodo, se acordó un grupo FEMID formado por 5 personas una de las cuales se retiró posteriormente para residir en Managua y dedicarse de lleno a la campaña presidencial

* Están incluidas las actividades que quedaron finalmente planificadas por los grupos, luego de revisar en detalle las que habían incluido en el taller de planificación. La información incluida en esta matriz ha sido revisada al 20 de agosto de 2001. No aparecen comentarios en la tercera columna, en la parte correspondiente a El Salvador. Por razones que aparecen en el informe por país, se ha considerado conveniente dejar para finales de agosto/2001 la visita final para sistematización de esta etapa.

(1) En Nicaragua la Planificación se hizo el 7.8.sep.00. Las actividades se iniciaron en enero 2001 después de la toma de posición de las nuevas autoridades. En ese sentido, las actividades empezaron con 4 meses de retraso. Luego siguieron conforme una segunda planificación y realizadas durante un período de 7 meses.

El grupo se reúne cívicamente (minutas)		❖ En la práctica, a las que el grupo definió como su plan de actividades, habría que agregar otras que efectivamente se están realizando por ejemplo reuniones periódicas
Esta establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo	1. Habilitar oficina con sede en alcaldía para facilitar vinculación de tareas con los grupos y comisiones de trabajo de las actividades beneficiadas en GLR	❖ Pendiente - B La alcaldía esta por trasladar su sede, el alcalde que se ha identificado con el proyecto, ha ofrecido que éste tendrá una sede en ese nuevo edificio. Por el momento disponen de la sede de la EPN y de la casa de la cultura de la Municipalidad para sus actividades de capacitación, reuniones, etc.
El grupo posee conoc. y comparte enfoque GLR	2. Taller de transferencia y profundización en PMP-GLR con asistencia de 40 personas incluyendo a las nuevas autoridades municipales de Corinto	❖ Realizadas - A
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades)		❖ Forman parte activa del grupo: Alexis Molina quien tiene como cargo "enlace con las comunidades", una decisión tomada por el nuevo alcalde (enero 2001) ❖ Ing. Jacqueline Rodríguez de la "Oficina de Medio Ambiente" de la municipalidad Corinto, quien también por recomendación del nuevo alcalde, debería quedar permanentemente involucrada con el Grupo y trasladar insumos desde medio ambiente hacia el proyecto y recuperar insumos para la alcaldía, en ese mismo tema ❖ Como decisión del alcalde sus ámbitos de trabajo serían capacitación en el caso que los grupos que participen en el proyecto lo requieran más las funciones que el grupo le asignara
Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes		





Se han establecido subgrupos de emergencia	3. Fortalecimiento de grupos y subgrupos a nivel comunitario	❖ Realizadas - A Como mínimo están involucrados en las actividades, líderes de 5 comunidades, y realizando actividades en sus distintas comunidades
Existe un entendimiento general sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios		
II. Indicador “Conocimientos GLR de grupo”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con mapas de amenazas		
Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, estab. del albergue)		
Se cuenta con documentos básicos sobre PMP		
Se ha documentado o están doc. las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo más relevantes		
Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P		❖ Como resultado del trabajo desarrollado entre la UC, UNI, INETER, se fijaron otras reuniones para apoyar al grupo en definir "... algunas acciones después de conocer los resultados del mapa de riesgo local..." ❖ En Junio se realizó una reunión con técnicos del Ministerio de Transporte e Infraestructura y del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, con el grupo FEMID para identificar acciones que cada ministerio puede prestar a la autoridad local para actividades en PMP

		❖ Para apoyar la presentación de proyectos para la realización de estas actividades, se entregó al Grupo FEMID y a la Municipalidad, documentos y formatos para la presentación de proyectos y ❖ una ficha para registro de proyectos para el municipio que estén dentro del tema de PM y atención a desastres
Existe un entendimiento general sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios		
III. Indicador “Actividades en PMP”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local		
Existe una documentación de las actividades previstas en el plan de actividades acordado ejecutadas (p. ej. registro de actividades)		
Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1.2.4 y 2.5)	4. Elaboración de memoria con información de multiamenazas y estudios sobre gestión local de riesgo elaborados por instituciones existentes, en el ámbito local, del municipio de Corinto	❖ Realizada - A Esta actividad implicó una serie de subactividades. Entre las más importantes se pueden mencionar: ● Recopilación de cartografía básica de topografía, uno del suelo, infraestructura ● Recopilación de eventos históricos ocurridos en Corinto ● Construcción de dos mapas al nivel de gabinete y de campo, para preparar un mapa único de multiamenazas y de riesgo local de Corinto





		● Elaboración de mapa de riesgo local con base en información del estudio solicitado a estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Católica de Nicaragua, sobre Análisis Dinámico de los suelos de Corinto
Sigue....Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1 2.4 y 2.5)		● Validación de la información de los mapas con líderes y representantes comunitarios de Corinto, grupo FEMID, para confirmar información por ejemplo sobre límites de cada barrio, etc. ● Ubicación de otros estudios ya existentes en Corinto ● Nueva validación luego de correcciones, hasta tener el documento final
IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se han realizado actividades de sensibilización de la población se aspira a que esta sea una actividad continua	5. Programa de 5 reuniones de sensibilización a nivel de comunidades y de gobierno local (marzo a mayo 2001)	❖ en curso ❖ Realizadas - A Con apoyo de INETER y del Sistema Nacional para la Prevención, mitigación y atención de desastres
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades	6. Elaboración de un mapa digital con información de las multiamenazas de Corinto, Mapas en Papel y CD	❖ Realizadas - A Como resultado, el grupo se ha encargado de realizar documentos con la información correspondiente a cada barrio, entregada a los subgrupos comunitarios o utilizada para capacitaciones
Existen claras evidencias de participación en actividades de la gestión local de riesgo (por ej. capacitaciones, simulacros etc.)	7. Evaluar y validar el simulacro de El Humito, en conjunto con líderes de las otras comunidades, la validación se realizará con 30 personas en total.	❖ Pendiente

V. Indicador “Apoyo de Institución Nacional”

Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
La institución nacional ha nombrado a una persona o u grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios		
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución		





SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS / REALIZADAS EN SEIS ZONAS PILOTO*

ANEXO NO. 16

“MATRIZ ACTIVIDADES REALIZADAS EN COSTA RICA”¹

I. Indicador “Grupo de GLR funcionando”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
El grupo se reúne periódicamente (minutas)	1. Dos reuniones por mes iguala a diez reuniones en cinco meses	❖ Realizada - A El grupo se reúne cada ocho días en diferentes comunidades y cada quince días se reúne el que llaman "Comité Ejecutivo". Cuando se hace necesario se reúnen incluso con mas frecuencia
El grupo tiene representación multisectorial de voluntariados y líderes/responsables	2. Visita al gobierno local e invitación a la comunidad 3. Organizar visita del MINAE y del Gobierno Local 4. Invitar a otros a participar del proyecto en comunidades de la Cruz, La Unión, La Bomba y Tejar. 5. Organizar visitas de autoridades al Barrio La Cruz	❖ Realizada - A Se hicieron conjuntamente la 2 y la 3 ❖ Realizada - A ❖ Pendiente - C ● El país ya se encuentra en proceso electoral (primarias) El grupo espera la decisión del alcalde, que es difícil que se dé, porque está por finalizar su mandato. ● Para cuando estén elegidas nuevas autoridades, probablemente haya finalizado esta etapa de consolidación. ● Ver abajo indicador sobre representación de alcaldía

* Están incluidas las actividades que quedaron finalmente planificadas por los grupos, luego de revisar en detalle las que habían incluido en el taller de planificación. La información incluida en esta matriz ha sido revisada al 20 de agosto de 2001. No aparecen comentarios en la tercera columna, en la parte correspondiente a El Salvador. Por razones que aparecen en el informe por país, se ha considerado conveniente dejar para finales de agosto/2001 la visita final para sistematización de esta etapa.

(1) En Costa Rica la planificación se realizó hasta enero 2001 por retraso de CEPREDENAC. Las actividades iniciaron en el mismo mes y aún no se han concluido.

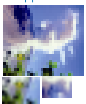
Esta establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo	6. Buscar material de apoyo y reproducción de material	❖ En curso ● El material de apoyo es para actividades de cap. que realiza el grupo con las comunidades ● Respecto a la sede del grupo, se habían tomado acuerdos y se decidió que estuviera en la casa de Doña Vera. Esta es la casa que se incendió. ● Un nuevo acuerdo logró fijar otra sede
El grupo posee conoc. y comparte enfoque GLR	7. Taller de capacitación en Gestión Local del Riesgo	❖ Realizada - B - Se realizó con algún retraso debido a conflictos del gr.
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades)	8. Invitación del Alcalde a las comunidades, visita al Alcalde mas preparación y entrega de carta	❖ Realizada - A - El grupo preparó documentación e información sobre el proyecto, se filmó un video de la visita al alcalde, que se encuentra en poder de la CNE. En esta visita se hizo invitación al alcalde para que enviara un representante. Con el inicio de la campaña política esta decisión quedo en suspenso aunque el alcalde prometió visitar las comunidades No hay representación de la alcaldía
Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes	9. Divulgar alcances del proyecto a través de medios de comunicación colectiva.	❖ Realizadas - A - No se hizo por medios de comunicación sino por medio de las visitas comunitarias - Se reproducen algunos documentos y se entregan a los vecinos durante estas visitas
Se han establecido subgrupos de emergencia	10. Organizar más grupos en la Unión, Tejar, La Bomba, La Cruz	❖ Realizadas - A - De hecho se hicieron además visitas a Sector FECOSA, Fátima y Lago de Loyola y se formaron grupos nuevos. Se visitaron también otras comunidades a la orilla del río para conversaciones de presentación del proy. y de concientización aunque no se formaron nuevos grupos





	11. Consolidar sitio para centro de pronóstico y análisis	❖ Pendiente - C Dentro de las manifestaciones del conflicto se da una discusión respecto a la tenencia de los radios especialmente el que se encuentra en Barrio Nuevo. (Ver Conflictos en informe de sistematización)
Existe un entendimiento genrl. sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades inc. recursos comunitarios	12. Programar y desarrollar actividades en las comunidades	❖ Realizada - A Hasta el sector de La Bomba se han organizado grupos, y se han desarrollado actividades de concientización, censos, e información sobre los sitios de pronósticos y análisis
II. Indicador “Conocimientos GLR de grupo”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con mapas de amenazas	13. Hacer mapa y censo Piedra Grande, Misión Norte, Banderilla.	❖ Realizada - A
	14. Levantar cartografía a detalle y divulgarla comunitariamente	❖ Pendiente - C El grupo ha estado cambiando su planificación por conflictos. Se hizo todo menos la divulgación comunitaria Faltan algunas visitas al volcán, ya programadas para concluir información para los mapas
	15. Hacer plan de emergencia en Misión Norte, Piedra Grande, Miraflores, La Cruz 16. 2 talleres sobre identificación y mapeo de amenaza en la escala comunitaria	❖ Pendiente - C Porque está terminando la etapa de consolidación ❖ Pendiente - C Porque está terminando la etapa de consolidación
Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, estab. del albergue)	17. Boletines con información del plan de emergencias a las urbanizaciones aledañas al Río Reventado	❖ No los hizo el grupo sino el Centro de Salud

Se cuenta con doctos. básicos sobre PMP	18. Preparar documentación básica sobre PMP	❖ Pendiente de finalizar El grupo contaba con esa documentación. Siempre en razón del incendio se perdió todo. Es posible que este sea el grupo que había acumulado mas documentación audiovisual (videos, fotos,etc). Se está trabajando en reproducir la documentación que se había entregado a la CNE y a la Municipalidad (mapas, censos, libros, fotos, etc.) Algunos documentos se están editando con apoyo del Tecnológico. Esta pendiente reunión con D.Salgado
Se ha documentado o están doc. las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo mas relevantes	19. Hacer documentación de vulnerabilidad física	
Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P	20. Hacer Inventario 21. Hacer una propuesta del PMP en Misión Norte	
La alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades en su plan de trabajo	22. Presentar a la municipalidad un plan de trabajo	❖ Pendiente - C El gr. decidió que primero se realizaba la visita del alcalde a las comu. y luego se presentaba el plan de trabajo En razón de proceso eleccionario (desde junio) el alcalde pospuso la visita y ellos el plan de trabajo Porque está terminando la etapa de consolidación
III. Indicador “Actividades en PMP”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local		
Existe una documentación de las actividades previstas en el plan de actividades acordado ejecutadas (por Ej. registro de actividades)	23. Sistematizar las actividades con criterios lógicos y de clasificación	❖ Pendiente - C Porque la mayoría del trabajo que tenían adelantado se quemó, la sede que hoy tienen es realmente precaria y todo este trabajo recae en una sola persona





Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1 2.4 y 2.5)	24. Preparar propuesta con la información disponible y debidamente sistematizada sobre amenazas, diagnóstico local, y organización comunitaria e inventario de proyectos potenciales en la zona piloto con otras instituciones, municipalidad y comunidad	❖ Pendiente C La falta de apoyo desde las instituciones y hacia el grupo se explica porque el problema de los precalistas, las invasiones, reubicaciones, etc., es un tema que -aparentemente- no se desea enfrentar porque rebasa las competencias de cada institución. El proceso electoral complica las intervenciones institucionales
IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se han realizado actividades de sensibilización de la población se aspira a que esta sea una actividad continua	25. Dos talleres con representantes de comunidades	❖ Pendiente - C Porque está terminando la etapa de consolidación
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades	26. Actualizar censos y mapas en Miraflores, Barrio nuevo, La Unión, La Cruz	❖ Realizada
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades	27. Hacer simulacros Miraflores, La Cruz, La Unión	❖ Pendiente - C El grupo indica tener poco apoyo de la CNE y de otras instituciones (actividades 24, 27)
V. Indicador “Apoyo de Institución Nacional”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
La institución nacional ha nombrado a una persona o un grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios	28. Discusión y aprobación de actividades PMP en zona piloto como parte de la Planificación de la Dirección de Gestión en Desastres y del oficial de enlace encargado de la zona	❖ Pendiente - C El grupo indica tener un buen apoyo de parte del delegado (Douglas Salgado) pero perciben que el tiene poco apoyo de la CNE.
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución	29. Elaboración de una propuesta que integra actividades en PMP para 2001- 2002 en El Reventado y 30. Ratificación de acuerdo entre CNE- Municipalidad- Comunidades Relsat	❖ Pendiente - C ❖ Pendiente - C Tendría que ser un trabajo con las nuevas autoridades. Esto podría superar la etapa de consolidación

SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS / REALIZADAS EN SEIS ZONAS PILOTO*

ANEXO NO. 17

“MATRIZ ACTIVIDADES REALIZADAS EN PANAMÁ”¹

I. Indicador “Grupo de GLR funcionando”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
El grupo se reúne periódicamente (minutas)	1. Reuniones cada 15 días Preparar materiales informativos sobre el proyecto y el grupo	❖ Realizada - A No ha sido fácil juntar al grupo cada quince días de hecho están pensando en otra forma de coordinación ❖ En proceso El material está completo. Lo están editando con apoyo de la Oficina local de la Autoridad Nacional del Medio Ambiente.
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades	2. Presentación y distribución del material informativo sobre el proyecto y el grupo 3. Seminario taller con la Comisión Nacional de CEPREDENAC, líderes comunitarios y la comisión interinstitucional del nivel local	❖ Pendiente Presentación y dist. Se hará cuando se tengan listos otros materiales especialmente escenarios de riesgo ❖ Realizada. No se logró con la CNC sino con directores de rango de instituciones que tienen que ver con prevención y participación de algunos de los directores de la CNC. Se sacó un compromiso para hacer el estudio técnico de la situación del río y presentarles las acciones que ellos hacen de P y M

* Están incluidas las actividades que quedaron finalmente planificadas por los grupos, luego de revisar en detalle las que habían incluido en el taller de planificación. La información incluida en esta matriz ha sido revisada al 20 de agosto de 2001. No aparecen comentarios en la tercera columna, en la parte correspondiente a El Salvador. Por razones que aparecen en el informe por país, se ha considerado conveniente dejar para finales de agosto/2001 la visita final para sistematización de esta etapa.

(1) La Planificación en Panamá se hizo el 17.18/dic/ 2000. Las actividades se iniciaron en febrero 20001





	4. Sensibilización de actores sociales, Asignación: compromiso y funciones 5. Incorporación de estos líderes al grupo	❖ Realizada - A ❖ Realizada - A	Estas dos act. se realizaron juntas. Se hizo la capacitación y sensibilización con nuevos actores. Se ha logrado incorporar al grupo a algunos de ellos, darles funciones, pero ha sido difícil que asuman compromisos
Esta establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo	6. Reunión con el Consejo Municipal para asignación temporal del local 7. Gestionar suministros de oficina	❖ Realizada-A El grupo logro asignación de la secretaría de la biblioteca municipal para reunirse. Se logró la asignación de un local de 150 mts. para una oficina ❖ Realizada-A Como gestión, con resultado negativo ya que en la alcaldía se aduce falta de recursos	
El grupo posee conoc. y comparte enfoque GLR	8. Seminario de capacitación en GLR/PMP 9.	❖ Realizada-A Esta actividad sé juntó con las Nos. 25 y 26	
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades)	10. Reunión con el alcalde y posible candidato por parte de la alcaldía con delegación de representación y como enlace	❖ Realizada No se ha logrado la participación permanente se hizo la visita y la reunión, asignó una persona pero dejo de llegar. Grupo sigue enviando invitaciones. Siguiente visita para presentar escenarios de riesgo. El grupo considera que la no part. del alcalde o su representante es para no tomar compromisos con la realización de actividades que se están discutiendo y proponiendo	
Esta involucrado por lo menos un representante de la alcaldía con potestad de toma de decisiones (con particip. en reuniones, cap. y actividades)	10. Reunión con el alcalde y posible candidato por parte de la alcaldía con delegación de representación y como enlace	❖ Realizada Se dan una estructura pero difícil que asuman responsabilidades p.ej. porque tienen otros compromisos. Lo ven como algo muy formal. Prefieren el compromiso de apoyar al grupo de hecho. El grupo trata de diseñar una estructura acorde a estas percepciones: un grupo FEMID y la parte operativa con los voluntarios de SINAPROC. (líderes comunitarios+rep.de instit+ voluntarios+personas de grupo FEMID)	

Se han establecido subgrupos de emergencia	12. Sensibilizar mínimo a 2 sub-grupos (Localidades: Superación Campesina y El Llano)	❖ Realizada - A. Se juntó con la No. 36 Ahora siguen trabajando con los representantes de las comunidades para preparar una propuesta (actividad 13) a la municipalidad y luego presentarla (actividad 14)
Existe un entendimiento general sobre cómo se cubrirán gastos para funcionamiento del grupo y sus actividades incluyendo recursos comunitarios	13. Taller de trabajo para elaborar propuesta de presupuesto 14. Presentación de la propuesta a las autoridades municipales 15. Presentación de la propuesta al sector privado	❖ Pendiente Uno de los miembros del grupo FEMID I que ahora tiene un cargo regional, dará el taller para construir capacidades y tener como resultado el presupuesto ❖ Pendiente Ambas act. van a ser desarrolladas conjuntamente ❖ Pendiente De hecho, si se toma en cuenta el trabajo realizado con la empresa que maneja la represa del Río Mamoni, (AES-Panamá) el grupo ha estado en negociaciones y propuesta de actividades
II. Indicador “Conocimientos GLR de grupo”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con mapas de amenazas	16. Revisar y actualizar el mapa de amenaza existente 17. ampliar el mapa de amenaza a (Superación Campesina y El Llano) 18. Reproducir el mapa de amenazas	❖ Pendiente de concluir De hecho se han realizado varias actividades: ● Encuestas con estudiantes para identificar vulnerab. ● Un taller de sensibilización con la comunidad ● Organizar un grupo en El Llano Esta pendiente la actividad de hacer el mapa y entregarlos a las comunidades para sus propias actividades de GLR





Se cuenta con un plan de emergencia (invent. de recursos, conformación de comités de manejo de albergues, plan de evacuación, estab. del albergue)	19. Realizar el inventario de recursos 20. Conformar el comité de manejo de albergue 21. Capacitar el comité de manejo de albergue 22. Establecer (identificar) los posibles sitios de albergue 23. Desarrollar el plan de emergencia 24. Desarrollar el flujo grama de situación de emergencia (seminario taller)	❖ Realizada - Para Las Margaritas ❖ En curso Se planteó finalmente como una sola actividad que de cómo resultado un Plan de Emergencia para Chepo: ● Se han establecido contactos con instituciones que tiene planes de emergencia ● Se ha explicado como funciona el COE ● Con apoyo de SINAPROC se intentará hacer un plan único
Se cuenta con doctos. básicos sobre PMP		
Se ha documentado o están doc. las vulnerabilidad locales con una identificación de escenarios de riesgo mas relevantes	25. Seminario taller de identificación y cuantificación de vulnerabilidad locales 26. Identificación de escenarios de riesgo (amenaza, vulnerabilidad) 27. Elaboración, reproducción y distribución del documento "Escenarios de riesgo en Chepo"	❖ Realizada - Consultoría externa con L. Silver ❖ Realizada - Consultoría externa con L. Silver ❖ Realizada - Quieren incluir el mapa con los resultados del trabajo de las dos actividades anteriores
Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P M, y P		
La alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades en su plan de trabajo	28. Reunión para presentar al alcalde, la propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en PMP 29. Presentar el plan de trabajo (propuesta) sobre actividades necesarias en PMP, al Consejo Municipal	❖ Pendiente ❖ Pendiente

III. Indicador “Actividades en PMP”		
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se cuenta con un plan de actividades acordado entre el nivel nacional y local	30. Realizar un seminario taller para la elaboración de actividades necesarias en PMP 31. Elaborar el doc. de actividades necesarias en PMP	❖ Realizada Con apoyo de SINAPROC (Ing. Campos) de hecho han realizado dos actividades con distintas instituciones (CEPREDENAC, UT, NAM, Hospital, Seguro Social, OOPP, Anabi, Depto. de Recursos Minerales, M de Salud, INPAT) con objetivos muy amplios e integrales (Ver inf. De sistematización por país) ❖ Pendiente de concluir el trabajo de la actividad anterior
Existe una documentación de las actividades previstas en el plan de actividades acordado ejecutadas (por Ej. registro de actividades)	32. Rescatar los informes de actividades realizadas y acuerdos existentes (en el nivel nacional) 33. Revisar y actualizar l plan de trabajo existente (nivel nacional y regional)	❖ En curso Se trata de recuperar información producida en la etapa anterior incluso desde SINAPROC se ha informado que por el traslado no se puede recuperar. Se están documentando ampliamente las actividades de la etapa actual ❖ Eliminada por acuerdo del grupo
Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnostico de vulnerabilidad y el documento sobre actividades necesarias en PMP (ver arriba 2.1 2.4 y 2.5)	34. Implementar un sistema de archivos de información 35. Taller de capacitación para la elaboración de proyectos sobre mapas de riesgos, vulnerabilidad y actividades necesarias en PMP	❖ En curso ❖ Realizada Con asesoría de CEPREDENAC (D Smith) se realizó una consultoría externa de tres días para definir proyecto que partan de escenarios de riesgo



**IV. Indicador “Sensibilización e involucramiento de la población”**

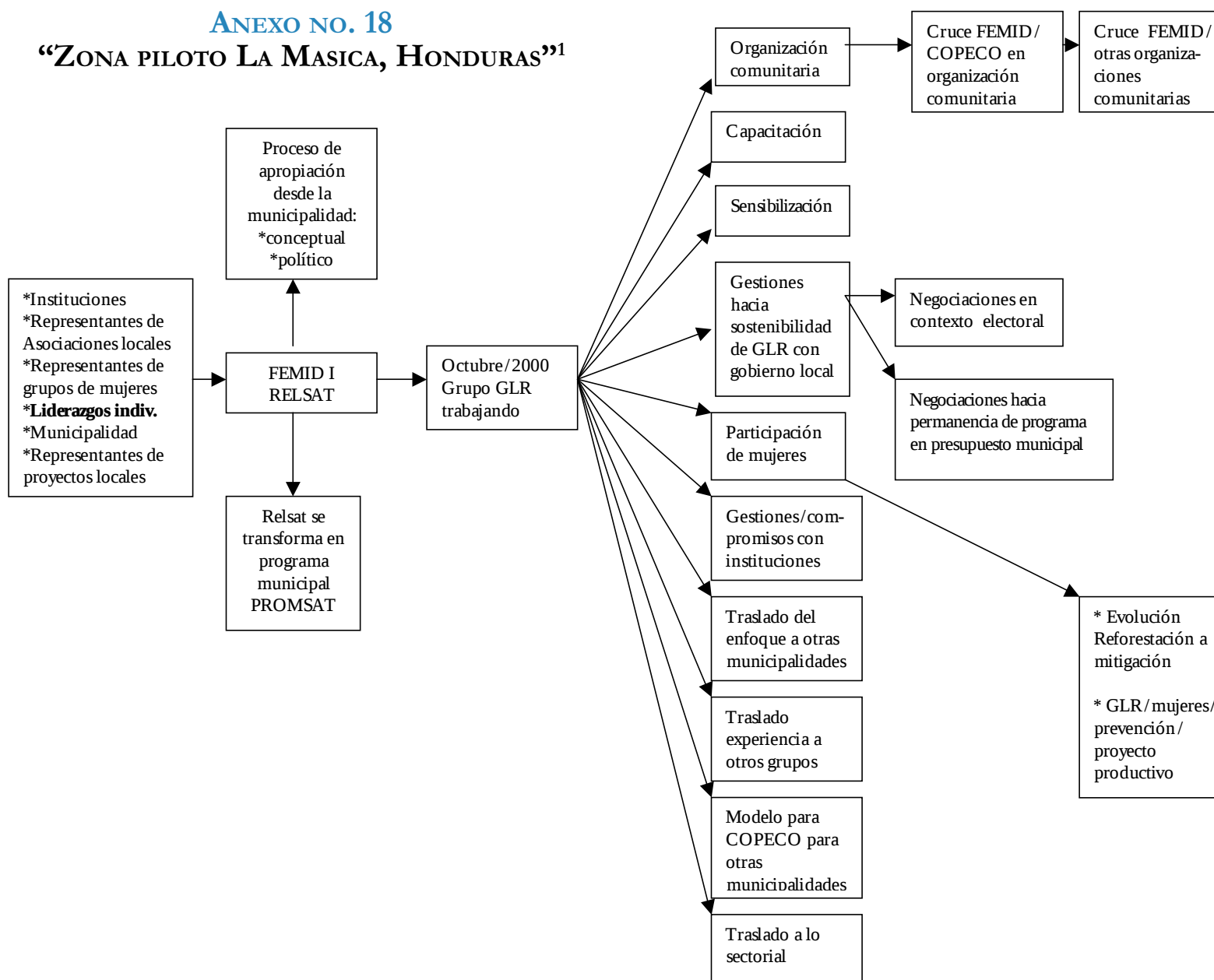
Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
Se han realizado actividades de sensibilización de la población se aspira a que esta sea una actividad continua	36. Dos capacitaciones a líderes comunitarios 37. Seguimiento actividades de estudiantes 38. Evaluación del taller de riesgo 39. Documentar experiencia de estudiantes y divulgación	❖ Realizada Líderes de Comunidad Campesina y El Llano ❖ Realizada ❖ Pendiente ❖ Realizada
El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades		
Existen claras evidencias de participación en actividades de la gestión local de riesgo (por Ej. capacitaciones, simulacros etc.)		

V. Indicador “Apoyo de Institución Nacional”

Subindicadores	(actividades que quedaron incluidas en la planificación)	Realización de actividades
La institución nacional ha nombrado a una persona o u grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios		
Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución		

ANEXO NO. 18

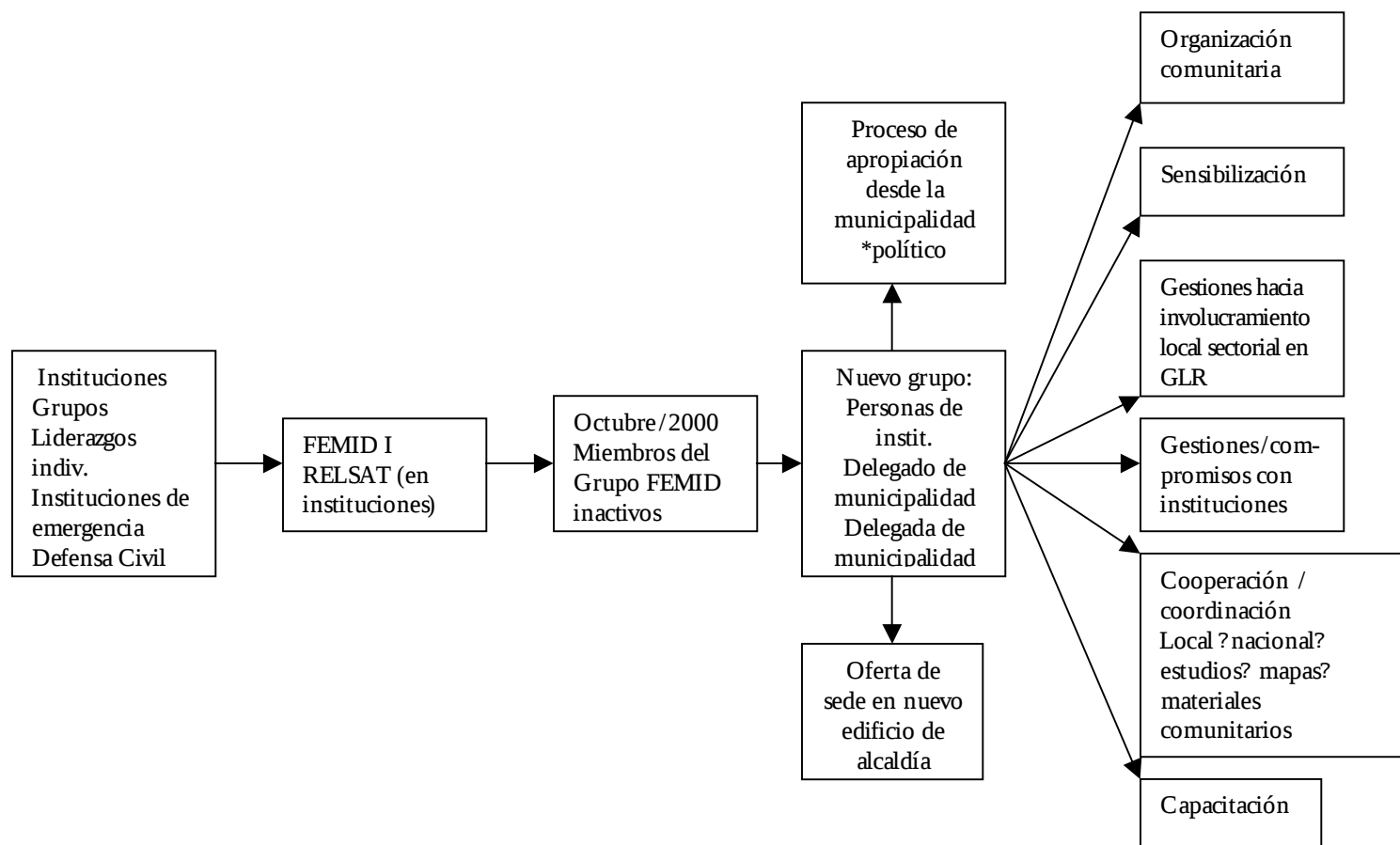
“ZONA PILOTO LA MASICA, HONDURAS”¹





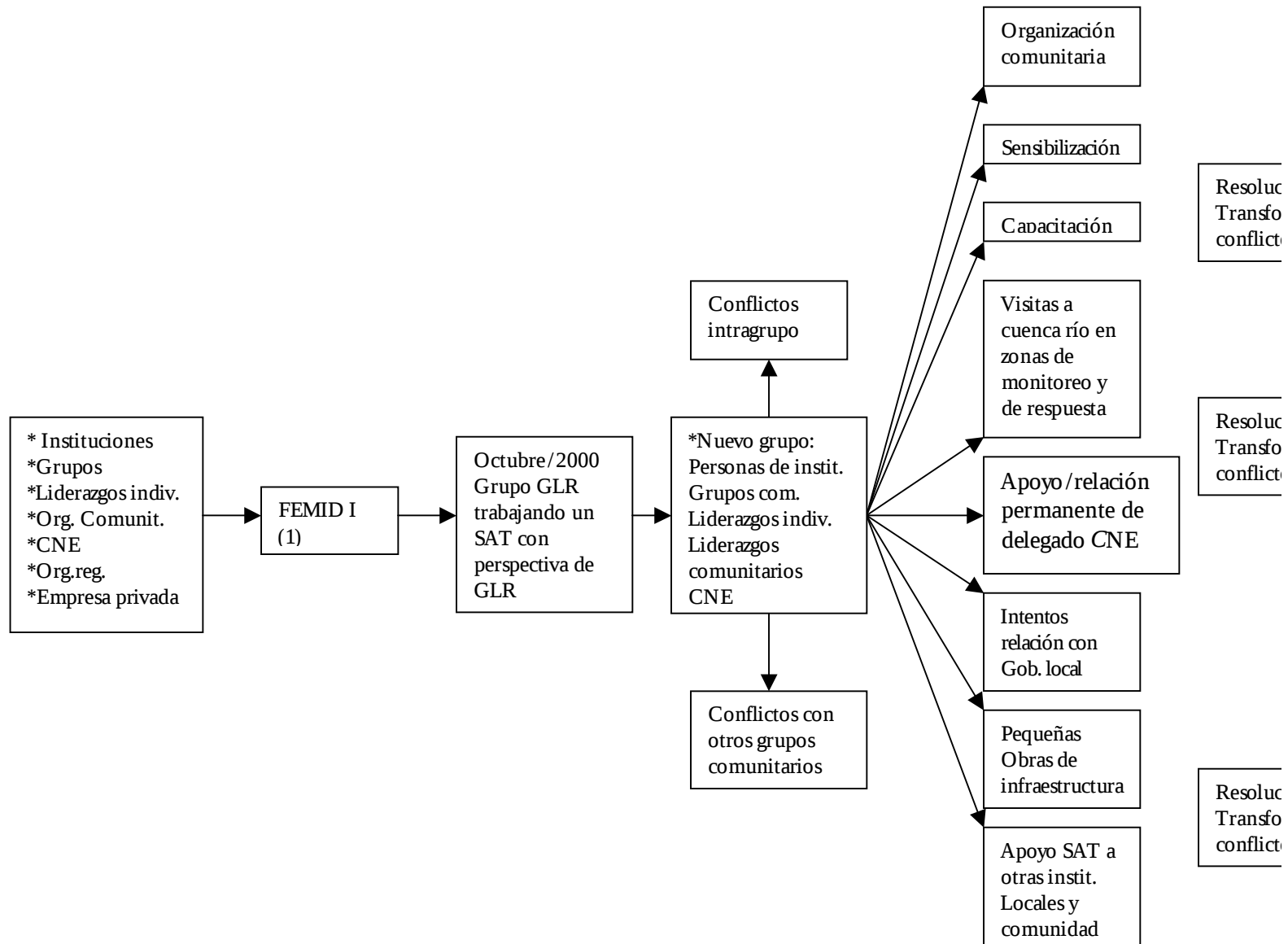
ANEXO NO. 19

“ZONA PILOTO CORINTO, NICARAGUA”¹



ANEXO NO. 20

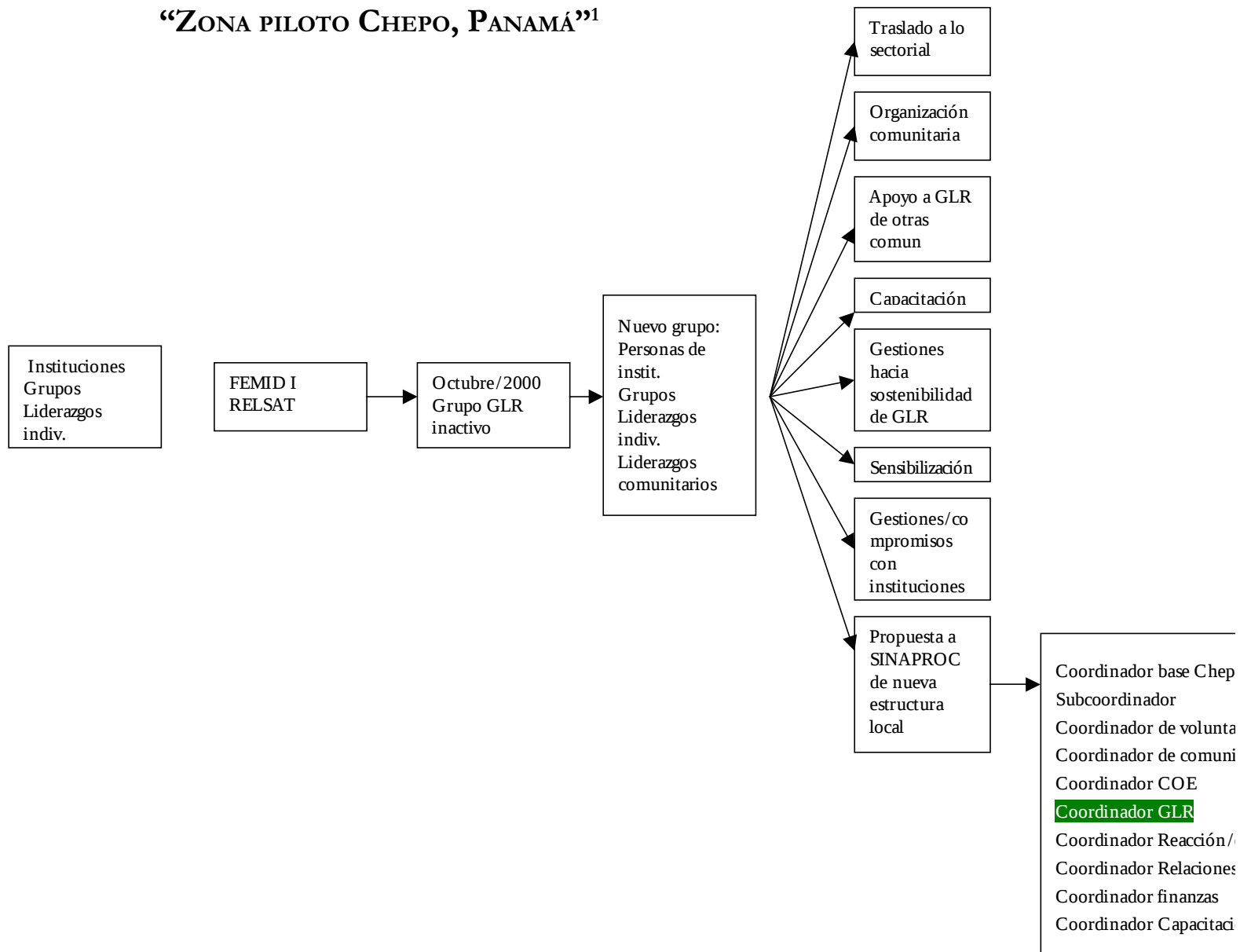
“ZONA PILOTO CARTAGO, COSTA RICA”¹





ANEXO NO. 21

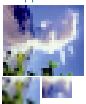
“ZONA PILOTO CHEPO, PANAMÁ”¹



ANEXO NO. 22

“IMAGINARIOS COMUNITARIOS”¹

PAIS (zona piloto)						
	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
En las zonas piloto se nombra como desastre: (1)	❖ Inundación ❖ Desborde del Río Samalá ❖ Perder el trabajo ❖ Perder el ingreso	(2)	❖ El Huracán Fifi ❖ El Huracán Mitch	❖ Los tanques de combustible ❖ Derrame de combustible ❖ Maremotos ❖ Huracanes ❖ Inundaciones cada vez que hay marea alta	❖ Erupción volcán Irazú ❖ Inundación de Taras ❖ Inundaciones ❖ Tornados ❖ Crecidas del río Cartago ❖ Deslizamientos ❖ Desbordamientos ❖ Llena de alcantarillas y mal olor ❖ Consec. en salud ❖ Ventiscas ❖ Casas destechadas ❖ Lagunas se desbordan y llega a Cartago	❖ Inundaciones de 1966 y 1996
En los grupos que hacen GLR se ubican como amenazas			❖ Inundaciones ❖ Inundaciones por huracanes ❖ Deslizamientos ❖ Desbordamiento	❖ Inundaciones por fuertes aguaceros y por mareas altas ❖ Afectación por erup. volcánicas ❖ Sismicidad ❖ Almacenamiento de depósitos de subst. químicas		





Imaginarios comunitarios con que explican el desastre (1)	❖ Voluntad de dios ❖ El sello de la bestia ❖ Fenómenos cíclicos ❖ Fenómenos provocados		❖ Fifi y Mitch son los desastres ❖ Las demás son inundaciones ❖ Voluntad de dios ❖ Castigo de dios ❖ Provocados por el hombre (sic)	❖ Es natural ❖ Es cíclico ❖ Es por la posición de Corinto	❖ Las Lagunas ❖ Voluntad de Dios ❖ Los diques	❖ Inundaciones son periódicas ❖ Los efectos de las inundaciones se agravan por efecto de acciones de la población ❖ Los efectos se notan hoy mas por la pobreza y porque los impuestos son muy altos
---	--	--	---	---	---	--

(1) Las percepciones con respecto a las explicaciones sobre "el desastre" o lo que se nombra como tal, han sido tomadas del informe final de la etapa FEMID I "Recopilación de las contribuciones conceptuales y metodológicas del Proyecto FEMID. GTZ. Marzo 2000

(2) En El Salvador no se realizó una etapa FEMID I. Esta pendiente la sistematización de FEMID II

ANEXO NO. 23

“SIGLAS UTILIZADAS”¹

FEMID	Fortalecimiento de estructuras locales para la mitigación de desastres
GLR	Gestión local de riesgo
RELSAT	Reforzamiento de estructuras locales y sistemas de alerta temprana
CEPREDENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de los desastres en América Central
ZOPP	Zielorientierte projektplanung (Planificación de proyectos orientada a objetivos)
PMP	Prevención, mitigación, preparación
ECHO	European Community Humanitary Office
CONRED	Coordinadora Nacional para la reducción de desastres
COPECO	Comité Permanente de Contingencias
PARLACEN	Parlamento Centroamericano
USGS	United States Geological Survey
SAT	Sistema de alerta temprana
CODELES	Comites de emergencia locales
INETER	Instituto Nicaraguense de estudios territoriales

