

## VI. ESFUERZOS DE COORDINACIÓN CON COOPERANTES

### A. ESFUERZOS DE COORDINACIÓN

A lo largo del proceso de reconstrucción y transformación nacional, han sido muchas y oportunas las muestras de solidaridad y amistad que la comunidad de donantes ha manifestado hacia Honduras, superando con creces lo que se había observado en periodos anteriores. Como parte de este proceso, también es importante la decisión de la comunidad internacional de regirse por los principios de la Declaración de Estocolmo, particularmente el referido a la necesidad de “coordinar los esfuerzos de los donantes, guiados por las prioridades establecidas por los países receptores”, lo cual se ha traducido en una cooperación mejor aprovechada y más efectiva respecto a los objetivos propuestos.

A fin de concretizar estos esfuerzos de coordinación y, al mismo tiempo, conocer de cerca y evaluar los avances del proceso de reconstrucción y transformación, los cooperantes decidieron conformar un Grupo de Seguimiento (GS). En sus orígenes, el GS estaba conformado por cinco países: Alemania, Canadá, España, Estados Unidos y Suecia. Posteriormente y dada la credibilidad, confianza y presencia del Grupo, se le han venido agregando nuevos miembros, de tal manera que en la actualidad está constituido por 14 representantes de países donantes y organismos multilaterales. (Italia, Japón, Reino Unido, Holanda, PNUD, BID, FMI, BM y BCIE).

La representación del GS está a cargo de una Presidencia *Pro Tempore*, la cual se ejerce de manera rotatoria cada 6 meses. A partir del mes de octubre la presidencia le corresponde a la representación de Alemania. Los otros países que han participado en la coordinación de la misma de acuerdo al orden cronológico de sucesión son España, Suecia, Estados Unidos y Canadá.

En cumplimiento de sus objetivos, orientados al consenso y coordinación de los esfuerzos relacionados con el PMRTN y los Principios de Estocolmo, así como con la tarea de mantener informada a la comunidad de cooperantes sobre el seguimiento del proceso de reconstrucción y transformación, el GS mantiene una política de acercamiento con los sectores nacionales; principalmente con el Gobierno de la República y las organizaciones de la sociedad civil.



Lo anterior ha dado como resultado la integración y consolidación de un espacio tripartito de coordinación de alto nivel, que cuenta como elementos claves con: el Grupo de Seguimiento, el Gabinete Especial de la Reconstrucción Nacional (GERN) y la Comisión de Participación de la Sociedad Civil (CPSC). Como parte de la funcionalidad de estas instancias, vale destacar la decisión conjunta de realizar reuniones mensuales, a nivel de Embajadores y de Representantes de Organismos que integran el GS y Ministros miembros del GERN, para el intercambio de información, comentarios y análisis sobre temas relevantes, especialmente vinculados al PMRTN, ERP y otros aspectos globales. Asimismo, tanto el GERN como el GS realizan reuniones periódicas con la CPSC y otros grupos de la sociedad civil.

Estas instancias de alto nivel cuentan también con sus equivalentes a nivel técnico, para la coordinación de acciones específicas. Parte de ello, son las Mesas y Grupos Sectoriales que han sido instituidos para el seguimiento de indicadores relacionados con los principios de la Declaración de Estocolmo y los principales sectores del PMRTN. Las mesas y grupos sectoriales se han venido consolidando desde el 2000, y están integradas con representantes del Gobierno, Sociedad Civil y Cooperantes. Las mesas son coordinadas por funcionarios de planificación de las entidades públicas que rectoran cada uno de los 13 sectores que actualmente han sido definidos como prioritarios.

Otro aspecto a destacar, es el manifiesto interés de que el seguimiento incluya también indicadores de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP), debido a que en dicho documento se retoman y sistematizan en gran medida los aspectos claves que se relacionan con los objetivos de transformación del PMRTN.

Entre los principales eventos relacionados con el proceso de seguimiento, posterior a la reunión de Estocolmo, se pueden señalar los siguientes:

- **Grupo Consultivo para Honduras**, llevado a cabo en febrero del 2000, en Tegucigalpa, cuyo punto principal fue la revisión del progreso en la implementación del Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación Nacional, así como de evaluar el grado de ejecución de los compromisos financieros que los países cooperantes y organismos multilaterales habían indicado en la reunión de Estocolmo.
- **Taller de conciliación de avances de programas y proyectos de cooperación**. En esta cita hubo una amplia participación de la comunidad de donantes, unidades ejecutoras del sector público y organizaciones no gubernamentales. Como resultado de la misma, se logró

armonizar los datos referentes a programas y proyectos con financiamiento externo; además, se hizo un análisis objetivo de los avances, limitaciones, logros y perspectivas

- **Reunión de Seguimiento, de la Reconstrucción y Transformación Nacional**, realizada a finales del mes de marzo del 2001 en Tegucigalpa, con el objetivo de presentar a los cooperantes y a la sociedad civil una actualización de los avances del proceso; así como efectuar un análisis de los obstáculos, desafíos y perspectivas del mismo.

Posterior a la reunión se procedió a preparar un documento memoria, en el cual se recopilan los aspectos principales del informe de avance del proceso de reconstrucción y transformación; la percepción que sobre el proceso presentaron tanto las representaciones de la sociedad civil como de los cooperantes; así como los aportes de alrededor de 360 participantes, respecto a cada una de las mesas y grupos sectoriales.

- **Participación de los cooperantes en la consulta de la ERP**. La consulta con la sociedad civil fue sumamente amplia y se extendió desde inicios de 2000 hasta mediados del presente año. En la mayor parte de los eventos, tanto a nivel central como regional, se contó con una activa participación de los cooperantes, en calidad de observadores. Ello contribuyó a testimoniar y validar la forma y contenido de la consulta. También se tuvieron aportes concretos de cooperantes para mejorar el proceso y para enriquecer algunos temas del documento.

En la actualidad se trabaja en la revisión de las funciones y composición de las mesas sectoriales, así como en la definición de una nueva matriz de indicadores, tanto para el seguimiento de aspectos pendientes del PMRTN y de aquellos relacionados con la ERP.

## B. ESTIMACIONES DE COOPERACIÓN Y GESTIÓN DE RECURSOS

Al mes de agosto del 2001, las gestiones del Gobierno con los cooperantes muestran un alto nivel de concretización con respecto a los montos de recursos indicados en la reunión de Estocolmo, cuyo total asciende a US\$2,763.4 millones. En efecto, a casi tres años de la reunión de Estocolmo, se han suscrito y reorientado un total de US\$2,753.8 millones, lo que equivale a casi el 100% de las indicaciones de cooperación. Adicionalmente, se estarían agregando a este monto unos US\$235.5 millones, que en la actualidad se encuentran en negociación con fuentes bilaterales y multilaterales; con cuya contratación se estarían superando en más de 8% las expectativas planteadas.

COOPERACIÓN INDICADA Y SUSCRITA (Millones de US\$)					
Fuente	Indicada	Suscrita			Negociación
		Donación	Préstamo	Total	
Bilateral	1,078.4	1,029.6	194.5	1,224.1	123.1
Multilateral	1,685.0	431.1	1,098.6	1,529.7	112.4
<b>Total</b>	<b>2,763.4</b>	<b>1,460.7</b>	<b>1,293.1</b>	<b>2,753.8</b>	<b>235.5</b>

Fuente: BID, SETCO y SEFIN, Agosto 2001.

Es importante considerar, que una parte de los recursos suscritos, que totalizan US\$150.7 millones, proceden de cooperantes bilaterales y multilaterales que no participaron en la reunión de Estocolmo o que no habían efectuado ninguna indicación de cooperación. De éstos, US\$38.6 millones corresponden a donaciones, mientras que US\$112.1 millones son fondos reembolsables.

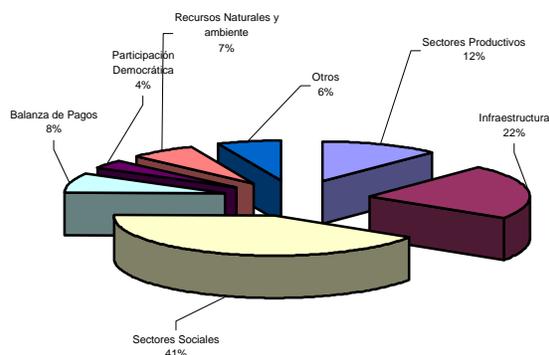
### 1. COOPERACIÓN NO REEMBOLSABLE

La cooperación no reembolsable continuó mostrando el mayor dinamismo en la composición de la cooperación suscrita hasta el mes de agosto del 2001. Con un monto total de US\$1,460.7 millones, las donaciones representan el 53% de lo suscrito y el 53% de la cooperación indicada por los cooperantes en la reunión de Estocolmo.

El monto de recursos que se encuentran en negociación asciende a US\$27.6 millones, tanto con fuentes multilaterales (PNUD y OEA) como bilaterales (Suecia, Japón y Alemania), según reporta la Secretaría Técnica y de Cooperación (SETCO). Los principales proyectos a los cuales se destinarán estos fondos son el fortalecimiento de la red hospitalaria en San Pedro Sula, el fortalecimiento y desarrollo de centros de formación industrial en San Pedro Sula y el dragado del Río Choluteca en la ciudad de Choluteca. Otros proyectos cubiertos son la reconstrucción y mejora del sistema de alcantarillado sanitario de Tegucigalpa y Choluteca y la cooperación técnica trilateral con los médicos cubanos que prestan servicios en el país, entre otros.

El mayor número de proyectos financiados con recursos de cooperación no reembolsable se concentra en las áreas de: Combate a la pobreza y promoción del desarrollo humano (196 proyectos); reactivación económica con Empleo Productivo (72 proyectos); y reconstrucción y modernización de la infraestructura nacional (71 proyectos).

Recursos No Reembolsables Por Sector



En términos de montos asignados, el área de combate a la pobreza concentra el 41% de los recursos donados, seguido por el área de reconstrucción y modernización de la infraestructura que acumula el 22%. En consecuencia, en ambas áreas se concentra el 63% del total de las donaciones.

El área de sectores productivos, por su parte, muestra una asignación de fondos equivalente al 12%, ocupando el tercer lugar. – Además, vale la pena mencionar la importante cantidad de recursos que ha recibido el país por parte de los donantes para pago del servicio de la deuda a través del Fondo de Emergencia para Centroamérica (CAEFT). Este mecanismo manejado por el Banco Mundial, ha alcanzado un monto de US\$120.4 millones.

COOPERACION NO REEMBOLSABLE Noviembre 1998- Agosto 2001 (millones de US\$)		
Fuentes	Suscrita	En Negociación
<b>BILATERALES</b>	<b>1,029.6</b>	<b>22.2</b>
Alemania	88.5	0.2
Argentina	0.1	
Austria	1.2	
Canada	13.8	
Corea	0.4	
Dinamarca	0.3	
España	63.8	
EUA	402.8	
Finlandia	2.4	
Francia	3.4	
Holanda	16.7	
Irlanda	1.2	
Italia	10.7	
Japón	197.1	20.0
Noruega	10.7	
Reino Unido	39.0	
República China	38.2	
Suecia	122.3	2.0
Suiza	17.0	
<b>MULTILATERALES</b>	<b>431.1</b>	<b>5.4</b>
BCIE	3.2	
BID	7.0	
BIRF	18.7	
CARE	3.6	
CRS	5.9	
FAO	0.8	
OEA	0.7	0.4
ONUDI	0.4	
PMA	65.3	
PNUD	13.4	5.0
UNESCO	1.3	
Unión Europea	305.6	
Visión Mundial	5.2	
<b>TOTAL</b>	<b>1,460.7</b>	<b>27.6</b>

Fuente : SETCO y SEFIN, Agosto 2001. Además, la información ha sido verificada por la mayoría de los organismos cooperantes.

Respecto a la composición por países y organizaciones cooperantes, los mayores niveles de cooperación no reembolsable provie-

nen, en su orden, de Estados Unidos, Japón, la Unión Europea, Suecia, Alemania, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y España. Los fondos aportados corresponden a proyectos ejecutados por SOPTRAVI, la Secretaría de Agricultura y Ganadería, el SANAA, la Secretaría de Salud, el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), la Secretaría de Educación, la Contraloría General de la República, la Fundación Covelo, FONAPROVI, FACACH, UNITEC, FUNDEMUN, AMHON, diversas ONGs, agencias del Gobierno de Estados Unidos, y el PMA.

En estos países y organizaciones cooperantes mencionados se concentra el 85.3% de los recursos suscritos bajo esta modalidad, cuyo detalle se muestra a continuación:

- **ALEMANIA.** Los principales proyectos están orientados al sector vivienda, donde destacan el Programa Integral de Mejoramiento Habitacional (PRIMHUR III, IV y V), y el Proyecto de Vivienda Mínima Rural (PVMR IV y V), cuyos aportes totalizan US\$34.5 millones, lo cual representa el 39% del total. Otra área importante es la de Acciones Focalizadas a la Pobreza, principalmente mediante los Programas FHIS IV y V con un monto de US\$16.1 millones, equivalente a un 18.2% del total. Por consiguiente, en ambos sectores se concentra el 57.2% de esta cooperación bilateral. Los otros sectores son Forestal, educación, manufactura, agropecuario y asistencias diversas.
- **ESPAÑA.** Esta cooperación se concentra primordialmente en seis proyectos que representan un monto de \$41.3 millones, equivalente a 64.7% del total. Los proyectos en mención son los siguientes: Apoyo al Fondo de Fideicomiso, Programa de Alfabetización Básica de Jóvenes y Adultos (PRALEBAH)1999, el proyecto de vivienda Ciudad España y tres programas de asistencia diversa destinada a instituciones privadas. En general, estos fondos de cooperación cubren los sectores educación, salud y nutrición, Fortalecimiento de la Capacidad Democrática y Protección de los recursos Naturales, entre los más importantes.

- **ESTADOS UNIDOS.** El mayor flujo de recursos continúa proviniendo del programa de reconstrucción por el huracán (522-0410), cuyo aporte representa el 29.1% de la cooperación no reembolsable, dirigido a sectores como infraestructura, sectores productivos, vivienda, salud, educación, fortalecimiento democrático y prevención y mitigación de desastres. Entre otros programas de asistencia sobresalen: en el sector agropecuario, el de Mejoramiento de Políticas y Productividad (PROPEP), Mejora de Seguridad Alimentaria Post Mitch y el de Apoyo y Revitalización del Sector Agropecuario (Sección 416); en el sector salud, el proyecto de Rehabilitación de la Red de Agua y Mejoramiento de las condiciones de Higiene en el Municipio de Trujillo.
- **JAPÓN.** Los mayores aportes han sido destinados al área de infraestructura, con un aproximado de US\$80.7 millones, que representa el 41% del total. Otros sectores beneficiados por este país son el de prevención y mitigación de desastres (US\$13 millones), agropecuario (US\$11 millones) y asistencias diversas con un monto aproximado de US\$34 millones. En conjunto, los proyectos relacionados con estos sectores representan el 70.5% de la cooperación total.
- **SUECIA.** Este financiamiento se concentra en el área de infraestructura, en el sector de red vial, con un aporte de aproximadamente US\$51.0 millones, equivalente a 42% de la cooperación total. Adicionalmente, existe una cooperación por US\$18 millones destinados a apoyar el Fondo de Fideicomiso, lo cual representa el 15%. Otros sectores importantes que concentran los fondos provenientes de esta cooperación son el de acciones focalizadas a la pobreza, educación, salud y nutrición, cuyos montos totalizan US\$23 millones, esto es, el 19.2% del total de los recursos proporcionados.
- **UNIÓN EUROPEA.** El sector mayormente atendido en este caso ha sido el de acciones focalizadas de combate a la pobreza con un monto de US\$154.2 millones que equivalen a 50.4% del total. Entre éstos se destacan, Programa Plurianual en apoyo a los sectores socioeconómicos del desarrollo rural, con un monto de US\$134.6 millones, y el Programa de Desarrollo Binacional en las Zonas Fronterizas de Honduras y El Salvador, por US\$15.3 millones. Otro sector importante es el de educación, a través del Programa de Reconstrucción regional para América Central (PRRAC), con un monto de US\$113.1 millones, que equivale al 37.0% de la cooperación total.
- **PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS.** El 68.1% de las donaciones proporcionadas por esta entidad están concentradas en programas de ayuda alimentaria en el área de salud y nutrición; en el área de acciones focalizadas a la pobreza se ejecuta un total de US\$11.0 millones, que representa el 16.8%.

Otros cooperantes que han venido ampliando su asistencia no reembolsable, son el Reino Unido (US\$39.0 millones); Republica de China (US\$38.2 millones); Holanda (US\$16.7 millones); y Suiza (US\$17.0 millones), entre otros.

## 2. COOPERACIÓN REEMBOLSABLE

Los recursos invertidos en el proceso de reconstrucción y transformación provenientes de financiamiento reembolsable, alcanzaron un total de US\$1,293.1 millones. En términos de participación en el financiamiento total, los recursos provenientes de préstamos representan el 48.3% del monto suscrito y el 46.8% del monto indicado en la reunión de Estocolmo.

La mayor parte de estos fondos proviene de fuentes multilaterales, cuya participación porcentual es de 84.9% del total. Los organismos que mayor participación tienen en la composición de este financiamiento continúan siendo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de

la Asociación Internacional para el Desarrollo (IDA), que en forma conjunta representan el 88.3% de los fondos provenientes de fuentes multilaterales.

FINANCIAMIENTO REEMBOLSABLE 1998- 2001 (MILLONES DE US\$)		
Fuente	Contratado/ Reorientado	En Negociación
<b>BILATERAL</b>	<b>194.5</b>	<b>100.9</b>
España	108.2	76.3
Corea	6.0	-
Italia	28.7	16.3
Kuwait	20.0	8.3
Noruega	5.6	-
Rép. de China	26.0	-
<b>MULTILATERAL</b>	<b>1,098.6</b>	<b>107.0</b>
IDA	508.7	17.3
BID	461.0	49.3
BCIE	48.1	18.5
FIDA	55.8	-
OPEC	15.0	10.0
Fondo Nórdico	10.0	11.9
<b>TOTAL</b>	<b>1,293.1</b>	<b>207.9</b>

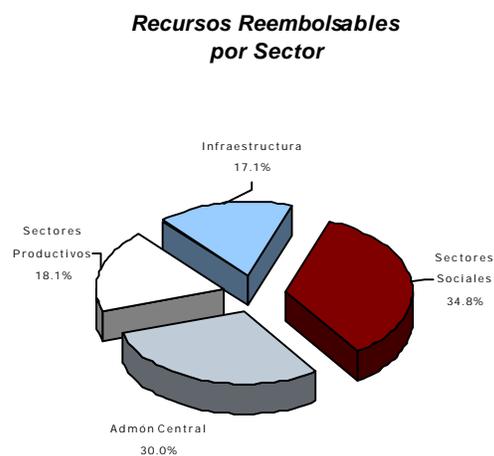
Fuente: Secretaría de Finanzas, Sept. 2001

Los fondos que actualmente se encuentran en negociación constituyen un monto de US\$207.9 millones. Entre los proyectos en negociación se destacan el Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implementación de la ERP, con financiamiento del BID por US\$30 millones y el IV Proyecto de Inversión Social financiado por OPEC con un monto de US\$10 millones.

En cuanto a los proyectos que se negocian con fuentes bilaterales sobresale el financiamiento patrocinado por España, por un monto de US\$76.3 millones, que se destina a los proyectos de Suministro de Plantas Potabilizadoras III; Sistema Interconectado IV; y el Proyecto Mejoramiento de Carreteras Tramo Tegucigalpa-Danlí.

En cuanto a la distribución sectorial de los recursos contratados (US\$1,206.7 millones), destaca el sector social, al concentrar fondos por US\$420.4 millones, equivalente a un 34.8%. Otro sector importante lo constituye la Administración Central conformado por los programas de apoyo a la balanza de pagos y de ajuste estructural del sector público con un monto de US\$361.9 millo-

nes, representando el 30% del total. En menor medida, se encuentran los sectores productivo e infraestructura, cuya participación en el total asciende a 35.2%.



El estado del financiamiento reembolsable por acreedor se presenta a continuación:

#### a) MULTILATERALES

**ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE FOMENTO (IDA).** Los recursos contratados y reorientados por este organismo a agosto de 2001 ascienden a un valor de US\$508.7 millones en 12 operaciones de crédito, destinadas a apoyar principalmente los sectores sociales, infraestructura y apoyo a la balanza de pagos y, en menor medida a financiar proyectos de mitigación de desastre y Reforma del Sector Público.

Actualmente, se encuentran en trámite de formalización tres operaciones orientadas a los subsectores Turismo, PYME y agrícola totalizando un monto de US\$17.3 millones, consistentes en el Proyecto Turismo Costero Sostenible por US\$5.0 millones, un Crédito Suplementario para el Proyecto Profuturo por US\$4.0 millones y un Crédito Suplementario para el Proyecto PAAR por US\$8.3 millones.

**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID).** El monto de fondos contratados con este organismo desde la emergencia asciende a US\$461.0 millones. El aporte de este organismo se concentra en los sectores

de acciones focalizadas de combate a la pobreza, especialmente a través de los programas de FHIS III, PRAF II y el Programa de Combate a la Pobreza y Desarrollo Local, que conjuntamente alcanzan US\$120.2 millones, esto es, el 26.1% del total. En el área de Fortalecimiento de las capacidades nacionales destaca el Programa de Desarrollo Municipal con un monto de \$63.0 millones (13.7%). Los otros sectores con participación significativa son; agropecuario, agua y saneamiento, recursos naturales y educación. En estos seis sectores se concentra el 62% del financiamiento aportado por este organismo.

Asimismo, se encuentran en negociación cuatro préstamos por un monto de US\$49.3 millones, correspondientes a operaciones que se orientarán a apoyar la implementación de la Estrategia de Reducción de la Pobreza mediante el Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para Implementación de la Estrategia de la Reducción de la Pobreza por un monto de US\$30.0 millones.

**BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA (BCIE).** A la fecha, se ha contratado con el BCIE operaciones de crédito por un monto de US\$48.1 millones, que representa un 4.4% del financiamiento multilateral reembolsable. Este financiamiento ha sido destinado al apoyo del sector productivo principalmente a través de FONAPROVI (91.5% del financiamiento) y en menor medida al subsector eléctrico.

Actualmente, se encuentra en negociación US\$18.5 millones, orientados principalmente al Programa Escuela Saludable Fase I por US\$6.5 millones, al Programa Nacional de Desarrollo Local por US\$5.0 millones y al Proyecto de Mantenimiento de la Producción de la Sostenibilidad de las Unidades Productivas de los Pequeños Productores del Café, con US\$5.0 millones.

**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA (FIDA).** Con esta agencia internacional se han canalizado recursos por un monto de US\$55.8 millones, destinados a financiar el sector productivo. En este monto se incorpora la reciente contratación de US\$19.5 millones para el fondo Nacional de Desarrollo Local (PRONADEL).

**FONDO OPEC PARA EL DESARROLLO.** El monto gestionado con esta entidad ascendió a US\$25.0 millones, de los cuales se han contratado US\$15.0 millones. Los recursos se han orientado al sector Infraestructura, específicamente, infraestructura Social, Carreteras y Abastecimiento de Agua Potable. Se encuentran en negociación recursos por US\$10.0 millones, que se destinarán a financiar el IV Proyecto de Inversión Social, a ser ejecutado por el FHIS.

**FONDO NÓRDICO PARA EL DESARROLLO.** Con esta fuente financiera se ha contratado financiamiento por un monto de US\$10.0 millones destinados en un 80% al subsector de Infraestructura Vial, y el 20% para Agua y Saneamiento. A la fecha, se encuentran en proceso de negociación y formalización dos préstamos por un valor de US\$11.9 millones que se orientarán al Sector Educación por US\$8.9 millones y al desarrollo de la cuenca del Río Lempa por US\$3.0 millones.

## b) BILATERALES

**ESPAÑA.** Con este país se han contratado recursos por US\$108.2 millones, bajo el marco de Cooperación Financiera Hispano-Hondureña. Estos recursos se han destinado principalmente para financiar proyectos de reconstrucción, que incluye: construcción y equipamiento del Hospital Gabriela Alvarado de Danlí; Hospital de Tela; construcción del Canal Calán; y construcción Puerto Cortés- Frontera con Guatemala totalizando los US\$50.0 millones del citado Programa; así como, financiar, con el monto diferencial del financiamiento contratado, proyectos de los subsectores eléctricos, salud, infraestructura y educación.

Asimismo, está en proceso de negociación, un monto de US\$76.3 millones de los cuales US\$69.8 millones serán invertidos en los sectores de Infraestructura, Sector Social y Fortalecimiento Institucional.

**COREA.** Con este país se ha suscrito el Convenio Marco del Proyecto Electrificación Rural, por un monto de US\$6.0 millones; posteriormente, se suscribió el Convenio Específico de Crédito con el Banco Internacional de Importación y Exportación de Corea, a ser ejecutado a través de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE).

**ITALIA.** Con dos operaciones crediticias, que totalizan US\$28.7 millones, este país apoya el Proyecto de Emergencia Huracán y la Rehabilitación y Mejoras del Sistema de Distribución de Agua. Adicionalmente, se encuentra en negociación un préstamo por un monto de US\$16.3 millones que se destinará a atender el Acueducto Regional del Valle de Nacaome a ser ejecutado por SERNA.

**KUWAIT.** La cartera de proyectos relativos al PMRTN corresponde a una sola operación de crédito por US\$20.0 millones, destinado a financiar parcialmente el Programa Contra Inundaciones del Valle de Sula, cuyo costo total asciende a US\$70.0 millones. Por otra parte, se encuentra en etapa de negociación préstamo para la II Fase Proyecto Coyolar, a ejecutarse con SERNA por US\$8.3 millones.

**NORUEGA.** Con este país se ha contratado un préstamo por un valor de US\$5.6 millones destinados a apoyar el Programa de Electrificación Social II Etapa, que busca incrementar la cobertura de electrificación a diferentes comunidades a nivel nacional.

**REPÚBLICA DE CHINA.** En el período 1998-2001 con la República China se ha contratado un monto de US\$26.0 millones, orientados al Sector social, específicamente al subsector Vivienda. Durante el año en curso, logró la suscripción de un Convenio por un monto de US\$20.0 millones para el Proyecto Rehabilitación de Unidades Productivas Privadas, orientado a dar apoyo financiero al pequeño y mediano productor en las zonas afectadas por el Huracán Mitch. El mismo estará bajo la ejecución de FONAPROVI.